

پروژه های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

The collage illustrates various projects and technical aspects related to financial engineering in the port and maritime sector. Key elements include:

- Modern Port Infrastructure:** A large, multi-story port building with a modern facade.
- Technical Diagrams:**
 - Diagrams showing ship hull cross-sections and stability curves.
 - A diagram of a ship's deck layout with various equipment and structures.
 - A graph showing probability distributions, likely related to risk analysis or financial modeling.
- Operational Equipment:** A forklift carrying a container, representing port logistics.
- Government Licenses:** A collection of Iranian government licenses and permits, indicating regulatory compliance.
- Port Facility:** An aerial view of a port facility with multiple berths and ships.
- Waterway Activity:** A boat on a river, possibly representing inland waterway transport.
- Human Resources:** A group of people working on a boat, representing the maritime workforce.

A large yellow arrow points upwards from the bottom right towards the port facility image, suggesting a flow or progression of projects.



فهرست مطالب

فصل اول : ارایه مدل ریاضی جهت تخصیص بهینه کشتیها و کانتینرها به اسکله‌ها و بلوک‌ها ۱

- ۱-۱- مقدمه..... ۲
- ۱-۲- تخصیص فضای انبار در ترمینالها..... ۳
- ۱-۳- جزئیات رویکرد حل..... ۷
- ۱-۳-۱ - فاز اول : تخصیص کل کانتینرها به بلوک‌ها..... ۹
- ۱-۳-۱-۱- نوتاسیون :..... ۱۰
- ۱-۳-۱-۲- تابع هدف..... ۱۲
- ۱-۳-۱-۳- محدودیت‌ها مدل..... ۱۳
- ۱-۳-۱-۴- خطی سازی مدل..... ۱۴
- ۱-۳-۲- فاز دوم : تخصیص کانتینرهای هر شناور به بلوک‌ها..... ۱۵
- ۱-۳-۲-۱- نوتاسیون..... ۱۶
- ۱-۳-۳- داده‌های نمونه‌ای (ترمینال هنگ کنگ)..... ۱۸

فصل دوم : یک رویکرد کارا جهت زمانبندی جرثقیل‌های کانتینری..... ۱۹

- ۱-۲- مقدمه..... ۲۰
 - ۱-۲-۲- فرموله کردن مسأله..... ۲۵
 - ۱-۲-۳- یک رویکرد شاخه - کرانه (B&B) برای حل مدل ارایه شده..... ۲۹
- ### فصل سوم : کاربرد تکنیکهای تصمیم‌گیری در خرید تجهیزات..... ۳۶
- ۱-۳- مقدمه..... ۳۷
 - ۱-۳-۲- حل مساله :..... ۳۹
 - ۱-۳-۲-۱- مرحله اول: محاسبه ارزش یکنواخت سالیانه پروژه خرید برای هر چهار گزینه:..... ۳۹
 - ۱-۳-۲-۲- مرحله اول تکنیک دلفی:..... ۴۲
 - ۱-۳-۳- مثالی با داده های فاصله ای..... ۴۷
 - ۱-۳-۳- مثالی با داده های فاصله ای..... ۴۸

فصل چهارم : برنامه زمان بندی نیروی انسانی (شیفت کاری)..... ۵۲

- ۱-۴- پیش گفتار..... ۵۳
- ۱-۴-۲- ادبیات پروژه..... ۵۴

۵۴ تاریخچه	۱-۲-۴
۵۴ مفروضات	۲-۲-۴
۵۵ تعاریف	۳-۲-۴
۵۵ سیستم اطلاعاتی مدیریت (MIS)	۳-۳-۴
۵۶ متدولوژی	۱-۳-۴
۵۸ خروجیهای MIS	۲-۳-۴
۵۸ فواید استفاده از MIS در سازمان	۳-۳-۴
۵۹ روش (متدولوژی) اجرایی پروژه جامع MIS	۴-۳-۴
۵۹ شناخت اولیه	۱-۴-۳-۴
۶۰ طراحی با SSADM4 (Structured System Analysis & Design Method)	۲-۴-۳-۴
۶۲ طراحی مجدد با UML (Unified Modeling Language)	۳-۴-۳-۴
۶۲ برنامه نویسی	۴-۴-۳-۴
۶۳ اجرای آزمایشی و انجام اصلاحات احتمالی	۵-۴-۳-۴
۶۳ دو مثال کاربردی از پیاده سازی MIS	۵-۳-۴
۶۴ سیستم پشتیبان تصمیم (DSS)	۴-۴-۴
۶۵ تعریف جامع از سیستم پشتیبانی تصمیم	۱-۴-۴
۶۵ انواع سیستم تصمیم	۲-۴-۴
۶۵ ویژگیها و قابلیت‌های سیستم پشتیبانی تصمیم	۳-۴-۴
۶۷ منافع سیستم پشتیبانی	۴-۴-۴
۶۸ مدل سیستم پشتیبانی تصمیم (چارچوب و متدولوژی سیستم پشتیبانی تصمیم)	۵-۴-۴
۷۰ نمونه هایی از پیاده سازی سیستم پشتیبانی تصمیم	۶-۴-۴
۷۱ مدل سازی مسأله	۵-۴-۴
۷۲ فرضیات مدل	۱-۵-۴
۷۳ اهداف مدل	۲-۵-۴
۷۳ ورودی‌های مدل	۳-۵-۴
۷۴ اندیس‌های مدل	۴-۵-۴
۷۴ متغیر تصمیم‌گیری:	۵-۵-۴

۷۴.....۵-۴-۶ پارامترهای ورودی مدل

۷۵.....۷-۵-۴ مدل ریاضی

فصل پنجم: استفاده از شبیه سازی در سیستمهای تعمیرات و نگهداری ترمینال کانتینری ۷۷

۷۸.....۱-۵-۱ مقدمه

۷۸.....۲-۵-۲ شبیه سازی

۷۸.....۱-۲-۵ چه وقت شبیه سازی ابزار مناسبی است؟

۷۹.....۲-۲-۵ مزایای شبیه سازی

۷۹.....۳-۲-۵ معایب شبیه سازی

۸۰.....۴-۲-۵ موارد استفاده از شبیه سازی

۸۰.....۵-۲-۵ مراحل یک پروژه شبیه سازی

۸۳.....۳-۵-۳ شبیه سازی سیستمهای صف

۹۰.....۴-۵-۴ نتایج اجرای مدل‌های شبیه سازی ایجاد شده:

فصل ششم: استفاده از سیستمهای چند عاملی در مدیریت بندری ۹۱

۹۲.....۱-۶-۱ مقدمه

۹۳.....۲-۶-۲ سیستم حمل و نقل AGV در یک ACT

۹۳.....۱-۲-۶ رویه حمل و نقل

۹۴.....۲-۲-۶ بلوک انبارکردن کانتینر

۹۴.....۳-۲-۶ مقایسه فاکتورهای سیستم

۹۵.....۴-۲-۶ خصوصیات عامل‌های ناهمگن

۹۶.....۵-۲-۶ تنظیم سیستم

۹۶.....۳-۶-۳ مشارکت عامل‌ها

۹۶.....۱-۳-۶ مفهوم مشارکت عامل

۹۸.....۳-۳-۶ انتخاب RTGC بر مبنای فضای کاری

۹۹.....۴-۳-۶ انتخاب RTGC و اعلان زمانبندی توسط AGV

۱۰۱.....۴-۶-۴ روش ذخیره کانتینر

۱۰۱.....۱-۴-۶ ذخیره تصادفی کانتینرها

۱۰۱.....۲-۴-۶ برنامه ریزی ذخیره کانتینر

- ۱۰۲.....۵-۶- ارزیابی کارایی سیستم
- ۱۰۲.....۱-۵-۶- مدل‌های مدیریتی و شرایط طراحی
- ۱۰۴.....۲-۵-۶- طراحی بهینه پارامترها
- ۱۰۴.....۳-۵-۶- مقایسه کارایی هزینه و ارزیابی صحت مدل‌های مدیریتی
- ۱۰۷.....۶-۶- مقدمه
- ۱۰۸.....۱-۶-۶- مقدمه‌ای بر سیستم‌های چند عاملی
- ۱۰۸.....۱-۱-۶-۶- عامل
- ۱۱۰.....۲-۱-۶-۶- محیط
- ۱۱۰.....۳-۱-۶-۶- فراکنش
- ۱۱۰.....۴-۱-۶-۶- سیستم ارتباطات
- ۱۱۱.....۵-۱-۶-۶- سیستم مذاکره
- ۱۱۱.....۷-۶- معماری MAS
- ۱۱۴.....۸-۶- تشریح سیستم پیشنهادی
- ۱۱۴.....۱-۸-۶- تاریخچه
- ۱۱۵.....۲-۸-۶- رویکرد جدید
- ۱۱۶.....۳-۸-۶- عملیات سیستم
- ۱۱۸.....۹-۶- معماری سیستم ارتباطات
- ۱۱۸.....۱-۹-۶- ارتباط بین عامل‌ها
- ۱۲۰.....۲-۹-۶- ارتباطات رخداد (واحد‌های SC)
- ۱۲۱.....۳-۹-۶- ارتباطات رخداد (گذرگاه‌ها)
- ۱۲۱.....۴-۹-۶- ارتباطات داده (ODBC)
- ۱۲۲.....۱۰-۶- پشتیبانی مشروط توسط سیستم ارتباطات
- ۱۲۲.....۱-۱۰-۶- مدل‌سازی سیستم
- ۱۲۳.....۲-۱۰-۶- نظارت سیستم
- ۱۲۵.....۳-۱۰-۶- شبیه‌سازی سیستم
- ۱۲۶.....۴-۱۰-۶- تطبیق عامل‌ها : انعطاف‌پذیری
- ۱۲۶.....۵-۱۰-۶- توسعه سیستم : مقیاس‌پذیری

۱۲۸.....	۱۱-۶- نتیجه گیری.....
۱۲۹.....	فصل هفتم : استفاده از اقتصاد مهندسی در ارزیابی اقتصادی پروژه توسعه بندر شهید رجایی
۱۳۰.....	۱-۷- مقدمه.....
۱۳۱.....	۲-۷- توسعه بندر شهید بهشتی چابهار.....
۱۴۷.....	فصل هشتم : استفاده از منطق شبکه‌های عصبی در استخدام نیروی انسانی.....
۱۴۸.....	۱-۸- مقدمه.....
۱۴۸.....	۲-۸- تعریف مسأله.....
۱۵۲.....	۳-۸- رویکرد شبکه عصبی مصنوعی.....
۱۶۰.....	فصل نهم : کاربرد روش‌های پیش‌بینی در خرید تجهیزات.....
۱۶۱.....	۱-۹- مفاهیم اولیه.....
۱۶۱.....	۱-۱-۹- سری زمانی.....
۱۶۳.....	۲-۹- برخی از تکنیک‌های مختلف پیش‌بینی.....
۱۶۳.....	۳-۹- روش انتخاب بهترین تکنیک پیش‌بینی.....
۱۶۴.....	۴-۹- مورد مطالعاتی در سازمان بنادر و کشتیرانی.....
۱۶۴.....	۱-۴-۹- رسم داده‌های مربوط به میزان حجم تخلیه و بارگیری.....
۱۶۵.....	۲-۴-۹- انتخاب روش مناسب پیش‌بینی.....
۱۶۷.....	۳-۴-۹- تعیین میزان ظرفیت موجود.....
۱۶۷.....	۴-۴-۹- محاسبه متوسط ضریب کارایی هر گنتری.....
۱۶۸.....	۵-۴-۹- پیش‌بینی میزان حجم تخلیه و بارگیری تا افق سال ۱۳۹۰ با استفاده از روش مناسب تعیین گردیده(رگرسیون).....
۱۷۰.....	فصل دهم : تعیین روش بهینه تأمین منابع مالی پروژه‌ها.....
۱۷۱.....	۱-۱۰- مقدمه.....
۱۷۲.....	۲-۱۰- تعیین هدفهای مالی.....
۱۷۳.....	۲-۱۰- تعیین هدفهای مالی.....
۱۷۳.....	۳-۱۰- وام کوتاه مدت.....
۱۷۳.....	۱-۳-۱۰- اوراق تجاری (اوراق قرضه کوتاه مدت).....

- ۱۷۴ وامهای بانکی ۱۰-۳-۲
- ۱۷۶ تأمین مالی از محل حسابهای دریافتی ۱۰-۳-۳
- ۱۷۶ واگذاری حسابهای دریافتی ۱۰-۳-۴
- ۱۷۶ تأمین مالی با وثیقه قرار دادن موجودی کالا ۱۰-۳-۵
- ۱۷۷ وامهای بلندمدت و اوراق قرضه ۱۰-۴-۴
- ۱۷۷ وام بلند مدت ۱۰-۴-۱
- ۱۷۸ اوراق قرضه ۱۰-۴-۲
- ۱۷۹ حقوق صاحبان سهام ۱۰-۵-۵
- ۱۷۹ سهام ممتاز ۱۰-۵-۱
- ۱۷۹ سهام عادی ۱۰-۵-۲
- ۱۸۱ راههای تأمین منابع مالی یک شرکت و یا سازمان دولتی ۱۰-۶-۶
- ۱۸۱ تأمین منابع مالی از طریق بودجه‌های پیش‌بینی شده دولت ۱۰-۶-۱
- ۱۸۱ تأمین مالی طرح (پروژه) از بودجه‌های مشارکت مردمی ۱۰-۶-۲
- ۱۸۲ تأمین مالی طرح از طریق ایجاد شرکت مختلط مردمی و دولتی ۱۰-۶-۳
- ۱۸۲ تأمین مالی از محل ایجاد شرکتهای سهامی عام و مردمی ۱۰-۶-۴
- ۱۸۲ تأمین مالی از طریق اخذ تسهیلات و وام از بانکهای داخلی ۱۰-۶-۵
- ۱۸۳ تأمین مالی طرح از محل فروش اوراق قرضه داخلی ۱۰-۶-۶
- ۱۸۳ تأمین مالی طرح از طریق اخذ تسهیلات و وام از بانکهای خارجی ۱۰-۶-۷
- ۱۸۳ تأمین مالی طرح از پیش فروش حق اشتراک و سهام مردمی ۱۰-۶-۸
- ۱۸۴ تأمین مالی طرح از طریق B.O.O.T, B.O.T ۱۰-۶-۹
- ۱۸۴ تأمین مالی از طریق Buy Back (بیع متقابل) ۱۰-۶-۱۰
- ۱۸۵ تأمین منابع مالی از محل وام بانک جهانی World Bank ۱۰-۶-۱۱
- ۱۸۵ تأمین مالی طرح از طریق اخذ تسهیلات و وام از صندوق بین‌المللی پول (IMF) ۱۰-۶-۱۲
- ۱۸۵ تأمین منابع مالی طرح از طریق وام از بانک توسعه اسلامی (I.D.B) ۱۰-۶-۱۳
- ۱۸۶ تأمین منابع مالی طرح از طریق اخذ وام از بانک توسعه آسیایی (ADB) ۱۰-۶-۱۴
- ۱۸۶ تأمین مالی طرح از طریق وام از صندوق سازمان ملل (UNF) ۱۰-۶-۱۵
- ۱۸۷ هزینه سرمایه ۱۰-۷-۷

- ۱۸۷.....۱-۷-۱۰- منطق کاربرد هزینه سرمایه.
- ۱۸۷.....۲-۷-۱۰- مفهوم متوسط هزینه سرمایه.
- ۱۸۸.....۳-۷-۱۰- هزینه یک منبع خاص.
- ۱۸۸.....۴-۷-۱۰- محاسبه هزینه اقلام خاص سرمایه.
- ۱۰-۸- تعیین ساختار مطلوب سرمایه برای ساخت یک اسکله در بنادر جنوبی کشور (CaseStudy).....
- ۱۹۳.....
- ۱۰-۸-۱- جمع‌آوری اطلاعات اولیه.....
- ۱۰-۸-۲- بررسی روش‌های تأمین مالی برای احداث پروژه.....
- ۱۰-۸-۲-۱- تأمین مالی از طریق یک روش.....
- ۱۰-۸-۲-۱-۱- تأمین مالی از طریق بودجه عمومی دولت.....
- ۱۰-۸-۲-۱-۲- تأمین مالی از طریق اوراق قرضه(مشارکت).....
- ۱۰-۸-۲-۱-۳- تأمین مالی از طریق B.O.T.....
- ۱۰-۸-۲-۱-۴- تأمین مالی از طریق وام خارجی.....
- ۱۰-۸-۲-۲- تأمین مالی از روشهای مختلف.....
- ۱۰-۸-۲-۲-۱- تأمین مالی از طریق بودجه عمومی دولت و وام خارجی.....
- ۱۰-۸-۲-۲-۲- تأمین مالی از طریق بودجه عمومی دولت و اوراق مشارکت.....
- ۱۰-۸-۲-۲-۳- تأمین مالی از طریق بودجه عمومی دولت، اوراق مشارکت و وام خارجی.....
- ۱۰-۸-۳- نتیجه‌گیری کلی.....
- ۲۱۴.....

فهرست جداول

فصل دوم : یک رویکرد کارا جهت زمانبندی جرثقیل های کانتینری.....	۱۹
جدول ۱-۲- یک زمانبندی نمونه برای QC ها.....	۲۴
فصل سوم : کاربرد تکنیکهای تصمیم گیری در خرید تجهیزات.....	۳۶
جدول ۱-۳- ماتریس تصمیم interval برای ۱۵ گزینه.....	۴۸
جدول ۲-۳- ماتریس تصمیم interval نرمال شده.....	۴۹
جدول ۳-۳- ماتریس تصمیم نرمال شده اوزان interval.....	۴۹
جدول ۴-۳- فاصله هر گزینه از حل ایده آل مثبت.....	۵۰
جدول ۵-۳- فاصله هر گزینه از حل ایده آل منفی.....	۵۰
جدول ۶-۳- ضرایب نزدیکی در رتبه بندی.....	۵۰
فصل چهارم : برنامه زمان بندی نیروی انسانی (شيفت کاری).....	۵۲
جدول ۱-۴- نمایی از ساختار مسأله.....	۷۲
فصل پنجم : استفاده از شبیه سازی در سیستمهای تعمیرات و نگهداری ترمینال کانتینری.....	۷۷
جدول ۱-۵- تعداد افراد شاغل در کارگاه های تعمیرات.....	۸۵
جدول ۲-۵- تعداد افراد مورد بررسی در این مدل.....	۸۶
جدول ۳-۵- تعداد BM و PM انجام شده در طی ۶ ماه دوم سال ۱۳۸۳.....	۸۶
گزارش عملکرد تجهیزات بندری ناحیه هرمزگان سال ۱۳۸۳ شرکت تایید واثر.....	۸۶
جدول ۴-۵- تعداد BM در طی ۶ ماه دوم سال ۱۳۸۳ (گنتری).....	۸۷
جدول ۵-۵- تعداد BM در طی ۶ ماه دوم سال ۱۳۸۳ (ترانستینر).....	۸۷
جدول ۶-۵- متوسط زمانی بین دو BM درگنتری ها طی ۶ ماه دوم سال ۱۳۸۳ (ساعت).....	۸۸
جدول ۷-۵- متوسط زمانی بین دو BM درترانستینر ها طی ۶ ماه دوم سال ۱۳۸۳ (ساعت).....	۸۸
جدول ۸-۵- توزیع احتمال خرابی گنتری ها و ترانستینرها.....	۸۸
فصل ششم : استفاده از سیستمهای چند عاملی در مدیریت بندری.....	۹۱
جدول ۱-۶- خصوصیات عامل ها.....	۹۵
جدول ۲-۶- مدل های مدیریتی سیستم.....	۱۰۳
جدول ۳-۶- لایه های سیستم پیشنهادی.....	۱۱۷

فصل هفتم : استفاده از اقتصاد مهندسی در ارزیابی اقتصادی پروژه توسعه بندر شهید رجایی

۱۲۹
جدول ۷-۱	هزینه‌های سالانه هر ترمینال به تفکیک هزینه‌های تجهیزاتی و ساختمانی..... ۱۳۵
جدول ۷-۲	جدول ارزش فعلی هزینه‌ها..... ۱۳۶
جدول ۷-۳	میزان استهلاک سالانه..... ۱۳۸
جدول ۷-۴	پیش‌بینی میزان بار جذب شده با در نظر گرفتن نرخ رشد..... ۱۴۱
جدول ۷-۵	پیش‌بینی میزان درآمد سالانه..... ۱۴۲
جدول ۷-۶	محاسبه فرایند مالی قبل از مالیات (CFBT=Cash Flow Before Tax)..... ۱۴۳
جدول ۷-۷	محاسبه فرایند مالی بعد از مالیات..... ۱۴۴
جدول ۷-۸	محاسبه ارزش فعلی با در نظر گرفتن نرخ تورم و بهره..... ۱۴۵
۱۴۷ فصل هشتم : استفاده از منطق شبکه‌های عصبی در استخدام نیروی انسانی
جدول ۸-۱	نمونه‌ای از امتیازدهی توسط DM در حالت عدم همبستگی..... ۱۵۰
جدول ۸-۲	نمونه‌ای از قواعد پایه ارائه شده توسط DM در حالت همبستگی..... ۱۵۴
جدول ۸-۳	داده‌های آموزش داده شده به شبکه و خروجی شبکه..... ۱۵۶
۱۶۰ فصل نهم : کاربرد روشهای پیش‌بینی در خرید تجهیزات
جدول ۹-۱	میزان حجم تخلیه و بارگیری طی سالهای ۱۳۸۰-۱۳۸۴..... ۱۶۵
جدول ۹-۲	پیش‌بینی میزان حجم تخلیه و بارگیری تا افق سال ۱۳۹۰..... ۱۶۷
جدول ۹-۳	پیش‌بینی میزان حجم تخلیه و بارگیری با استفاده از رگرسیون..... ۱۶۸
۱۷۰ فصل دهم : تعیین روش بهینه تأمین منابع مالی پروژه‌ها
جدول ۱۰-۱	اطلاعات اولیه..... ۱۹۳
جدول ۱۰-۲	اطلاعات اولیه..... ۱۹۴
جدول ۱۰-۳	اطلاعات اولیه..... ۱۹۴
جدول ۱۰-۴	روش تأمین مالی از طریق بودجه دولت..... ۱۹۷
جدول ۱۰-۵	اطلاعات فرضی انتشار اوراق مشارکت توسط سازمان بنادر و کشتیرانی..... ۱۹۸
جدول ۱۰-۶	روش تأمین مالی از طریق اوراق مشارکت..... ۱۹۹
جدول ۱۰-۷	محاسبه هزینه سرمایه در روش تأمین مالی انتشار اوراق مشارکت..... ۲۰۰
جدول ۱۰-۸	روش تأمین مالی از طریق BOT..... ۲۰۲
جدول ۱۰-۹	روش تأمین مالی از طریق وام خارجی..... ۲۰۴

- جدول ۱۰-۱۰- الویت‌بندی روشهای تأمین مالی..... ۲۰۵
- جدول ۱۰-۱۱- روش تأمین مالی از طریق بودجه دولت و وام خارجی ۲۰۷
- جدول ۱۰-۱۲- اطلاعات فرضی انتشار اوراق مشارکت توسط سازمان بنادر و کشتیرانی..... ۲۰۸
- جدول ۱۰-۱۳- روش تأمین مالی از طریق بودجه دولت و اوراق مشارکت..... ۲۰۹
- جدول ۱۰-۱۴- اطلاعات فرضی انتشار اوراق مشارکت توسط سازمان بنادر و کشتیرانی..... ۲۱۱
- جدول ۱۰-۱۵- اطلاعات فرضی دریافت وام خارجی توسط سازمان بنادر و کشتیرانی..... ۲۱۱
- جدول ۱۰-۱۶- روش تأمین مالی از طریق بودجه دولت، وام خارجی و اوراق مشارکت..... ۲۱۲
- جدول ۱۰-۱۷- الویت‌بندی روشهای تأمین مالی..... ۲۱۳
- جدول ۱۰-۱۸- اولویت‌بندی کلیه روشهای مورد قبول در دو حالت..... ۲۱۴

فهرست نمودارها و اشکال

- فصل اول: ارایه مدل ریاضی جهت تخصیص بهینه کشتیها و کانتینرها به اسکله‌ها و بلوک‌ها ۱
- شکل ۱-۱- ساختار سلسله مراتبی تصمیمات عملیاتی در یک ترمینال کانتینر ۵
- شکل ۲-۱- فراوانی تعداد کانتینرهای ورودی و خروجی در محوطه مربوط یک شناور خاص ۶
- شکل ۳-۱- یک افق برنامه ریزی پوششی سه روزه ۸
- شکل ۴-۱- فرآیند و متدولوژی حل ۹
- فصل دوم: یک رویکرد کارا جهت زمانبندی جرثقیل‌های کانتینری ۱۹
- شکل ۱-۲- نحوه استقرار جرثقیل‌ها بروی یک شناور ۲۲
- شکل ۲-۲- یک برنامه بارگیری و تخلیه نمونه ۲۳
- شکل ۳-۲- امکان رخداد تداخل پردازشی بین جرثقیل‌ها ۲۹
- شکل ۴-۲- رویه کلی رویکرد B&B ۳۱
- شکل ۵-۲- تشریح پارامترهای تعریف شده برای تعریف حد پایین بروی مقدار بهینه تابع هدف ۳۴
- فصل سوم: کاربرد تکنیکهای تصمیم‌گیری در خرید تجهیزات ۳۶
- نمودار ۱-۳- شاخصهای خرید گنتری کرین ۳۸
- فصل چهارم: برنامه زمان بندی نیروی انسانی (شیفت کاری) ۵۲
- نمودار ۱-۴- نمای کلان سیستمهای اطلاعاتی مدیریت ۵۷
- نمودار ۲-۴- شمای کلی روش (متدولوژی) اجرایی پروژه جامع MIS ۵۹
- فصل ششم: استفاده از سیستمهای چند عاملی در مدیریت بندری ۹۱
- شکل ۱-۶- سیستم حمل و نقل AGV افقی ۹۴
- شکل ۲-۶- نمایی از یک بلوک ۹۵
- شکل ۳-۶- تخمین فاصله نسبی AGV_A از دو RTGC ۹۷
- شکل ۴-۶- مشارکت دو RTGC در یک بلوک ۹۸
- شکل ۵-۶- انتخاب RTGC_B توسط AGV_A بر مبنای فضای کاری ۹۸
- شکل ۶-۶- a- ارتباط با RTGCها برای تخمین فاصله و اعلان زمانبندی (روش انتخاب نوع اول) ۹۹
- شکل ۶-۶- b- انتخاب RTGC_B توسط AGV_A و اعلان دستور حرکت بسوی مکان توقف ۹۹
- AGV_A (روش انتخاب نوع اول) ۱۰۰
- شکل ۶-۶- c- انتخاب RTGC بر مبنای فضای کاری و اعلان زمانبندی (روش انتخاب نوع دوم) ... ۱۰۰

شکل ۶-۶-d RTGC_B قبل از رسیدن AGV_A ، در مکان توقف آن جهت بارگیری آماده حضور می‌یابد (روش انتخاب نوع دوم).....	۱۰۰
شکل ۶-۷. نمایی از برنامه ریزی ذخیره کانتینر.....	۱۰۲
شکل ۶-۸- طراحی پارامترهای سیستم : تعداد AGV و RTGC های موردنیاز جهت دستیابی به یک مقدار خروجی معین.....	۱۰۶
شکل ۶-۹- هزینه ایجاد سیستم برای مدل‌های گوناگون.....	۱۰۶
شکل ۶-۱۰- معماری کنترل سلسله مراتبی.....	۱۱۲
شکل ۶-۱۱- معماری کنترل سلسله مراتبی اصلاح شده بر مبنای هماهنگی.....	۱۱۲
شکل ۶-۱۲- معماری غیر سلسله مراتبی (مذاکره).....	۱۱۳
شکل ۶-۱۳- معماری کنترل غیر سلسله مراتبی اصلاح شده بر مبنای هماهنگی.....	۱۱۳
شکل ۶-۱۴- تقسیم بندی اساسی یک ترمینال کانتینری با دیدگاه سیستماتیک.....	۱۱۵
شکل ۶-۱۵- تقسیم بندی وظایف عامل‌ها و ارتباط آنها با پایگاه داده.....	۱۱۶
شکل ۶-۱۶- دو کانال ارتباطی سیستم و عامل‌ها.....	۱۱۹
شکل ۶-۱۷- جزئیات کانالهای ارتباطاتی سیستم.....	۱۱۹
شکل ۶-۱۸- تناظر بین اشیاء SC و عملیات ترمینال.....	۱۲۲
شکل ۶-۱۹- نمودار گره نوعی سیستم.....	۱۲۲
شکل ۶-۲۰- زیرگراف گره یک پیغام خاص و توالی زمانی مربوط به آن.....	۱۲۳
شکل ۶-۲۱- نظارت بر برخی از خصوصیات عامل‌ها.....	۱۲۵
شکل ۶-۲۲- شبیه سازی یک عامل مکان زمینی.....	۱۲۶
شکل ۶-۲۳- اتصال یک عامل مکان زمینی به سیستم.....	۱۲۷
شکل ۶-۲۴- توسعه سیستم با یک عملیات جدید.....	۱۲۸
فصل هفتم : استفاده از اقتصاد مهندسی در ارزیابی اقتصادی پروژه توسعه بندر شهید رجایی	
.....	۱۲۹
نمودار ۷-۱- موقعیت بندر گوادر و بندر چابهار.....	۱۳۲
نمودار ۷-۲- Capital Expenditure (Price level 2005).....	۱۳۳
نمودار ۷-۳- Capital Expenditure (Price level 2005).....	۱۳۴
نمودار ۷-۴- Equipment Expenditure (Price level 2005).....	۱۳۴
نمودار ۷-۵- LOW SCENARIO.....	۱۳۹

۱۳۹.....	نمودار ۷-۶- HIGH SCENARIO
۱۴۷.....	فصل هشتم : استفاده از منطق شبکه‌های عصبی در استخدام نیروی انسانی
۱۵۲.....	شکل ۸-۱- نمونه‌ای از درخت تصمیم‌گیری.....
۱۵۳.....	شکل ۸-۲- ساختار شبکه عصبی برای امتیازدهی.....
۱۵۳.....	شکل ۸-۳- ساختار شبکه عصبی جهت دسته بندی.....
۱۵۹.....	شکل ۸-۴- همگرایی شبکه با حداکثر ۵۰۰ تکرار.....
۱۶۰.....	فصل نهم : کاربرد روش‌های پیش‌بینی در خرید تجهیزات
۱۶۱.....	نمودار ۹-۱- داده‌های دارای جزئی روند.....
۱۶۱.....	نمودار ۹-۲- داده‌های دارای جزئی فصلی.....
۱۶۲.....	نمودار ۹-۳- داده‌های دارای جزئی سیکلی.....
۱۶۲.....	نمودار ۹-۴- نمایش کلیه اجزای ممکن موجود در داده‌ها.....
۱۶۵.....	نمودار ۹-۵- میزان حجم تخلیه و بارگیری طی سالهای ۱۳۸۰-۱۳۸۴.....



پروژه های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی عالی در سازمان بنادر و کشتیرانی



فصل اول: ارایه مدل ریاضی جهت تخصیص بهینه کشتیها و کانتینرها به اسکله ها و بلوکها

۱-۱- مقدمه

یک ترمینال کانتینر^۱ یا بطور خلاصه "ترمینال" به مکانی در بندر گفته می‌شود که شناورهای حاوی کانتینر در آنجا لنگر انداخته و کانتینرهای ورودی^۲ (خالی یا پر از محموله^۳) را تحویل داده و کانتینرهای خروجی^۴ را بارگیری می‌نمایند. ترمینالها دارای محوطه^۵ یا مکانهای خاصی جهت ذخیره موقت کانتینرها می‌باشند.

کانتینرها جعبه‌های فلزی با ابعاد $۲۰ \times ۸ \times ۸/۵$ یا $۲۰ \times ۸ \times ۹/۵$ فوت (کانتینرهای ۲۰ فوتی)، یا با ابعاد $۴۰ \times ۸ \times ۸/۵$ یا $۴۰ \times ۸ \times ۹/۵$ فوت (کانتینرهای ۴۰ فوتی) می‌باشند. برخی مدل‌های کانتینر همانند کانتینرهای یخچالی وجود دارند که دارای ابعاد بزرگتری می‌باشند. جهت سنجش عملکرد ترمینال و ظرفیت شناورها از یک واحد استاندارد بنام TEU^۶ استفاده می‌شود که معادل یک کانتینر ۲۰ فوتی می‌باشد. هر کانتینر ۴۰ فوتی و یا بزرگتر، ۲ TEU محسوب می‌گردد.

محوطه ذخیره کانتینرها در ترمینال عمدتاً به چند ناحیه مستطیل شکل بنام بلوک^۷ تقسیم می‌شود. هر بلوک بطور متوسط دارای هفت سطر یا راهرو^۸ می‌باشد که شش تای آن برای ذخیره کانتینر بصورت ستونی یا پشته کانتینر و راهرو هفتم جهت عبور و مرور بارکش استفاده می‌گردد. در هر راهرو می‌توان بالغ بر ۱۲ کانتینر ۲۰ فوتی را بصورت ایستاده و پهلو به پهلو انبار کرد. در هر ستون یا پشته؛ می‌توان کانتینرها را بروی یکدیگر نیز انبار نمود. ذخیره کانتینرها در پشته و یا بازیابی آنها از پشته توسط جرثقیل‌هایی بنام جرثقیل محوطه^۹ صورت می‌گیرد. معروفترین جرثقیل محوطه RTGC^{۱۰} می‌باشد که بروی چرخهای لاستیکی حرکت می‌کند. این جرثقیل بروی دو محور از چرخها که به اندازه عرض یک بلوک از یکدیگر فاصله دارند؛ قرار گرفته است. بازوی افقی این جرثقیل دارای یک بارپخش کن^{۱۱} (واحد برداشت/

¹ Terminal Container

² Inbound-Import

³ Cargo

⁴ Outbound-Export

⁵ Yard

⁶ Twenty-foot Equivalent Unit

⁷ Block

⁸ Lane-Slot

⁹ Yard Crane

¹⁰ Rubber Tired Gantry Crane

¹¹ Spreader

گذاشت کانتینر) می باشد که قادر است عرض بلوک را بین سطر ۱ تا ۷ ببیماید. این جرثقیل، طول بلوک را بروی چرخهای لاستیکی خود طی می کند. ارتفاع این جرثقیل تعیین کننده ارتفاع هر بلوک (تعداد کانتینرهایی که می توانند بروی یکدیگر قرار داده شوند) می باشد. ارتفاع مدل های قدیمی تر این جرثقیل برابر پنج کانتینر می باشد که می توانند تا چهار طبقه کانتینر را روی یکدیگر قرار دهند (طبقه پنجم جهت جابه جایی خود کانتینرها مورد استفاده قرار می گیرد). برخی از بلوکها توسط جرثقیل های سوار بر ریل (RMGC)^{۱۲} با حدود ۱۳ ردیف خالی مابین پایه ها و ارتفاع ۶ کانتینر سرویس داده می شوند. جرثقیل های RMGC بروی یک بلوک تثبیت شده اند، در حالیکه RTGC ها می توانند بروی چرخهای خود از بلوکی به بلوک دیگر جابه جا شوند و انعطاف پذیرتر می باشند.

یک کانتینر خروجی (O/B) کانتینری است که توسط مشتری به ترمینال آورده شده تا به بندر دیگری در جهان فرستاده شود. یک کانتینر ورودی (I/B) عبارت از کانتینری است که توسط یک شناور برای یک مشتری خاص از بندر دیگری در جهان آورده می شود. کار حمل و نقل کانتینرها بین مشتری و ترمینال توسط بارکش های خارجی^{۱۳} (XT) انجام می گیرد. در داخل خود ترمینال، وظیفه حمل کانتینرها بین بلوکها و شناورها توسط بارکش های داخلی^{۱۴} (IT) انجام می گیرد. کار تخلیه و بارگیری کانتینرها به از شناورها توسط جرثقیل بارگیری^{۱۵} (QC) انجام می شود.

۲-۱- تخصیص فضای انبار در ترمینالها

کانتینرهای تخصیص داده شده به محوطه را از لحاظ وضعیت عملیاتی به چهار دسته می توان تقسیم کرد.

- ۱- کانتینرهای ترانزیت و ورودی بروی شناورها که هنوز تخلیه و به محوطه آورده نشده اند (C1).
- ۲- کانتینرهای ورودی که قبلاً به محوطه تخصیص داده شده و منتظر مشتریان خود می باشند (C2).

¹² Rail Mounted Gantry Crans

¹³ External Trucks

¹⁴ Internal Trucks – Stevedoring Tractors

¹⁵ Quay Crane

۳- کانتینرهای خروجی که هنوز به محوطه آورده نشده اند (C3).

۴- کانتینرهای خروجی که قبلاً به محوطه تخصیص داده شده و منتظر بارگیری شناورها می باشند (C4).

از آنجائیکه زمان رسیدن کانتینرهای C1 و ترخیص کانتینرهای C4 بطور مستقیم بستگی به زمانبندی شناورها دارد، مبدأ زمانی برای جابه جایی این کانتینرها توسط جرثقیل از ابتدا شناخته شده می باشد. از طرف دیگر، تنها برطبق داده های گذشته می توان توزیع مبدأ زمانی جهت جابه جایی کانتینرهای C2 و C3 را بدست آورد. در نتیجه مبدأ زمانی جهت جابه جایی کانتینرهای C2 و C3 پارامترهای نادقیق و مبهم می باشند، ولی یک بازه زمانی تقریباً نامحدود برای انبار کردن کانتینرهای C2 و C3 در محوطه وجود دارد بطوریکه چند روز بعد از رسیدن و چند روز قبل از ترخیص شناورهای مربوطه فرصت برای انبار کردن وجود دارد. دو هدف عمده عبارتند از:

۱- کمینه سازی متوسط زمانی پهلوگیری شناورها که معیاری جهت سنجش فاز سرویس یک ترمینال به خطوط کشتیرانی می باشد.

۲- حداکثرسازی متوسط خروجی جرثقیلهای بارگیری (QCs) که معیاری جهت سنجش بهره وری ترمینال می باشد.

از دیگر معیارهای عملکرد ترمینال می توان زمان بازگشت بارکشهای خارجی (XTs)، را نام برد که البته به نوعی با دو معیار مذکور سازگار می باشد.

تصمیمات مختلفی در عملیات ترمینال دخیل می باشند که بریکدیگر تأثیر متقابل دارند. بعنوان مثال؛ تصمیمات مربوط به ذخیره کانتینرها در محوطه بطور مستقیم بر بارکاری تحمیل شده بر جرثقیلهای محوطه و فواصل طی شده توسط بارکشهای داخلی و همچنین بطور غیرمستقیم بر کارایی جرثقیلهای بارگیری تأثیر می گذارد. البته کلیه این تصمیمات متأثر از تخصیص اسکله به شناورها می باشد. به دلیل پیچیدگی تصمیم گیری در شرایط فوق، حصول تصمیم بهینه امری تقریباً غیرممکن می باشد. لذا یک رویکرد سلسله مراتبی بصورت شکل (۱-۱) در ادبیات ارایه شده است که فرآیند تصمیم گیری در ترمینال را به چند بخش کوچکتر تقسیم می نماید، بطوریکه خروجی یک بخش بعنوان ورودی برای بخش دیگر خواهد بود.

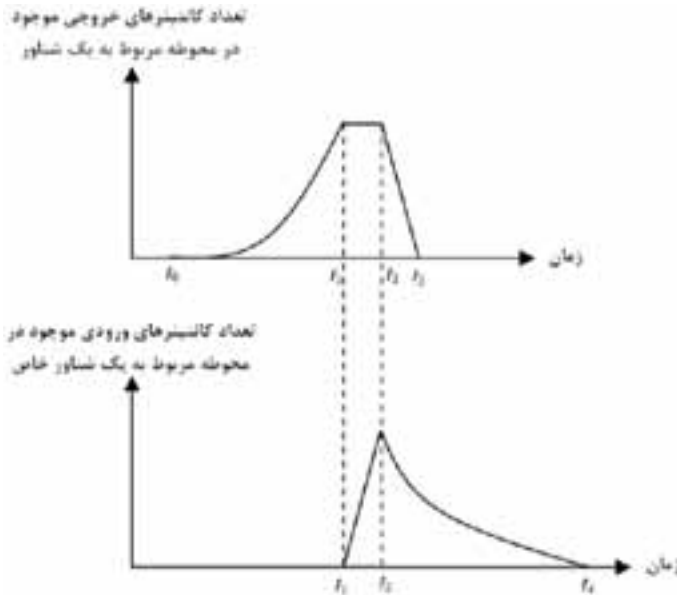
با توجه به شکل (۱-۱) فرض کنید که مسأله تخصیص اسکله و QC قبلاً حل شده و جواب مطلوب در اختیار ما می باشد. هدف ما تعیین تعداد کانتینرهای C1 و C3 ذخیره شده در هر بلوک برای هر شناور می باشد. شکل (۱-۲) یک الگوی نمونه از تغییرات تعداد کانتینرهای

ورودی و خروجی در محوطه را برای یک شناور خاص نشان می دهد. می توان مدت زمان تخلیه و بارگیری یک شناور یعنی بازه (t_1, t_3) را با حجم کاری از پیش مشخص شده، معلوم فرض کرد. کانتینرهای ترانزیت از یک شناور تخلیه و پس از مدتی به شناور دیگر بارگیری می شوند. الگوها در بازه های زمانی (t_0, t_1) و (t_2, t_4) که به ترتیب مبین تجمع کانتینرهای خروجی و پراکندگی کانتینرهای ورودی می باشند، تصادفی هستند. خوشبختانه، این الگوهای تجمعی و پراکندگی در طول زمان ثابت می باشند. در نتیجه، با فرض داشتن حجم کاری هر شناور، می توانیم مقدار انتظاری حجم کاری آن شناور را برای هر دوره زمانی بدست آوریم. با جمع حجم کاری مربوط به همه شناورها، می توانیم همه انواع حجم کاری مربوطه به کل ترمینال را به برای هر دوره زمانی بدست آوریم. با در دست داشتن مقدار حجم کاری کل ترمینال، نرخ تقاضا برای انواع جرثقیل و بارکش در ترمینال قابل اندازه گیری خواهد بود.



شکل ۱-۱- ساختار سلسله مراتبی تصمیمات عملیاتی در یک ترمینال کانتینر

فصل اول : ارایه مدل ریاضی جهت تفهیم بهینه کشتیها و کانتینرها به اسکله ها و بلوک ها



t_0 : زمان شروع فرستادن کانتینرهای خروجی به ترمینال

t_1 : زمان شروع تخلیه کانتینرهای ورودی از شناور

t_2 : زمان پایان تخلیه کانتینرهای ورودی از شناور = زمان شروع بارگیری کانتینرهای خروجی به داخل شناور و

شروع خروج کانتینرهای ورودی از ترمینال توسط مشتری.

t_3 : زمان اتمام بارگیری کانتینرهای خروجی به داخل شناور.

t_4 : زمان اتمام خروج کانتینرهای ورودی از ترمینال.

شکل ۱-۲- فراوانی تعداد کانتینرهای ورودی و خروجی در محوطه مربوط به یک شناور خاص

بوضوح در نظر گرفتن همزمان فراکنش مابین بلوکهای ذخیره، طی طریق بارکشیهای داخلی و قابلیت دسترسی جرثقیل‌های پل و بارگیری مسأله‌ای پیچیده می‌باشد. در نتیجه، مسأله تخصیص فضای انبار را به دو فاز مجزا تجزیه می‌کنیم. برای هر فاز، یک تابع هدف در جهت هدف غایی کمینه سازی زمان پهلوگیری شناورها و حداکثر سازی نرخ خروجی QC در نظر می‌گیریم.

درفاز اول، برای کمینه سازی زمان پهلوگیری شناورها، حجم کاری RTGC ها و QC ها را برای شناورها تعدیل می کنیم. اگر حجم کاری یک شناور در بلوک های مختلف پراکنده شده باشد، جرثقیل های محوطه در بلوک های مذکور نقش پردازشگرهای موازی برای آن شناور را ایفا می کنند. در نتیجه زمان جدا شدن^{۱۶} شناور از اسکله (زمان تکمیل کار) برابر حداکثر زمان پردازش بین جرثقیل های مذکور می باشد. در نتیجه تعدیل کردن حجم کاری پردازشگرهای موازی فوق موجب کمینه سازی زمان تکمیل شناور مورد نظر (Job) خواهد شد. نتایج مشابه بروی مسأله آرایش RTGC ها نشان می دهد که تعدیل حجم کاری بلوک ها موجب کاهش تأخیر در جابه جایی کانتینرها می شود (Zhang et al., 2002).

در فاز دوم، تعداد کانتینرهای مربوط به هر شناور که تعداد کل کانتینرهای موجود در هر بلوک و در هر دوره را تشکیل می دهند، تعیین می شوند، تا کل مسافت طی شدن جهت انتقال کانتینرها بین بلوک هایی که در آنها ذخیره شده اند و مکان پهلوگیری شناور کمینه گردد. در هر بلوک، مکان دقیق یک کانتینر می تواند بگونه ای تعیین گردد که زمان جابه جایی کانتینر با کمینه سازی re-Shuffling، کوتاه گردد. البته مسأله تخصیص مکان ذخیره، در سطح پایین تری در درخت تصمیم گیری (شکل ۱-۱) قرار دارد که فعلاً در مورد آن بحث نخواهیم کرد. بطور مشابه، ما صراحتاً تأثیر تدارکات^{۱۷} کانتینرها را در نظر نخواهیم گرفت، چرا که این موضوع به نحوه بارچینی شناورها بستگی داشته و در سطح بالاتری در درخت تصمیم گیری قرار دارد.

۱-۳- جزئیات رویکرد حل

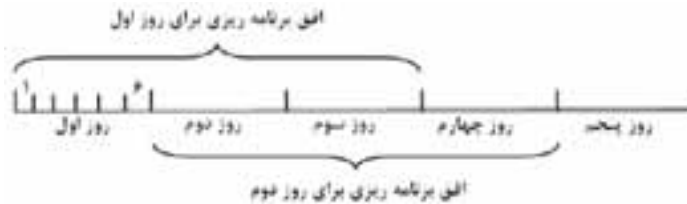
بدلیل اینکه عملیات یک ترمینال بر حسب ساعت برای ۳۵۶ روز سال برنامه ریزی می گردد، لذا ناگزیر به استفاده از یک افق برنامه ریزی ثابت می باشیم؛ بطوریکه روش خود را باید برطبق یک رویکرد افق پوششی^{۱۸} مورد بررسی قرار دهیم. در رویکرد افق پوششی، در شروع هر افق برنامه ریزی، برای یک بازه زمانی متشکل از تعداد ثابتی دوره در آینده برنامه ریزی می نماییم. سپس در اواسط افق جاری یک برنامه ریزی جدید براساس آخرین اطلاعات بدست آمده برای

¹⁶ De-berthing

¹⁷ Destination

¹⁸ Rolling-horizon Approach

افق بعدی انجام داده و این رویکرد بطور پیوسته ادامه می‌یابد. شکل زیر یک نمای شماتیک از رویکرد افق پوششی را نشان می‌دهد.



شکل ۱-۳- یک افق برنامه ریزی پوششی سه روزه

یک دوره برنامه ریزی کوتاه مستلزم حجم محاسباتی کمتری می‌باشد، ولی توان پیش بینی درمورد آینده را کاهش خواهد داد. در حالیکه، یک دوره برنامه ریزی طولانی ممکن بلحاظ محاسباتی غیرعملی بوده و حاوی اطلاعات نادقیق بیشتری باشد. با بررسی تأثیر افق برنامه ریزی بروی پیچیدگی مسأله، شدنی بودن محاسبات و صحت داده ها، ما افق برنامه ریزی برابر سه روز قرار می‌دهیم بطوریکه هر روز به شش قسمت چهار ساعته تقسیم می‌گردد. یعنی هر دوره برابر ساعت می‌باشد. بنابراین در ابتدای روز اول، یک برنامه تخصیص فضای انبار تا انتهای دوره ۱۸ (سه روز) ایجاد می‌گردد. سپس در پایان روز اول یک برنامه سه روزه دیگر با توجه به آخرین اطلاعات بدست آمده برای افق بعدی تعیین می‌گردد. اینکار در انتهای هر روز صورت خواهد گرفت.

حداکثر زمان اقامت هر دو کانتینرهای ورودی و خروجی تقریباً برابر حداکثر دوره ترخیص آنها می‌باشد، که از افق برنامه ریزی تجاوز خواهد کرد. در نتیجه یک سری کانتینر وجود دارند که زمان ترخیص آنها در لحظه برنامه ریزی مشخص نبوده و یا زمان ترخیص آنها متجاوز از افق برنامه ریزی می‌باشد. از آنجائیکه حجم کاری چنین کانتینرهایی در طول افق برنامه ریزی رخ نمی‌دهند، در نتیجه بطور مستقیم در مسأله تخصیص فضای انبار دخالت داده نخواهند شد. برای در نظر گرفتن تأثیر کانتینرهای مذکور در مسأله، آنها را به نسبت ظرفیت‌های ذخیره در دسترس بین بلوک‌ها توزیع می‌کنیم بگونه‌ای که تراکم بلوکها تعدیل گردد. چنین رویکرد تقریبی یک تأثیر نهایی بروی عملکرد کلی روش بصورت زیر دارد: اکثر کانتینرهای یک شناور در طول افق برنامه ریزی (داخل سه روز - قبل و بعد از پهلوگیری شناور) جمع و پخش

می گردند، و در هر حالتی، بیشترین کانتینرها تحت اطلاعات ناشناخته ای تخصیص می یابند، چون فقط اولین روز برنامه سه روزه انجام شده است.

خلاصه رویکرد پیشنهادی در شکل (۱-۴) نشان داده شده است. برای هر افق برنامه ریزی، یک زیر مسأله در دو فاز با استفاده از دو مدل برنامه ریزی ریاضی مجزا حل خواهد شد. جزئیات مدل های پیشنهادی در بخشهای بعدی آورده شده است.



شکل ۱-۴- فرآیند و متدولوژی حل

۱-۳-۱ - فاز اول : تخصیص کل کانتینرها به بلوک ها

در این قسمت، مسأله فاز اول را بصورت یک مدل برنامه ریزی عدد صحیح فرموله می کنیم. اساساً می خواهیم تعداد کانتینرها C1 و C3 انبار شده در هر بلوک و در هر دوره را تعیین کنیم. مفروضات مدل عبارتند از:

- ۱- منابع کافی (جرتقیل های محوطه) جهت جابه جایی حجم کاری وجود دارد.
- ۲- حرکت جرتقیل های محوطه در بین بلوکها وجود ندارد.
- ۳- اندازه کلیه جرتقیل های محوطه یکسان می باشد.
- ۴- حجم کاری برحسب تعداد کانتینر سنجیده می شود.

- ۵- برای سازگاری، ظرفیت فضای انبار نیز برحسب کانتینر سنجیده می شود.
- ۶- اندازه کانتینرها یکسان در نظر گرفته می شود. (از لحاظ عملی کانتینرهای با اندازه های گوناگون با یکدیگر در یک بلوک قرار داده نمی شوند و اندازه کانتینرهای موجود در یک بلوک بندرت متغیر می باشد).

۱-۳-۱-۱-۱- نوتاسیون :

- پارامترهای ورودی:

- B تعداد کل بلوکها در محوطه.
- T تعداد کل دوره های برنامه ریزی در یک افق.
- C_i ظرفیت ذخیره بلوک i ام بطوریکه $i=1,2,\dots,B$
- V_{i0} موجودی اولیه بلوک i . = تعداد کانتینرهای موجود در بلوک i در شروع افق برنامه ریزی.
- P_{it}^0 تعداد انتظاری موجودی اولیه کانتینرهای نوع C2 در بلوک i در شروع دوره t . بطوریکه $t=1,2,\dots,T$.
- L_{it}^0 تعداد انتظاری موجودی اولیه کانتینرهای نوع C4 در بلوک i که باید در دوره t به داخل شناورها بارگیری شوند.
- \tilde{G}_{ik} تعداد کل انتظاری کانتینرهای نوع C3 که در دوره t به ترمینال رسیده و باید در دوره $t+k$ به داخل شناورها بارگیری شوند، بطوریکه $0 \leq k \leq T-t$.
- \tilde{D}_{ik} تعداد کل انتظاری کانتینرهای ورودی نوع C1 که در دوره t از شناورها تخلیه شده و باید در دوره $t+k$ توسط مشتریان تحویل گرفته شوند.
- \tilde{R}_{ik} تعداد انتظاری کانتینرهای ترانزیت که در دوره t از شناورها تخلیه شده و باید در دوره $t+k$ به داخل شناورهای دیگر بارگیری شوند.
- α_{it} تعداد انتظاری کانتینرهای نوع C3 که در دوره t به ترمینال رسیده و به بلوک i تخصیص داده شده اند (تعداد آن توسط روش توزیع نسبی تعیین می شود) بطوریکه باید در دوره های بعد از افق جاری به داخل شناورها بارگیری شوند (زمان بارگیری نامشخص می باشد).

β_{it} تعداد انتظاری کانتینرهای ورودی نوع C1 که در دوره t از شناورها تخلیه و به بلوک i تخصیص داده شده اند (تعداد آن توسط روش توزیع نسبی تعیین می شود) بطوریکه زمان دریافت آنها توسط مشتری مشخص نبوده و یا لاقل مشتری بعد از افق جاری آن را تحویل خواهد گرفت.

γ_{it} تعداد انتظاری کانتینرهای ترانزیت که در دوره t از شناورها تخلیه و به بلوک i تخصیص داده شده اند (تعداد آن توسط روش نسبی تعیین می شود)؛ بطوریکه زمان بارگیری آنها به شناورهای دیگر نامعلوم بوده و یا لاقل بعد از افق جاری بارگیری خواهند شد.

هر دو پارامتر \bar{G}_{tk} و α_{it} تعداد انتظاری کانتینرهای نوع C3 را نشان می دهند که از حجم کاری شناورها و الگوهایی که برطبق آنها کانتینرهای نوع C3 بدخل محوطه آورده شده اند بدست می آیند. کانتینرهای بحساب آمده در \bar{G}_{tk} زمان بارگیری مربوط به خود را دارند که در افق برنامه ریزی جاری رخ داده و به کانتینرهای نوع C4 تبدیل می شوند. از اینرو؛ کانتینرهای بحساب آمده در α_{it} نیز زمان بارگیری مربوط به خود را دارند که بعد از افق برنامه ریزی جاری رخ داده و بروی شرایط اولیه افق برنامه ریزی بعدی تأثیر خواهند گذاشت. بطور مشابه، پارامترهای \bar{D}_{tk} و β_{it} تعداد انتظاری کانتینرهای نوع C1 را نشان می دهند بطوریکه زمان دریافت کانتینرهای بحساب آمده در \bar{D}_{tk} در داخل افق برنامه ریزی جاری بوده و زمان دریافت کانتینرهای بحساب آمده در β_{it} نیز خارج از افق جاری می باشد. همچنین پارامترهای \bar{R}_{tk} و γ_{it} نیز تعداد انتظاری کانتینرهای ترانزیت را نشان می دهند که زمان بارگیری کانتینرهای بحساب آمده در \bar{R}_{tk} داخل افق و زمان بارگیری کانتینرهای بحساب آمده در γ_{it} خارج از افق جاری می باشد.

- متغیرهای تصمیم :

G_{itk} تعداد کانتینرهای نوع C3 با اطلاعات کامل که در بلوک i ذخیره شده بطوریکه در دوره t به ترمینال رسیده و باید در دوره $t+k$ به داخل شناورها بارگیری شوند، بطوریکه $0 \leq k \leq T-t$.

G_{it} تعداد کل کانتینرهای نوع C3 (با اطلاعات کامل و ناقص) که در بلوک i ذخیره شده بطوریکه در دوره t به ترمینال وارد می شوند.

D_{itk}	تعداد کانتینرهای ورودی نوع C1 با اطلاعات کامل که در بلوک i ذخیره شده بطوریکه در دوره t از شناورها تخلیه شده و باید در دوره $t+k$ توسط مشتری تحویل گرفته شوند.
D_{it}	تعداد کل کانتینرهای نوع C1 (ورودی و ترانزیت) با اطلاعات کامل یا ناقص که در بلوک i ذخیره شده بطوریکه در طول دوره t از شناورها تخلیه می شوند.
R_{itk}	تعداد کانتینرهای ترانزیت با اطلاعات کامل که در بلوک i ذخیره شده بطوریکه در دوره t از شناورها تخلیه شده و باید در دوره $t+k$ به داخل شناورهای دیگری بارگیری شوند.
L_{it}	تعداد کل کانتینرهای نوع C4 (خروجی و ترانزیت) که در بلوک i ذخیره شده بطوریکه در دوره t به داخل شناورها بارگیری می شوند.
P_{it}	تعداد کل کانتینرهای نوع C2 که در بلوک i ذخیره شده بطوریکه در دوره t توسط مشتری تحویل گرفته می شوند.
V_{it}	موجودی بلوک i در پایان دوره t .

۱-۳-۲- تابع هدف

همانطور که پیشتر نیز بیان گردید، هدف تعدیل کانتینرهای مربوط به شناور و تعداد کل کانتینرها در بین بلوکها در دوره t می باشد. در نتیجه تابع هدف را بصورت زیر می توان نوشت.

$$\min Z = \sum_{t=1}^T \left\{ w_1 \left[\max_{i=1}^B (D_{it} + L_{it}) - \min_{i=1}^B (D_{it} + L_{it}) \right] + w_2 \left[\max_{i=1}^B (D_{it} + L_{it} + G_{it} + P_{it}) - \min_{i=1}^B (D_{it} + L_{it} + G_{it} + P_{it}) \right] \right\} \quad (1)$$

بطوریکه $D_{it} + L_{it}$ برابر تعداد کل انتظاری کانتینرهای در ارتباط با شناور است که نیاز است تا در بلوک i و در دوره t جابه جا شوند. همچنین $D_{it} + L_{it} + G_{it} + P_{it}$ برابر تعداد کل انتظاری کانتینرهایی است که باید در بلوک i و در دوره t جابه جا شوند. بنابراین، رابطه (۱) در واقع عدم تعادل کانتینرهای در ارتباط با شناور بعلاوه عدم تعادل تعداد کل کانتینرها در

همه بلوکها در هر دوره دوره برنامه ریزی را نشان می دهد. پارامترهای W_1 و W_2 مبین اوزان یا اهمیت اهداف مذکور می باشند که توسط مدیریت ترمینال تعیین می گردد.

۱-۳-۱-۳- محدودیتها مدل

الف : محدودیتهای حفظ جریان کانتینر

$$\tilde{D}_{tk} = \sum_{i=1}^B D_{itk}, \quad t = 1, 2, \dots, T; k = 0, 1, \dots, T-t \quad (2)$$

$$\tilde{G}_{tk} = \sum_{i=1}^B G_{itk}, \quad t = 1, 2, \dots, T; k = 0, 1, \dots, T-t \quad (3)$$

$$\tilde{R}_{tk} = \sum_{i=1}^B R_{itk}, \quad t = 1, 2, \dots, T; k = 0, 1, \dots, T-t \quad (4)$$

$$D_{it} = \sum_{k=0}^{T-t} (D_{itk} + R_{itk}) + \beta_{it} + \gamma_{it}, \quad i = 1, 2, \dots, B; t = 1, 2, \dots, T \quad (5)$$

$$G_{it} = \sum_{k=0}^{T-t} G_{itk} + \alpha_{it}, \quad i = 1, 2, \dots, B; t = 1, 2, \dots, T \quad (6)$$

محدودیت (۲) تضمین می کند که تعداد کل انتظاری کانتینرهای ورودی نوع C1 با اطلاعات کامل، جهت تخصیص به بلوکها منتظر بمانند، بطوریکه \tilde{D}_{tk} برابر مجموع کانتینرهای ورودی نوع C1 با اطلاعات کامل تخصیص یافته به همه بلوکها می باشند. محدودیت (۳) و (۴) عملکرد مشابهی برای کانتینرهای نوع C1 و C3 دارند. محدودیت (۵) اطمینان می دهد که تعداد کل انتظاری کانتینرهای نوع C1 تخصیص یافته به بلوک i در طول دوره t (D_{it}) برابر مجموع تعداد کل کانتینرهای نوع C1 (ورودی و ترانزیت) با اطلاعات کامل یعنی $\sum_{k=0}^{T-t} (D_{itk} + R_{itk})$ علاوه تعداد کل کانتینرهای نوع C1 (ورودی و ترانزیت) با زمان ترخیص نامعلوم یعنی $\beta_{it} + \gamma_{it}$ در افق برنامه ریزی می باشد. محدودیت (۶) مفهوم مشابهی برای کانتینرهای C3 را دارد.

ب : محدودیتها بروی کانتینرهای نوع C2 و C4.

فصل اول : ارایه مدل ریاضی جهت تفصیص بهینه کشتیها و کانتینرها به اسکله ها و بلوک ها

$$L_{it} = L_{it}^0 + \sum_{k=0}^{t-1} (G_{i(t-k)k} + R_{i(t-k)k}), \quad i = 1, 2, \dots, B; \quad t = 1, 2, \dots, T \quad (7)$$

$$P_{it} = P_{it}^0 + \sum_{k=0}^{t-1} (G_{i(t-k)k} + R_{i(t-k)k}), \quad i = 1, 2, \dots, B; \quad t = 1, 2, \dots, T \quad (8)$$

محدودیت (7) نشان می‌دهند که تعداد کانتینرهای نوع C4 نگهداری شده در بلوک i در طول دوره t ، از دو بخش تشکیل شده اند. بخش اول شامل کانتینرهایی است از پیش در بلوک i ذخیره شده یعنی L_{it}^0 و منتظر بارگیری به داخل شناورها می‌باشند. و بخش دوم شامل آن دسته از کانتینرهای نوع C3 و ترانزیت می‌باشد که در افق جاری به ترمینال می‌رسند یعنی $\sum_{k=0}^{t-1} (G_{i(t-k)k} + R_{i(t-k)k})$. محدودیت (8) مفهوم مشابه‌ای برای کانتینرهای نوع C2 دارد.

ج- محدودیت‌های چگالی بلوک

$$V_{it} = V_{i(t-1)} + [(G_{it} + D_{it}) - (P_{it} + L_{it})], \quad i = 1, 2, \dots, B; \quad t = 1, 2, \dots, T \quad (9)$$

$$V_{it} \leq \eta C_i, \quad i = 1, 2, \dots, B; \quad t = 1, 2, \dots, T \quad (10)$$

بطوریکه η برابر چگالی مجاز برای هر بلوک می‌باشد. محدودیت (9) موجودی را از دوره‌ای به دوره دیگر بهنگام سازی می‌نماید. محدودیت (10) تضمین می‌کند که موجودی هر بلوک در هر دوره برنامه ریزی از سطح مجاز چگالی تجاوز نکند.

د- کلیه متغیرها عدد صحیح می‌باشند.

$$(11) \quad \text{همه متغیرهای تصمیم Integer می‌باشند (تابع @GEN در LINGO)}$$

۱-۳-۱-۴- خطی سازی مدل

مدل ارایه شده یک مدل غیرخطی می‌باشد که جهت حل باید به فرم خطی تبدیل گردد. برای اینکار متغیرهای زیر را تعریف می‌کنیم.

پروژه های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

$$A_t = \max_{i=1}^B (D_{it} + L_{it})$$

$$B_t = \min_{i=1}^B (D_{it} + L_{it})$$

$$M_t = \max_{i=1}^B (D_{it} + L_{it} + G_{it} + P_{it})$$

$$N_t = \min_{i=1}^B (D_{it} + L_{it} + G_{it} + P_{it})$$

در نتیجه بخش غیرخطی مدل ارایه شده بصورت زیر می تواند بازنویسی گردد.

$$\min Z = \sum_{t=1}^T \{w_1 (A_t - B_t) + w_2 (M_t - N_t)\} \quad (12)$$

s.t:

$$D_{it} + L_{it} \leq A_t, \quad i = 1, 2, \dots, B; \quad t = 1, 2, \dots, T \quad (13)$$

$$D_{it} + L_{it} \geq B_t, \quad i = 1, 2, \dots, B; \quad t = 1, 2, \dots, T \quad (14)$$

$$D_{it} + L_{it} + G_{it} + P_{it} \leq M_t, \quad i = 1, 2, \dots, B; \quad t = 1, 2, \dots, T \quad (15)$$

$$D_{it} + L_{it} + G_{it} + P_{it} \geq N_t, \quad i = 1, 2, \dots, B; \quad t = 1, 2, \dots, T \quad (16)$$

۱-۳-۲- فاز دوم : تخصیص کانتینرهای هر شناور به بلوک ها

در فاز اول تعداد کل کانتینرهای نوع C1 و C3 که می توانند به هر بلوک در هر دوره برنامه ریزی تخصیص داده شوند تعیین می شود. در این فاز تعداد کانتینرهای مربوط به هر شناور در هر بلوک تعیین می شود. هدف کمینه سازی هزینه کل جابه جایی کانتیر می باشد. هزینه جابه جایی توسط کل فاصله طی شده توسط بارکش های داخلی بین مکان پهلوگیری شناورها و مکان بلوک ها اندازه گیری می شود.

بعد از حل مسأله فاز اول، تعداد کانتینرهای نوع C1 و C3 که باید در هر بلوک و در هر دوره برنامه ریزی قرار گیرند تعیین می گردد. یعنی مقادیر $D_{itk} + R_{itk}$ و G_{itk} تعیین می شوند. بنابراین تصمیمات در فاز دوم می تواند برای هر یک از کانتینرهای نوع C1 و C3 در هر دوره برنامه ریزی بصورت مجزا اتخاذ گردد. مدل ارایه شده در زیر می تواند برای حل مسأله تخصیص هر یک از کانتینرهای فوق مورد استفاده قرار گیرد.

۱-۳-۲-۱- نوتاسیون

- پارامترهای ورودی:

برای کانتینرهای نوع C3	برای کانتینرهای نوع C1
فاصله بین بلوک i و مکان پهلوگیری شناور d_{ij}	فاصله بین بلوک i و مکان پهلوگیری شناور j d_{ij}
تعداد کل کانتینرهای نوع C3 رسیده در j N_{jt}	تعداد کل کانتینرهای نوع C1 تخلیه شده از شناور j در پریود t N_{jt}
تعداد کل کانتینرهای نوع C3 رسیده در پریود t که باید به داخل شناور j بارگیری شوند.	تعداد کل شناورهای پهلوگرفته در ترمینال در پریود t S_t
تعداد کل شناورهایی که کانتینرهای نوع C3 رسیده در پریود t باید به داخل آنها بارگیری شوند.	$U_{itk} = D_{itk} + R_{itk}$
$G_{itk} = U_{itk}$	

- متغیر تصمیم:

برای کانتینرهای نوع C3	برای کانتینرهای نوع C1
تعداد کانتینرهای نوع C3 رسیده به ترمینال در دوره t که می‌توانند در بلوک i ذخیره شوند. این کانتینرها باید بروی شناور j در دوره $t+k$ بارگیری شوند.	تعداد کانتینرهای نوع C1 تخلیه شده از شناور j در دوره t که می‌توانند در بلوک i ذخیره شوند. این کانتینرها یا باید توسط مشتری تحویل گرفته شده و یا بروی شناورهای دیگری در دوره $t+k$ بارگیری شوند.
X_{ijtk}	X_{ijtk}

مسأله فوق را می‌توان بصورت یک مسأله حمل و نقل کلاسیک با دو کلاس از گره‌ها مشابه شکل (۱-۴) مطرح کرد. گره‌های عرضه (سمت چپ) مبین شناورها و گره‌های تقاضا (سمت راست) مبین بلوک‌ها می‌باشند. مجموعاً S_t گره عرضه در دوره t وجود دارد. هر بلوک به $T-t$ گره تقاضا به ترتیب با تقاضاهای U_{itk} بطوریکه $k=0,1,\dots,T-t$ تقسیم می‌شود. در نتیجه تعداد کل گره‌های تقاضا در شبکه در دوره t برابر $B(T-t)$ می‌باشد. یالی که گره عرضه j به گره تقاضای i متصل می‌کند، دارای جریانی معادل X_{ijtk} و ضریب هزینه برابر d_{ij} می‌باشد.

پروژه های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

- مدل ریاضی

$$\min Z = \sum_{i=1}^B \sum_{j=1}^{S_i} \sum_{k=0}^{T-t} d_{ij} X_{ijtk} \quad (17)$$

s.t:

$$\sum_{j=1}^{S_i} X_{ijtk} = U_{itk}, \quad i = 1, 2, \dots, B; \quad k = 0, 1, \dots, T-t \quad (18)$$

$$\sum_{i=1}^B \sum_{k=0}^{T-t} X_{ijtk} = N_{jt}, \quad j = 1, 2, \dots, S_t \quad (19)$$

$$X_{ijtk} \geq 0$$

تابع هدف (17) کل مسافت طی شده توسط بارکشهای داخلی را کمینه می کند. نامعادله (18) مبین محدودیت ظرفیت هر گره تقاضا در یک دوره و معادله (19) مبین محدودیت مقدار تخلیه شناور از گره عرضه می باشد.

فصل اول : ارایه مدل ریاضی جهت تفصیح بهینه کشتیها و کانتینرها به اسکله ها و بلوک ها

۱-۳-۳- داده‌های نمونه‌ای (ترمینال هنگ کنگ)

افق برنامه ریزی = ۱۸۰ روز

تعداد دوره در هر روز = ۶.

تعداد بلوکها در محوطه = ۱۰

اندازه بلوکها = ۶ پشته (ستون) با ۵ ردیف.

چگالی بلوک = $\frac{5}{6} = 0.834$: توجه کنید که چون یک پشته در هر ستون معمولاً برای ذخیره موقت کانتینرهای در حال جابه جایی مورد استفاده قرار می‌گیرد، در نتیجه آن پشته نمی‌تواند جهت ذخیره مورد استفاده قرار گیرد. بنابراین ظرفیت واقعی بلوک برابر $0.834 \times C_i$ محاسبه می‌گردد.


ظرفیت بلوکها مطابق جدول زیر می‌باشد.

۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
۱۲۶۰	۹۰۰	۶۳۰	۴۸۰	۱۲۳۰	۵۴۰	۶۳۰	۷۵۰	۱۲۳۰	۲۱۰	C_i
۱۰۵۰	۷۵۰	۵۲۵	۴۰۰	۱۰۲۵	۴۵۰	۵۲۵	۶۲۵	۱۰۲۵	۱۷۵	$0.834 \times C_i$

- کانتینر ترازیت وجود ندارد.

- جمع آوری اطلاعات مربوط به زمان رسیدن و ترخیص نهایی هر کانتینر در هر ۱۰ بلوک طی ۱ ماه (یا بیشتر). با اینکار توزیع احتمالی (و در نتیجه میانگین) مربوط به تعداد تخلیه و بارگیری کانتینرهای رسیده در یک دوره و همچنین توزیع تعداد دوره هایی که یک کانتینر در محوطه باقی خواهند ماند بدست می‌آید.



فصل دوم: یک رویکرد کارا جهت زمانبندی جرثقیل های کانتینری 

۲-۱- مقدمه

بهره‌وری هر ترمینالی می‌تواند برحسب بهره‌وری دو نوع عملیات عمده سنجیده شود. اول عملیات تخلیه^{۱۹} و بارگیری^{۲۰} کانتینرها از/به کشتی‌ها (عملیات کشتی) و دیگری عملیات دریافت و تحویل کانتینرها از/به وسائط حمل و نقل یا تریلرها می‌باشد. فرآیند برنامه‌ریزی عملیات تخلیه و بارگیری شامل برنامه‌ریزی اسکله، زمانبندی جرثقیل بارگیری (QC)^{۲۱} (که در حالت عملی زمانبندی کار نامیده می‌شود) و تعیین توالی تخلیه و بارگیری می‌باشد. در طول فرآیند برنامه‌ریزی اسکله، زمان و مکان پهلوگیری یک کشتی در لنگرگاه مشخص می‌گردد. مسأله زمانبندی جرثقیل بارگیری (QCS) عبارت است از تعیین توالی و زمانبندی سرویس محموله‌ها^{۲۲} در یک کشتی توسط جرثقیل. داده‌های ورودی برای مسأله QCS شامل نحوه چیدمان بار^{۲۳} یک کشتی، زمان آماده‌سازی هر جرثقیل، و یک نقشه محوطه اسکله که مکانهای ذخیره‌سازی کانتینرها یا همان بلوک‌ها را نشان می‌دهد. در عملیات دریافت و تحویل کانتینرها، توالی تخلیه و بارگیری تک تک کانتینرها بر مبنای زمانبندی ارایه شده برای جرثقیل تعیین می‌گردد. در واقع مسأله QCS مربوط به دومین مرحله عملیات کشتی می‌باشد.

هدف از مطالعه مسأله QCS؛ تعیین توالی عملیات تخلیه و بارگیری هر جرثقیل می‌باشند، بطوریکه زمان تکمیل عملیات کشتی کمینه گردد. شکل (۲-۱)؛ نحوه کار جرثقیل بروی یک شناور را بصورت شماتیک نشان می‌دهد. کانتینرهای ورودی با لنگرگاه بارگیری یکسان؛ اندازه یکسان و حمل شده توسط یک کشتی، در یک گروه از کانتینرها قرار داده می‌شوند. بطور مشابه، کانتینرهای خروجی با مقصد و اندازه یکسان و همچنین بارگزاری شده بروی یک کشتی نیز در یک گروه قرار داده می‌شوند. برای کارایی در عملیات تخلیه و بارگیری، در نحوه چیدمان بار در یک کشتی، مجموعه‌ای از مجاری یا درگاه‌هایی^{۲۴} که در یک کشتی در مجاورت یکدیگر قرار می‌گیرند، معمولاً به کانتینرهای یک گروه تخصیص داده می‌شوند. در نحوه چیدمان جهت بارگیری، یک دسته^{۲۵} به مجموعه‌ای از درگاه‌های مجاور گفته می‌شود که

¹⁹ Discharge

²⁰ Loading

²¹ Quay Crane (QC)

²² Bay

²³ Stowage

²⁴ Slot

²⁵ Cluster

کانتینرهای مربوط به یک گروه از آنها بارگیری می‌شوند. بطور مشابه، در نحوه چیدمان جهت تخلیه، یک دسته دلالت بر مجموعه‌ای از درگاه‌ها دارد که کانتینرهای ورودی مربوط به یک گروه بروی آنها انبار می‌شوند. شکل (۲-۲) نحوه چیدمان بروی یک کشتی نمونه را نشان می‌دهد. این شکل بیانگر چهار برش مقطعی از نحوه چیدمان می‌باشد. هر برش مربوط است به یک Ship-bay که توسط اعداد فرد ۱ تا ۷ شماره گذاری شده است. هر مربع کوچک معرف یک درگاه می‌باشد. مربع‌های سایه دار مربوط به درگاه‌هایی می‌باشند که در این ترمینال، کانتینرها باید بروی آنها تخلیه یا از آن بارگیری شوند. الگوهای سایه دار در هر درگاه معرف گروه خاصی از کانتینرها می‌باشند که باید از/به درگاه‌های متناظر تخلیه یا بارگیری شوند. شکل (۲-۲)، نشان می‌دهد که چهار گروه از کانتینرها باید از پنج دسته از درگاه‌ها تخلیه شده و سپس به پنج دسته از درگاه‌ها بارگیری شوند.

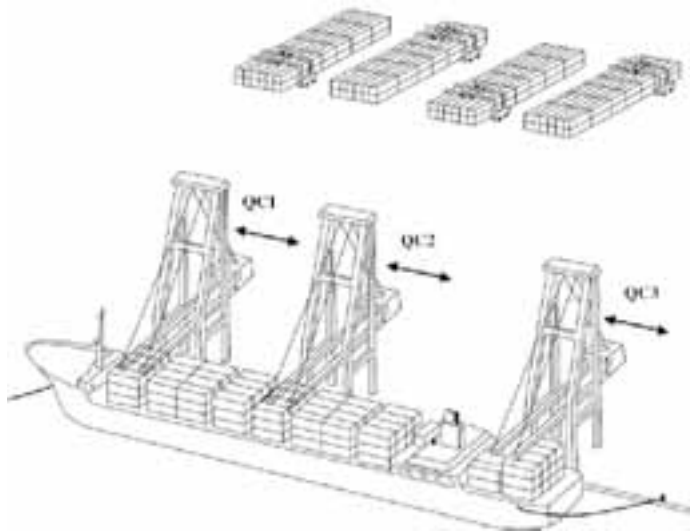
ما می‌توانیم هر عملیات تخلیه یا بارگیری را به عنوان یک وظیفه یا کار^{۲۶} در سیستم تعریف کنیم. ابتدا فرض می‌کنیم که هر وقت یک جرثقیل شروع به عملیات تخلیه یا بارگیری از/به یک دسته از درگاه‌ها نمود، این کار بطور پیوسته آنقدر ادامه می‌یابد تا همه درگاه‌های موجود در دسته خالی/پر شوند. در واقع ما فرض می‌کنیم که کار جابه جایی برای یک دسته یک Job می‌باشد. با این تعریف و با توجه به مفروضات پیشین، مسأله QCS مشابه مسأله زمانبندی m ماشین موازی می‌باشد، بطوریکه هر جرثقیل مبین یک ماشین بوده و هدف کاهش makespan می‌باشد. البته تفاوت‌های اساسی نیز بین دو مسأله فوق وجود دارد. بعنوان نمونه، وقتی عملیات تخلیه و بارگیری باید در ship-bay خاصی انجام شود، عملیات تخلیه مقدم بر عملیات بارگیری می‌باشد. وقتی عملیات تخلیه در یک ship-bay در حال انجام است، وظایف بروی عرشه کشتی^{۲۷} باید قبل از وظایف در انبار کالای همان ship-bay انجام گیرد. همچنین عملیات بارگیری در یک انبار کالا مقدم بر وظیفه بارگیری بروی عرشه همان ship-bay می‌باشد. در نتیجه در بین دسته‌ها روابط تقدمی وجود دارد که باید در طول عملیات کشتی رعایت گردد. همچنین باید توجه کنیم که، QCها بروی خط سیر یکسانی حرکت می‌کنند. بنابراین، جفت‌های خاصی از وظایف که مکان دسته متناظر با آنها خیلی به یکدیگر نزدیک است را نمی‌توان همزمان انجام داد، چراکه دو QC مجاور باید حداقل به اندازه یک ship-bay از یکدیگر فاصله داشته باشند، تا بتوانند وظایف خود را بدون مداخله و

²⁶ Task or Job

²⁷ Deck

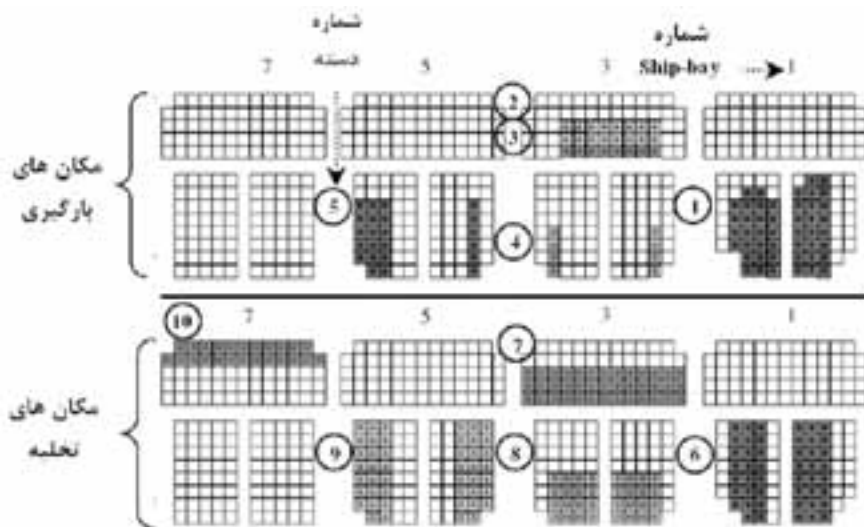
ممانعت انجام دهند. همچنین اگر کانتینرهای مربوط به دو وظیفه خاص باید از (به) مکان خاصی در محوطه برداشته (تحویل داده) شوند، آنگاه آن دو وظیفه را نیز نمی‌توان همزمان انجام داد، چراکه منجر به مداخله در کار جرثقیل‌های محوطه که کانتینرهای مربوطه را جابه‌جا می‌کنند، خواهد شد.

شکل (۲-۳) مبین یک زمانبندی QC می‌باشد؛ بطوریکه تعداد کانتینرها در هر دسته، توالی وظایفی که باید انجام شود و همچنین زمان انجام وظایف را نشان می‌دهد.



شکل ۲-۱- نحوه استقرار جرثقیل‌ها بروی یک شناور

پروژه های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی



شکل ۲-۲- یک برنامه بارگیری و تخلیه نمونه

فصل دوم: یک رویکرد کارا جهت زمانبندی پر ثقیل‌های کانتینری

جدول ۱-۲- یک زمانبندی نمونه برای QC ها

زمانبندی QC													
QC2 (زمان عملیات: ۹ صبح الی ۱۲ ظهر)							QC1 (زمان عملیات: ۹ صبح الی ۱۲ ظهر)						
زمان اتمام	زمان شروع	تعداد کانتینرها	نوع وظیفه	مکان وظیفه	تعداد دسته	توالی عملیات	زمان اتمام	زمان شروع	تعداد کانتینرها	نوع وظیفه	مکان وظیفه	تعداد دسته	توالی عملیات
09:39	09:00	39	D	۳-Deck	۷	۱	09:47	09:00	۴۷	D**	۱-Hold*	۶	۱
10:26	09:41	46	D	۵-Hold	۹	۲	10:29	9:047	۴۲	L**	۱-Hold	۱	۲
10:49	10:26	23	L	۵-Hold	۵	۳	11:03	10:30	۳۲	D	۳-Hold	۸	۳
11:14	10:51	24	D	۷-Deck	۱۰	۴	11:11	11:03	۸	L	۳-Hold	۴	۴
							11:19	11:11	۸	L	۱-Deck	۳	۵
							11:35	11:19	۱۶	L	۱-Deck	۲	۶

* انبار کالا مربوط به ۱ ship-bay

** D = تخلیه و L = بارگیری

۲-۲- فرموله کردن مسأله

در این بخش یک مدل ریاضی برای مسأله زمانبندی QC ارائه می‌گردد. مفروضات مسأله عبارتند از :

- ۱- هر QC بمحض دسترسی قادر به انجام عملیات می‌باشد.
- ۲- QCها بروی یک خط سیر بوده و در نتیجه نمی‌توانند مسیریکیدیگر را قطع کنند.
- ۳- بین برخی وظایف روابطه تقدمی وجود دارد.
- ۴- برخی وظایف وجود دارند که نمی‌توان آنها را همزمان انجام داد.

۲-۲-۱- نوتاسیون

- اندیس ها

i و j شمارنده وظایفی که باید انجام شوند. وظایف به ترتیب صعودی مکان مربوط به خود در جهت افزایش شماره ship-bay مرتب شده‌اند.
 k شمارنده QC، بطوریکه $k=1, 2, \dots, K$. جرثقیلهای بارگیری نیز به ترتیب صعودی مکان مربوط به خود در جهت افزایش شماره ship-bay مرتب شده‌اند.

- پارامترهای ورودی

p_i زمان موردنیاز برای انجام وظیفه i .
 r_k زودترین زمان دسترسی جرثقیل k .
 l_i مکان وظیفه i که برحسب شماره ship-bay بیان می‌شود.
 l_k^0 مکان شروع بکار جرثقیل k که برحسب شماره ship-bay بیان می‌شود (مثلاً از شناور قبلی).

$l_k^{(n+1)}$ مکان پایانی جرثقیل k که برحسب شماره ship-bay بیان می‌شود. اگر یک وظیفه مربوط به شناور بعدی از پیش به جرثقیل k تخصیص داده شده باشد، مقدار این پارامتر مشخص می‌باشد.

t_{ij} زمان جابه جایی یک جرثقیل از مکان وظیفه i (l_i) به مکان وظیفه j (l_j). مقادیر t_{0j}^k و $t_{j(n+1)}^k$ به ترتیب مبین زمان جابه جایی از مکان اولیه جرثقیل k یعنی l_k^0 به l_i و از l_i به مقصد نهایی جرثقیل k یعنی $l_k^{(n+1)}$ می‌باشند.

M یک عدد به اندازه کافی بزرگ (جریمه).

α_1 وزن داده شده به makespan یا حداکثر زمان تکمیل وظایف.

α_2 وزن داده شده به مجموع زمان تکمیل وظایف.

- مجموعه‌ها اولیه

Ω مجموعه شامل کلیه وظایف، بطوریکه $|\Omega|=n$.

Ψ مجموعه شامل جفت وظایفی که نمی‌توانند بطور همزمان انجام شوند. وقتی وظایف i و j نتوانند بصورت همزمان انجام شوند، آنگاه $(i, j \in \Psi)$ بنابراین در عمل این مجموعه معرف یک ماتریس مربع صفر-یک می‌باشد؛ بطوریکه عناصر یک مبین عدم همزمانی کارهای متناظر می‌باشند.

Φ مجموعه شامل جفت وظایفی که بین آنها روابط تقدمی وجود دارد. اگر وظیفه i مقدم بر وظیفه j باشد آنگاه $(i, j \in \Phi)$ این مجموعه نیز بطور مشابه معرف یک ماتریس مربع صفر-یک می‌باشد، بطوریکه عناصر یک معرف وجود روابط تقدمی بین وظایف متناظر می‌باشند.

- متغیرهای تصمیم

X_{ij}^k برابر ۱ است هرگاه جرثقیل k وظیفه j را بلافاصله بعد از وظیفه i انجام دهد. وظایف مجازی 0 و $n+1$ مبین وضعیت‌های اولیه و نهایی برای هر جرثقیل می‌باشند. در نتیجه وقتی وظیفه j بعنوان اولین وظیفه جرثقیل k باشد آنگاه داریم: $X_{0j}^k = 1$

Y_k زمان تکمیل جرثقیل k

D_i زمان تکمیل وظیفه i

Z_{ij} برابر ۱ است؛ هرگاه وظیفه j بعد از زمان تکمیل وظیفه i شروع شود.

W برابر حداکثر زمان تکمیل یا همان makespan می‌باشد.

با توجه به نوتاسیون فوق؛ مدل ریاضی بصورت زیر نوشته می‌شود:

$$\min Z = \alpha_1 W + \alpha_2 \sum_{k=1}^K Y_k \quad (1)$$

s.t:

$$Y_k \leq W \quad k=1, \dots, K \quad (2)$$

$$\sum_{j=1}^n X_{oj}^k = 1 \quad k = 1, \dots, K \quad (3)$$

$$\sum_{i=1}^n X_{i(n+1)}^k = 1 \quad k = 1, \dots, K \quad (4)$$

$$\sum_{k=1}^K \sum_{i=0}^n X_{ij}^k = 1 \quad j = 1, \dots, n, j \neq i \quad (5)$$

$$\sum_{j=1, j \neq i}^{n+1} X_{ij}^k - \sum_{j=0, j \neq i}^n X_{ji}^k = 0 \quad i = 1, \dots, n; k = 1, \dots, K \quad (6)$$

$$D_i + t_{ij} + p_j - D_j \leq M(1 - X_{ij}^k) \quad i, j = 1, \dots, n; i \neq j, k = 1, \dots, K \quad (7)$$

$$D_i + p_j \leq D_j \quad \forall (i, j) \in \Phi \quad (8)$$

$$D_i - D_j + p_j \leq M(1 - Z_{ij}) \quad i, j = 1, \dots, n; i \neq j \quad (9)$$

$$Z_{ij} + Z_{ji} = 1 \quad \forall (i, j) \in \Psi \quad (10)$$

$$\sum_{v=1}^k \sum_{u=0, u \neq j}^n X_{uj}^v - \sum_{v=1}^k \sum_{u=0, u \neq i}^n X_{ui}^v \leq M(Z_{ij} + Z_{ji}) \quad i, j = 1, \dots, n; i \neq j; l_i < l_j, k = 1, \dots, K \quad (11)$$

$$D_j + t_{j(n+1)}^k - Y_k \leq M(1 - X_{j(n+1)}^k) \quad j = 1, \dots, n; k = 1, \dots, K \quad (12)$$

$$r_k - D_j + t_{0j}^k + p_j \leq M(1 - X_{0j}^k) \quad j = 1, \dots, n; k = 1, \dots, K \quad (13)$$

$$X_{ij}^k, Z_{ij} \in \{0, 1\}, Y_k, D_i \geq 0.$$

تابع هدف ارایه شده در رابطه (۱) یک ترکیب خطی از makaspan و مجموع زمان تکمیل وظایف می باشد. در اینجا فرض می کنیم که همواره $\alpha_1 \gg \alpha_2$ یعنی همواره کمینه سازی makaspan مهمتر از کمینه سازی مجموع زمان تکمیل وظایف می باشد؛ چراکه یک شناور زمانی می تواند ترخیص شود که QC تخصیص یافته به آن کلیه وظایف محوله را به اتمام برساند، در نتیجه تسریع در زمان ترخیص شناورها هدف اولیه و اساسی مسأله زمانبندی QC ها می باشد. از طرف دیگر در بین حل های پاراتویی که دارای کمترین makaspan می باشند، آن جوابیهایی مطلوب تر می باشند که مجموع کل زمان تکمیل جرثقیل ها نیز کمترین باشد، چرا که در اینصورت QC های بیشتری برای دیگر شناورها زودتر در دسترس قرار خواهند گرفت. محدودیت (۲) مقدار makaspan را محاسبه می کند. محدودیت های (۳) و

(۴) به ترتیب اولین و آخرین وظایف تخصیص یافته به هر جرثقیل را انتخاب می‌کنند. محدودیت (۵) تضمین می‌کند که هر وظیفه باید فقط توسط یک QC تکمیل شود. رابطه (۶) مبین محدودیت تعادل جریان در زمانبندی می‌باشد بطوریکه تضمین می‌کند وظایف تحت یک توالی معینی انجام شوند. به عبارت دیگر هر وظیفه بروی یک QC باید دقیقاً قبل و بعد از وظایف معینی (شامل وظایف مجازی) انجام شود. محدودیت (۷) بطورهمزمان زمان تکمیل وظایف را تعیین کرده و زیرتورها را حذف می‌نماید. به عبارت دیگر اگر $X_{ij}^k=1$ آنگاه حکم می‌کند که $D_j \geq D_i + t_{ij} + p_i$. محدودیت (۸) رعایت روابط تقدمی موجود در بین وظایف را کنترل می‌نماید. محدودیت (۹) توالی انجام وظایف را تعیین می‌کند. به عبارت دیگر اگر $D_j \geq D_i + p_i$ آنگاه حکم می‌کند که $Z_{ij}=1$. محدودیت (۱۰) به کمک محدودیت قبلی تضمین می‌کند که اگر $(i, j \in \Psi)$ آنگاه دو وظیفه i و j همزمان انجام نشوند. محدودیت (۱۱) از تداخل بین انجام وظایف QCها جلوگیری می‌کند (شکل ۲-۳ را ببینید). فرض کنید وظایف i و j بطورهمزمان انجام می‌شوند و $l_i < l_j$ ؛ در نتیجه $Z_{ij} + Z_{ji} = 0$ (توجه کنید که هم وظایف و هم QCها برترتیب افزایشی مکان نسبی خود در جهت افزایش شماره ship-bay مرتب شده‌اند). حال فرض کنید که جرثقیل k_1 وظیفه j و جرثقیل k_2 وظیفه i را انجام می‌دهد، بطوریکه $k_1 < k_2$. در نتیجه بین عملکرد جرثقیل‌های k_1 و k_2 تداخل پیش خواهد آمد. این تداخل را در زبان ریاضی بصورت زیر می‌توان تعریف کرد:

$$\sum_{v=1}^{k_1} \sum_{u=0}^n X_{uj}^v - \sum_{v=1}^{k_1} \sum_{u=0}^n X_{ui}^v = 1$$

محدودیت (۱۱) از تحقق رابطه فوق جلوگیری خواهد کرد. به عبارت دیگر رابطه (۱۱) تضمین می‌کند وظایفی که بطور همزمان انجام می‌شوند، به یک جرثقیل تخصیص داده شوند. چرا که با فرض $Z_{ij} + Z_{ji} = 0$ ، رابطه (۱۱) با دسته محدودیت‌های زیر هم ارز می‌باشد.

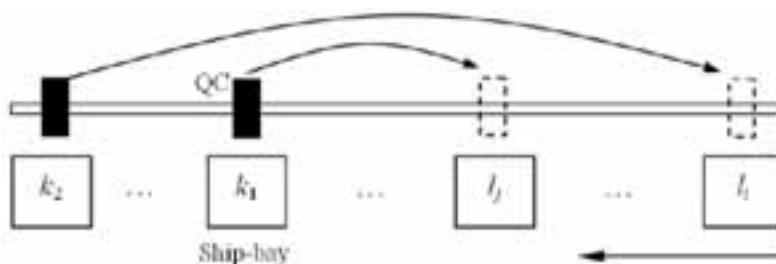
$$\sum_{u=0}^n X_{uj}^1 \leq \sum_{u=0}^n X_{ui}^1 \quad (1-11)$$

$$\sum_{u=0}^n X_{uj}^1 + \sum_{u=0}^n X_{uj}^2 \leq \sum_{u=0}^n X_{ui}^1 + \sum_{u=0}^n X_{ui}^2 \quad (2-11)$$

⋮

$$\sum_{v=1}^k \sum_{u=0}^n X_{uj}^v \leq \sum_{v=1}^k \sum_{u=0}^n X_{ui}^v \quad (3-11)$$

مثلاً رابطه (۱۱-۱) بیان می کند که اگر وظیفه i به جرثقیل ۱ تخصیص یابد، آنگاه وظیفه j نیز باید به جرثقیل ۱ تخصیص یابد تا تداخل پردازشی رخ ندهد. همچنین رابطه (۱۱-۱) بیان می کند که اگر وظیفه i به جرثقیل ۱ یا ۲ تخصیص یابد آنگاه وظیفه j نیز باید به جرثقیل ۱ یا ۲ تخصیص یابد تا تداخل پردازشی رخ ندهد. در اینحالت اگر وظیفه i به جرثقیل ۱ و وظیفه j به جرثقیل ۲ تخصیص یابد، بدین معنی است که دو وظیفه ۱ و ۲ می توانند بصورت همزمان انجام شوند، هرگاه روابط تقدمی بین آنها وجود نداشته و همچنین محدودیت پردازش همزمان نیز نداشته باشند.



شکل ۲-۳- امکان رخداد تداخل پردازشی بین جرثقیل ها

در ادامه محدودیت (۱۲) زمان تکمیل هر QC را محاسبه می کند. محدودیت (۱۳) زودترین زمان شروع عملیات توسط هر QC را محدود می کند. به عبارت دیگر اگر j اولین وظیفه ای باشد که باید بروی جرثقیل k انجام شود یعنی X_{0j}^k ؛ آنگاه $D_j \geq r_k + t_{0j}^k + p_j$.

۲-۳- یک رویکرد شاخه - کرانه (B&B) برای حل مدل ارایه شده

در این بخش یک رویکرد برمبنای روش B&B جهت حل مدل ارایه شده؛ تشریح می گردد. ابتدا فرض می کنیم که یک حل بصورت یک توالی از همه وظایف نشان داده می شود. اگر یک توالی از وظایف داده شده باشد، آنگاه یک زمانبندی QC با توجه به توالی داده شده می توان ایجاد نمود بدین ترتیب که اولین وظیفه تخصیص نیافته در توالی به QC تخصیص یابد که با توجه به وظایفی که قبلاً بدان تخصیص یافته است، دارای زودترین زمان تکمیل باشد. به این

روش اصطلاحاً زمانبندی فهرست وار^{۲۸} گفته می‌شود. بهر حال، وقتی زمان تکمیل QCها محاسبه می‌شود، باید زمان تأخیر (یا زمان بیکاری) ایجاد شده که بدلیل جلوگیری از عدم تداخل عملیاتی برتقیل‌ها می‌باشد نیز لحاظ گردد. این زمان تأخیر بطور خودکار در مدل ارایه شده در نظر گرفته شده است. در روش زمانبندی فهرست وار فرض زمان بیکاری در نظر گرفته نمی‌شود.

اساس روش B&B، کاوش درختی جواب‌ها (به عنوان گره‌ها) با شروع از گره ریشه در سطح صفر و ادامه آن در سطوح پایین تر می‌باشد. تعداد سطوح در درخت جواب برای مسأله زمانبندی QC برابر تعداد وظایف می‌باشد. در هر سطح، یک وظیفه در طول فرآیند شمارش انتخاب می‌گردد. بنابراین یک گره در سطح i مربوط به یک جواب خاص می‌باشد که وظایف اول تا i ام را در برمی‌گیرد. جهت تشریح فرآیند حل، نوتاسیون زیر تعریف می‌شود:

W_k مجموعه همه وظایف تخصیص داده شده به برتقیل k .
 S_k توالی وظایف تخصیص داده شده به برتقیل k .
 c_k زمان تکمیل برتقیل k در گره جاری در درخت جستجوی B&B.
 I_k^c مکان برتقیل k بعد از اینکه آخرین وظیفه در لیست S_k گره جاری انجام شود.
 شرایط اولیه در گره ریشه درخت جستجو، عبارت است از

$$I_k^c = I_k^0, c_k = 0, S_k = \text{NULL}, W_k = \emptyset$$

در هر گره، یک جواب بصورت $K, \dots, \{S_k\}; k=1$ ارایه می‌گردد. رویه کلی حل در شکل (۲-۴) نشان داده شده است. تشریح گام‌های رویه حل بصورت زیر می‌باشد:

- ۱- انتخاب گره شاخه‌ای بعدی تا یافتن یک حل شدنی: تا زمانیکه یک حل شدنی یافت شود، یک جستجوی عمقی^{۲۹} انجام خواهد شد. بدین ترتیب که، گره بعدی از بین گره‌های اخیراً ایجاد شده برای شاخه‌گزینی انتخاب می‌گردد. گره با حداقل حد پایین^{۳۰} (LB) در بین گره‌های اخیراً تولید شده، بعنوان ریشه برای شاخه زنی بعدی انتخاب خواهد شد. این جستجوی عمقی آنقدر ادامه می‌یابد که اولین حل شدنی یافت شود. مقدار هدف بدست آمده از این حل شدنی بعنوان مقدار اولیه حد بالای^{۳۱} (UB) ارزش بهینه تابع هدف تعیین می‌گردد.

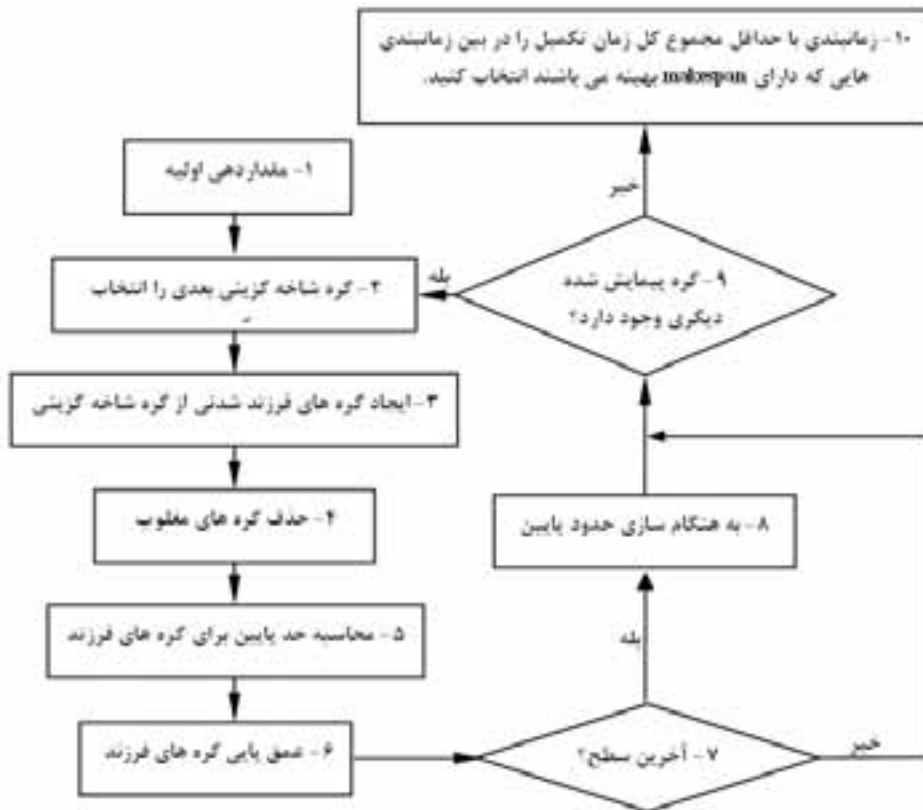
²⁸ List Scheduling

²⁹ Dept-First

³⁰ Lower Bound

³¹ Upper Bound

پروژه های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی



شکل ۲-۴- رویه کلی رویکرد B&B

۲- انتخاب گره شاخه زنی بعدی بعد از اینکه اولین حل شدنی بدست آمد: وقتی اولین حل شدنی بدست آمد، کلیه گره‌ها با جواب‌های ناتمام یا جزئی برای شاخه زنی بعدی کاندید خواهند شد. معیار انتخاب برای گره شاخه زنی بعدی کماکان همان حداقل حد پایین می‌باشد.

۳- ایجاد گره‌های فرزند شدنی از گره شاخه زنی: در ابتدا: در بین z_k ها بطوریکه $z=1, \dots, k$ ؛ توالی S_k با حداقل مقدار C_k انتخاب می‌گردد. سپس هر وظیفه باقیمانده به این توالی اضافه خواهد شد تا گره فرزند ایجاد شود. در طی فرآیند، آن دسته از وظایف باقیمانده که محدودیت تقدمی بین وظایف (رابطه ۸) و یا محدودیت

عدم تداخل پردازشی بین QCها (روابطه ۱۰ و ۱۱) را نقض می‌کنند، باید حذف شوند.

۴- حذف گره‌های مغلوب: فرض کنید بیش از یک گره وجود دارد که دارای عناصر UW_k و مقدار I_k^c یکسان به ازای همه k ها می‌باشند. در اینحالت می‌گوییم گره a بر گره b قالب می‌باشد، هرگاه مقدار c_k گره a کمتر یا مساوی c_k گره b به ازای همه k ها باشد، و حداقل یک k وجود داشته باشد که به ازای آن مقدار c_k گره a دقیقاً کوچکتر از مقدار c_k گره b باشد. بنابراین کلیه گره‌های مغلوب شده توسط دیگر گره‌ها حذف خواهند شد.

۵- محاسبه حد پایین گره‌های فرزند: برای هر گره، یک مقدار LB محاسبه شده و با مقدار LB فعلی ارزش بهینه هدف مقایسه می‌گردد. اگر این مقدار بزرگتر از مقدار LB فعلی باشد، آنگاه زیردرخت متصل به این گره بیش از این رشد نخواهد کرد. یعنی از این گره نیاز به شاخه‌گزینی نمی‌باشد.

وقتی مکان QCها و باقیمانده وظایف داده شده باشد، مطابق شکل ۲-۵، بازه (I_k^c, I_{k+1}^c) توسط موقعیت وظایف به چندین بخش تقسیم خواهد شد. فرض کنید مجموعه وظایف باقیمانده را با $U(= \Omega - \cup_{k \in C} W_k)$ نشان دهیم و طول بخش i ام با u_{ki} نشان داده شود، که برحسب واحد زمان جابه‌جایی QCها بیان می‌شود. پس برای یک گره در درخت جستجو، مقدار حد پایین بروی ارزش بهینه هدف بصورت زیر قابل محاسبه می‌باشد.

$$LB1 = \max_m \left\{ \max_k (c_k), b_m \right\} \quad (14)$$

بطوریکه

$$b_m = \frac{1}{K} \left\{ \sum_{k \in C} c_k + \sum_{i \in U} p_i + QC_{\text{travel}} \right\} \quad (15)$$

$$QC_{\text{travel}} = t_l + t_b + t_r \quad (16)$$

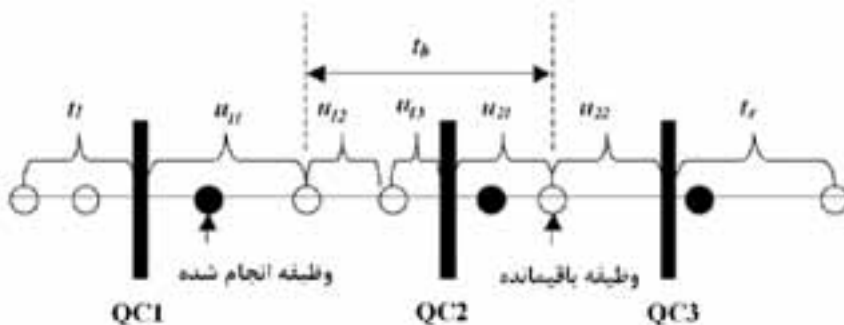
$$t_l = \max_{j \in U} \{ l_1^c - l_j, 0 \} \quad (17)$$

$$t_r = \max_{j \in U} \{ l_j - l_K^c, 0 \} \quad (18)$$

$$t_b = \sum_{k=1}^K u_k \quad (19)$$

$$u_k = \sum_i u_{ki} - \max_i \{u_{ki}\} \quad (20)$$

حال تشریح خواهیم کرد که چرا رابطه (۱۴) معرف یک حد پایین برای ارزش بهینه هدف می باشد. مقدار t_l معرف حدپایین بروی زمان جابه جایی یک QC برای انجام چپ ترین وظیفه در توالی می باشد، در حالیکه t_r برابر با زمان موردنیاز برای جابه جایی یک QC برای انجام راست ترین وظیفه در توالی می باشد. حال فرض کنید بازه (l_k^c, l_{k+1}^c) برطبق موقعیت های مختلف وظایف باقیمانده به m قسمت تقسیم گردد. پس، برای تکمیل وظایف بین دو QC متوالی، حداقل $(m-1)$ قسمت باید توسط حرکت های QC تحت پوشش قرار گیرد. بدلیل اینکه u_k برابر حداقل مجموع طول $(m-1)$ قسمت می باشد، در نتیجه u_k معرف حد پایین بروی زمان جابه جایی دو QC متوالی جهت تکمیل کلیه وظایف باقیمانده بین جرثقیل k و $k+1$ می باشد. بنابراین $QC_{travel} = t_l + t_r + t_b$ برابر حد پایین بروی زمان جابه جایی QC های متوالی جهت تکمیل همه وظایف باقیمانده می باشد. از اینرو، $\left\{ \sum_{k \in C} c_k + \sum_{i \in U} p_i + QC_{travel} \right\}$ کمتر یا مساوی حداقل مجموع زمان تکمیل QC ها می باشد. بنابراین، $makspan$ بهینه باید بزرگتر یا مساوی کل زمان تکمیل تقسیم بر تعداد جرثقیل ها باشد. در نتیجه ثابت شد که رابطه (۱۴) معرف یک حد پایین بروی ارزش بهینه هدف است.



شکل ۲-۵- تشریح پارامترهای تعریف شده برای تعریف حد پایین بروی

مقدار بهینه تابع هدف

حد پایین دیگری بنام LB2 مشابه LB1 نیز می‌توان تعریف کرد، با این تفاوت که مقدار دقیق کمترین زمان جابه جایی QCها بعنوان QC_{travel} مورد استفاده قرار خواهد گرفت، در نتیجه LB2 از LB1 قویتر می‌باشد. مسأله یافتن مقدار دقیق کمترین زمان جابه جایی QCها هم ارز مسأله فروشنده دوره گرد چندگانه (MTSP) می‌باشد. جهت یافتن حل بهینه مسأله MTSP، وظایف باید بصورت بهینه به یکی از QCها تخصیص یافته و مسیر مسافرت بهینه برای هر QC جهت ملاقات موقعیت همه وظایف تخصیص یافته تعیین شود.

با این فرض که همه وظایف و همچنین QCها بروی یک خط راست قرار گرفته‌اند، تخصیص بهینه وظایف را بصورت زیر می‌توان بدست آورد: بازه (I_k^c, I_{k+1}^c) را به دو زیربازه چپ و راست تقسیم نمایید. سپس، وظایف موجود در زیربازه چپ را به جرثقیل k و وظایف موجود در زیربازه راست را به جرثقیل $k+1$ تخصیص دهید. از اینرو، برای یافتن تخصیص بهینه، کافی است کلیه نقاط تقسیم ممکن را بررسی کنیم، که به معنای تخصیص‌های متفاوت وظایف بین QCهای مجاور می‌باشد. بعد از اینکه کلیه وظایف به QCها تخصیص داده شدند، زمان مسافرت بصورت زیر کمینه می‌گردد:

$$QC_{travel} = \sum_{k=1}^K t_k \quad (21)$$

بطوریکه

$$t_k = \max\left\{\left(l_k^c - l_{kl}\right), \left(l_{kr} - l_k^c\right)\right\} + 2 \min\left\{\left(l_k^c - l_{kl}\right), \left(l_{kr} - l_k^c\right)\right\} \quad (22)$$

در رابطه (۲۲)، l_{kl} مبین موقعیت چپ ترین وظیفه در بین وظایف موجود در سمت چپ مکان جرثقیل k می باشد، درحالیکه l_{kr} مبین مکان راست ترین وظیفه در بین وظایف موجود در سمت چپ مکان جرثقیل k می باشد. فرض کنید که $l_{ck} - l_{kl} \leq l_{kr} - l_{kc}$ ؛ پس جرثقیل k می تواند زمان مسافرت خود را اول با حرکت به مکان چپ ترین وظیفه و سپس با حرکت به مکان راست ترین وظیفه کمینه نماید. در چنین حالتی، زمان مسافرت جرثقیل k برابر است با $\left(l_{kr} - l_k^c\right) + 2\left(l_k^c - l_{kl}\right)$. وقتی $l_{ck} - l_{kl} > l_{kr} - l_{kc}$ باشد؛ آنگاه زمان مسافرت جرثقیل k برابر $\left(l_k^c - l_{kl}\right) + 2\left(l_{kr} - l_k^c\right)$ خواهد بود. توجه کنید که l_{kl} و l_{kr} به ترتیب برابر l_c^k خواهند بود هرگاه هیچ وظیفه ای به بازه سمت راست یا چپ جرثقیل k تخصیص نیافته باشد.

۶- توقف فرآیند جستجو: اگر گره دیگری با یک جواب ناتمام باقی نمانده باشد؛ آنگاه الگوریتم پایان خواهد یافت. در اینحالت زمانبندی با کمترین makespan را انتخاب کنید؛ اگر چندین جواب بهینه موجود می باشد (حالت تباهدگی)، آنگاه در بین آنها زمانبندی با کمترین مجموع کل زمان تکمیل را انتخاب کنید.

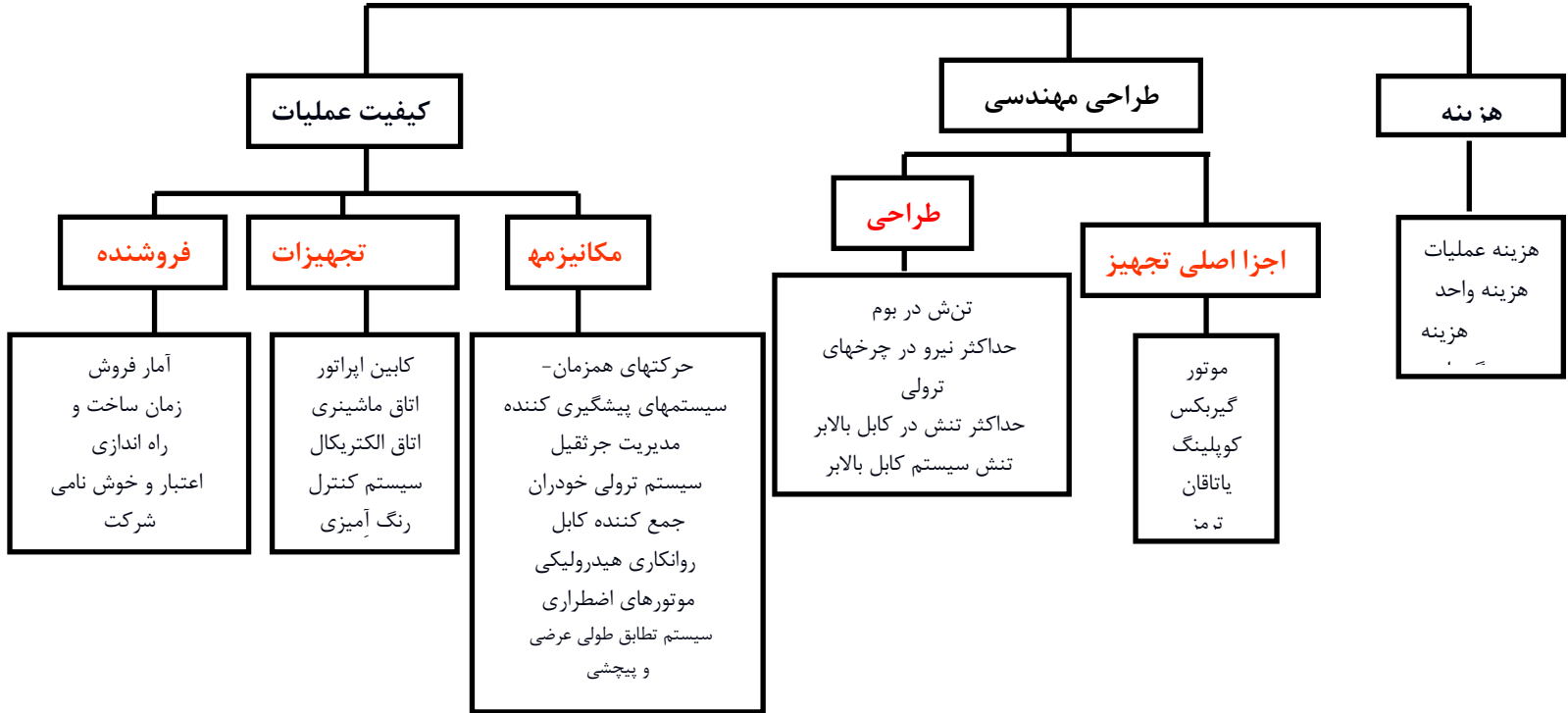


فصل سوم: کاربرد تکنیکهای تصمیم گیری در خرید تجهیزات ▲

۳-۱- مقدمه:

سازمان بنادر و کشتیرانی در فاز جدید توسعه بندر شهید رجایی جهت تجهیز اسکله کانتینری قصد خرید یک دستگاه گنتری را دارد. گنتری جرقیل غول پیکری است که در کنار اسکله بصورت ثابت قرار گرفته و از آن جهت تخلیه و بارگیری کانتینرها از (به) کشتی به (از) اسکله استفاده می‌گردد.

از آنجایی که سرعت عملیات تخلیه و بارگیری از اهمیت فراوانی در فرایند در آمدزایی بنادر و نیز رضایت مشتریان و شرکتهای کشتیرانی برخوردار است لذا کیفیت، سرعت و سایر مشخصات گنتری بسیار حایز اهمیت می‌باشد. از سوی دیگر قیمت بالای گنتری (حدود ۵،۴ میلیون دلار)، تصمیم‌گیری بهینه جهت خرید گنتری را از اهمیت فراوانی برخوردار می‌سازد. یعنی تصمیم‌گیری بنحوی که کلیه فاکتورها و معیارهای مختلف را به بهترین نحو در نظر گرفته و تامین نماید. در این قسمت معیارهایی (شاخصهایی) که جهت خرید گنتری از سوی معاونت خرید سازمان بنادر مورد نظر قرار می‌گیرد ارائه می‌گردد:



نمودار ۳-۱- شاخصهای خرید گنتری کرین

با در نظر گرفتن معیارهای فوق رویکرد حل مساله بدین صورت خواهد بود:

- ۱- محاسبه ارزش یکنواخت سالیانه خرید برای هر کدام از گزینه‌ها بعنوان یکی از معیارهای اصلی (اقتصاد مهندسی).
- ۲- تعدیل تمامی معیارها به ۶ معیار اصلی با استفاده از تکنیک دلفی برای ۵ خبره. (۵ تصمیم گیرنده اصلی)
- ۳- تشکیل ماتریس نهایی وزین بی مقیاس شده و حل نهایی مساله با استفاده از تکنیک TOPSIS.

۳-۲- حل مساله :

هدف : خرید بهینه یک دستگاه گنتری

گزینه ها: ۴ شرکت A, B, C, D

شرکت A : یک شرکت آلمانی با سابقه خوب در ارایه تجهیزات با کیفیت بالا (اما در شرایطی قرار داریم که از نظر مسایل سیاسی مشکلاتی با کشور آلمان و بالتبع با این شرکت وجود دارد)

شرکت B : یک شرکت سوئدی .

شرکت C : یک شرکت چینی .

شرکت D : یک شرکت جدیدالتاسیس ایرانی (که مسلماً خرید از آن از وجهه ملی بالایی برخوردار خواهد بود).

۳-۲-۱- مرحله اول: محاسبه ارزش یکنواخت سالیانه پروژه خرید برای هر

چهار گزینه:

جدول صفحه بعد نحوه محاسبه تمامی درآمدها و هزینه‌های هر کدام از گزینه‌ها را جهت محاسبه نهایی نشان می‌دهد:

$$\text{کارایی} = ۱۰۰ \times ۵۰۰ \times ۳۰۰ = \text{درآمد سالیانه}$$
$$\left(\frac{۱۰۰}{\text{عمر مفید}} \times \text{قیمت اولیه} \right) = \text{هزینه سالیانه}$$
$$\text{قیمت اولیه} \times ۰.۱۵ = \text{ارزش اسقاطی}$$
$$\text{نرخ بهره} = ۰.۱۸$$

(دلار) (تعداد) (روز)

شرکتها	قیمت اولیه (دلار)	عمر مفید (سال)	هزینه سالیانه تعمیر و نگهداری (دلار)	ارزش اسقاطی (دلار)	درآمد سالانه (دلار)
A	۴.۰۰۰.۰۰۰	۱۷	۲۳۲.۰۰۰	۶۰۰.۰۰۰	۱۵.۰۰۰.۰۰۰×۰/۸
B	۳.۴۰۰.۰۰۰	۱۵	۲۴۱.۴۰۰	۵۱۰.۰۰۰	۱۵.۰۰۰.۰۰۰×۰/۷
C	۳.۸۰۰.۰۰۰	۱۵	۲۵۰.۸۰۰	۵۷۰.۰۰۰	۱۵.۰۰۰.۰۰۰×۰/۷۸
D	۲.۰۰۰.۰۰۰	۱۰	۲۰۰.۰۰۰	۳۰۰.۰۰۰	۱۵.۰۰۰.۰۰۰×۰/۱۶

نحوه محاسبه :

درآمد سالیانه: تخلیه و بارگیری هر کانتینر ۱۰۰ دلار برای بندر درآمد دارد. هر چند که این درآمد ناشی از کلیه فعالیتهای بخشهای مختلف ترمینال کانتینری بمانند فعالیت بار کشته و ریچ استاکرها و ... می‌باشد اما چون این مقدار برای تمامی گزینه‌ها یکسان می‌باشد لذا تفاوتی نمی‌کند که این درآمد را تنها متعلق به گنتریها بدانیم.

از طرف دیگر بر طبق قرارداد سازمان با مجری عملیات تخلیه و بارگیری در ترمینال کانتینری (شرکت تایید واتر) هر گنتری بطور متوسط باید ۵۰۰ کانتینر را در هر ۲۴ ساعت تخلیه و بارگیری نماید. متوسط روزهای سال را که در آن کشتی برای تخلیه و بارگیری هر گنتری وجود دارد ۳۰۰ روز در نظر می‌گیریم. میزان کارایی هر گنتری را با استفاده از عملکرد گذشته و یا محاسبات کارشناسی بدست آورده و در محاسبات وارد می‌نماییم.

ارزش اسقاطی، هزینه سالیانه و نرخ بهره بر مبنای مقادیر و فرمولهای اعلام شده از سوی شرکت تایید واتر محاسبه گردیده است.

در ادامه با استفاده از تکنیک ارزش یکنواخت سالیانه (یکی از تکنیکهای اقتصاد مهندسی) میزان ارزش هر کدام از گزینه‌ها (بعنوان یک فرایند مالی) بدست می‌آید.

$$NEUA^{32}(A) = - 4000000(A/P, \%18, 17) - 232000 + 600000$$

$$(A/F, \%18, 17) + 15000000 * 0/8$$

³² Net Equivalent Uniform Annual

پروژه های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

NEUA(A) =11.008.934

NEUA(B) =9599204

NEUA(C) =10262057

NEUA(D) =8367733

حال تمامی این مقادیر را بعنوان مقادیر مربوط به یکی از معیارهای تصمیم گیری در ماتریس مربوطه قرار می دهیم:

	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)
شرکتها	ارزش یکنواخت سالیانه	فروشنده	تجهیزات جانبی و امکانات	مکانیزمها	طراحی	اجزا اصلی تجهیز	وجهه ملی و سیاسی
A	۱۱۰۰۸۹۳۴						
B	۹۵۹۹۲۰۴						
C	۱۰۲۶۲۰۵۷						
D	۸۳۶۷۷۳۳						

همانگونه که نمایان است ماتریسی در اختیار است که سطرهای آن نشاندهنده گزینه های مربوطه (که نهایتا یکی از آنها باید بعنوان گزینه بهینه انتخاب گردد) و ستونهای آن نمایانگر معیارهای مورد بررسی می باشد.

اولین معیار همانگونه که شرح داده شد مربوط به ارزش یکنواخت سالیانه می باشد. معیارهای دوم تا پنجم مربوط به مشخصات مختلف گنتری می باشد (که در اینجا سرگروه هر کدام از معیارهای مختلف در نظر گرفته شده است).

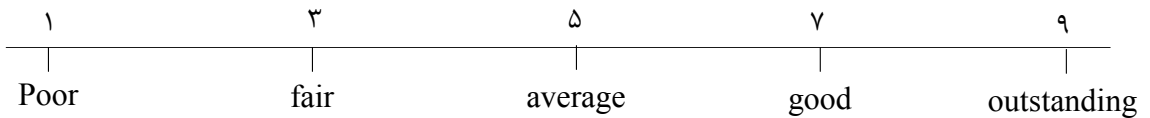
معیار ششم بنا بر تقاضای سازمان در محاسبات مد نظر قرار گرفته است. در مرحله بعد جهت تعیین وزن شاخصها و نیز جهت احتساب امتیاز هر گزینه در شاخصهای مختلف از تکنیک دلفی استفاده می گردد:

۳-۲-۲- مرحله اول تکنیک دلفی:

وقتی که افراد روبروی یکدیگر قرار می‌گیرند کنشهای متقابل ممکن است مانع از ابراز صریح و واقعی باورها و نظرهایشان گردد. لذا در این تکنیک سعی شده ضمن این که اعضای گروه از عقاید یکدیگر آگاه می‌شوند از این مشکلات نیز جلوگیری شود.

در این روش برای تصمیم‌گیری در یک مورد خاص گروهی را انتخاب می‌کنند و نظر آنها را طی پرسشنامه‌ای جویا می‌شوند. سپس نظرها را طبقه بندی می‌کنند و برای تمام اعضای گروه می‌فرستند. اعضای گروه نظرهای ابراز شده را مورد بررسی و ارزیابی قرار داده و به آنها امتیاز می‌دهند بدین ترتیب راه حلی که امتیاز بیشتری را به دست آورده به عنوان بهترین تصمیم انتخاب می‌شود.

در مورد هر معیار و امتیاز هر گزینه در هر معیار، ۵ سطح ارزش گذاری تعیین می‌گردد که پاسخ دهنده باید یکی از این سطوح را بعنوان سطح مورد عقیده خویش تعیین سازد که در ادامه برای هر سطح عددی را بعنوان امتیاز به هر سطح تخصیص داده می‌شود:



جدول فوق نتیجه نهایی تمامی این اقدامات در مرحله اول می‌باشد که بر طبق آن امتیاز هر گزینه در هر معیار بدست آمده است. حال جدول فوق را با استفاده از فرمولهای مربوطه بی مقیاس و نرمالایز می‌گردد:

$$n_{ij} = \frac{r_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m r_{ij}^2}}$$

پروژه های قابل انبساط در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)
جدول ND	ارزش یکنواخت سالیانه	فروشنده	تجهیزات جانبی و امکانات	مکانیزمها	طراحی	اجزاء اصلی تجهیز	وجهه ملی و سیاسی
A	۰/۵۵۸	۰/۵۸۵	۰/۵۷۵	۰/۶۳۰	۰/۴۹۰	۰/۷۰۲	۰/۲۳۴
B	۰/۴۸۶	۰/۴۵۵	۰/۴۱۰	۰/۴۹۰	۰/۳۵۰	۰/۵۴۶	۰/۵۴۶
C	۰/۵۲۰	۰/۵۸۵	۰/۵۷۵	۰/۳۵۰	۰/۶۳۰	۰/۳۹۰	۰/۳۹۰
D	۰/۴۲۴	۰/۳۲۵	۰/۴۱۰	۰/۴۹۰	۰/۴۹۰	۰/۲۳۴	۰/۷۰۲

در مرحله دوم استفاده از تکنیک دلفی وزن هر یک از معیارها در تصمیم‌گیری نهایی بدست می‌آید. که نهایتاً با ضرب ماتریس اوزان در ماتریس قبلی ماتریس بی‌مقیاس وزین بدست می‌آید:

$$W * ND = ND * \begin{matrix} 0/35 & & & & & & & \\ & 0/05 & & & & & & \\ & & 0/05 & & & & & \\ & & & 0/1 & & & & \\ & & & & 0/1 & & & \\ & & & & & 0/1 & & \\ & & & & & & 0/25 & \end{matrix} = N$$

	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)
جدول ND	ارزش یکنواخت سالیانه	فروشنده	تجهیزات جانبی و امکانات	مکانیزمها	طراحی	اجزاء اصلی تجهیز	وجهه ملی و سیاسی
A	۰/۱۹۵	۰/۰۲۹	۰/۰۲۸	۰/۰۶۳	۰/۰۴۹	۰/۰۷۰	۰/۰۵۸
B	۰/۱۷۰	۰/۰۲۲	۰/۰۲۰	۰/۰۴۹	۰/۰۳۵	۰/۰۵۴	۰/۱۳۶
C	۰/۱۸۲	۰/۰۲۹	۰/۰۲۸	۰/۰۳۵	۰/۰۶۳	۰/۰۳۹	۰/۰۹۷
D	۰/۱۴۸	۰/۰۱۶	۰/۰۲۰	۰/۰۴۹	۰/۰۴۹	۰/۰۲۳	۰/۱۷۵

حال با در اختیار داشتن ماتریس وزین بی مقیاس شده محاسبات نهایی جهت تعیین گزینه مطلوب نهایی و یا رتبه بندی گزینه‌ها با استفاده از روش **topsis** انجام می‌گیرد:

روش **TOPSIS** (روش مرتب‌سازی ترجیحات بر اساس مقایسه با حل ایده‌آل) توسط **Hwang & Chen** ارائه شد با استفاده از نظریات **TOPSIS. Hwang & Yoon** یک روش چند معیاره برای شناسایی راه حل از گزینه‌های محدود است. اصل اولیه انتخاب گزینه با کمترین فاصله از حل مثبت ایده‌آل و بیشترین فاصله از حل منفی ایده‌آل است. فرایند **TOPSIS** می‌تواند بصورت گام‌های زیر بیان شود:

(۱) محاسبه ماتریس نرمال شده تصمیم. این مقدار نرمال شده (n_{ij}) از رابطه زیر محاسبه می‌شود:

$$n_{ij} = \frac{X_{ij}}{\sqrt{\sum_{j=1}^m X_{ij}^2}} \quad j = 1, 2, \dots, m \quad i = 1, 2, \dots, n$$

(۲) محاسبه ماتریس اوزان نرمال شده تصمیم. این اوزان نرمال شده v_{ij} از رابطه زیر محاسبه می‌شود:

$$v_{ij} = w_i n_{ij} \quad j = 1, 2, \dots, m \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$w_i = \text{وزن } i \text{ امین شاخصه یا معیار و } \sum_{i=1}^n w_i = 1$$

(۳) تعیین حل ایده‌آل مثبت و منفی:

پروژه های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

$$A^+ = \{v_1^+, \dots, v_n^+\} = \left\{ \left(\max_j v_{ij} | i \in I \right), \left(\min_j v_{ij} | i \in J \right) \right\},$$

$$A^- = \{v_1^-, \dots, v_n^-\} = \left\{ \left(\min_j v_{ij} | i \in I \right), \left(\max_j v_{ij} | i \in J \right) \right\},$$

i = وابسته به معیارهای سود

j = وابسته به معیارهای هزینه

(۴) محاسبه معیار فاصله: فاصله هر گزینه از حل ایده آل از رابطه زیر محاسبه می شود:

$$d_j^+ = \left\{ \sum_{i=1}^n (v_{ij} - v_i^+)^2 \right\}^{\frac{1}{2}}, \quad j = 1, \dots, m.$$

بطور مشابه فاصله تا حل ایده آل منفی از رابطه:

$$d_j^- = \left\{ \sum_{i=1}^n (v_{ij} - v_i^-)^2 \right\}^{\frac{1}{2}}, \quad j = 1, \dots, m.$$

(۵) محاسبه نزدیکی با حل ایده آل. نزدیکی گزینه A_j با در نظر گرفتن A^+ تعریف می شود:

$$R_j = d_j^- / (d_j^+ + d_j^-), \quad j = 1, \dots, m.$$

تا وقتی که $d_j^+ \geq 0$ و $d_j^- \geq 0$

و همانطور که واضح است $R_j \in [0,1]$

(۶) رتبه بندی گزینه ها. ما حتی می توانیم بصورت کاهشی گزینه ها را رتبه بندی کنیم.

اصل اولیه روش TOPSIS انتخاب گزینه ای است با کمترین فاصله از حل ایده آل مثبت و بیشترین فاصله از حل ایده آل منفی. روش TOPSIS دو نقطه نظر را معرفی می کند اما اهمیت وابستگی فاصله از این نقطه نظر را در نظر نمی گیرد.

$$A^+ = \{ \max v_{i1}, \max v_{i2}, \dots, \max v_{i7} \}$$

$$= \{ 0/195, 0/029, 0/028, 0/063, 0/063, 0/07, 0/175 \}$$

$$A^- = \{ \min v_{i1}, \min v_{i2}, \dots, \min v_{i7} \}$$

$$= \{ 0/148, 0/016, 0/02, 0/035, 0/035, 0/023, 0/058 \}$$

$$d_{i+} = \left\{ \sum_{j=1}^7 (v_{ij} - v_j^+)^2 \right\}^{0/5} \quad \text{فاصله تا ایده آل مثبت}$$

$$d_{i-} = \left\{ \sum_{j=1}^7 (v_{ij} - v_j^-)^2 \right\}^{0/5} \quad \text{فاصله تا ایده آل منفی}$$

$$d_A^+ = 0/117$$

$$d_A^- = 0/075$$

$$d_B^+ = 0/058$$

$$d_B^- = 0/088$$

$$d_C^+ = 0/089$$

$$d_C^- = 0/062$$

$$d_D^+ = 0/071$$

$$d_D^- = 0/342$$

$$cl_i^+ = \frac{d_i^-}{d_i^+ + d_i^-} \quad i=1, 2, 3, 4$$

$$Cl_A = .39$$

$$Cl_B = .602$$

$$Cl_C = .41$$

$$Cl_D = .828$$

D

B

C

A



ترتیب انتخاب

گزینه برتر

حال جهت تحلیل حساسیت نتایج بدست آمده تغییری در وزن مربوط به معیار وجهه ملی داده می‌شود. که مشاهده می‌گردد تا چه اندازه معیار وجهه ملی و وزن مربوط به آن در این مساله حساس بوده است. به نحوی که نتایج تغییر اساسی می‌نماید:

پروژه های قابل انبساط در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

$$W*ND=ND* \begin{matrix} 0/55 \\ 0/05 \\ 0/05 \\ 0/1 \\ 0/1 \\ 0/1 \\ 0/05 \end{matrix} = N$$

	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)
جدول ND	ارزش یکنواخت سالیانه	فروشنده	تجهیزات جانبی و امکانات	مکانیزمها	طراحی	اجزاء اصلی تجهیز	وجهه ملی و سیاسی
A	0/306	0/029	0/028	0/063	0/049	0/070	0/011
B	0/267	0/022	0/020	0/049	0/035	0/054	0/027
C	0/286	0/029	0/028	0/035	0/063	0/039	0/019
D	0/233	0/016	0/020	0/049	0/049	0/023	0/035

$$A^+ = \{ 0/306 , 0/029 , 0/028 , 0/063 , 0/063 , 0/07 , 0/035 \}$$

$$A^- = \{ 0/233 , 0/016 , 0/02 , 0/035 , 0/035 , 0/023 , 0/011 \}$$

$$d_A^+ = 0/027$$

$$d_A^- = 0/093$$

$$d_B^+ = 0/054$$

$$d_B^- = 0/051$$

$$d_C^+ = 0/049$$

$$d_C^- = 0/064$$

$$d_D^+ = 0/09$$

$$d_D^- = 0/031$$

۳-۳- مثال با داده‌های فاصله‌ای

در این بخش، برای روشن کردن متد مسائل تصمیم‌گیری TOPSIS یک مثال موردی را که با داده‌های interval (فاصله‌ای) کار شده است می‌آوریم:
 یک مورد مطالعه شعبه‌های ۱۵ بانک (A_1 و A_2 و.... و A_{15}) را در ایران که برای آزمایش کاربرد این متد TOPSIS با داده‌های interval در نظر گرفته شده‌اند، مقایسه می‌کند.
 چهار نسبت مالی (C_1 و C_2 و.... و C_4) به عنوان معیار ارزشگذاری برای این بانکها شناسایی شدند (به گامهای ۱ و ۲ و ۳ انجام شده دقت کنید)

جدول ۳-۱- ماتریس تصمیم interval برای ۱۵ گزینه

	C_1		C_2		C_3		C_4	
	x'_{1j}	x''_{1j}	x'_{2j}	x''_{2j}	x'_{3j}	x''_{3j}	x'_{4j}	x''_{4j}
A_1	500.37	961.37	2696995	3126798	26364	38254	965.97	6957.33
A_2	873.7	1775.5	1027546	1061260	3791	50308	2285.03	3174
A_3	95.93	196.39	1145235	1213541	22964	26846	207.98	510.93
A_4	848.07	1752.66	390902	395241	492	1213	63.32	92.3
A_5	58.69	120.47	144906	165818	18053	18061	176.58	370.81
A_6	464.39	955.61	408163	416416	40539	48643	4654.71	5882.53
A_7	155.29	342.89	335070	410427	33797	44933	560.26	2506.67
A_8	1752.31	3629.54	700842	768593	1437	1519	58.89	86.86
A_9	244.34	495.78	641680	696338	11418	24108	1070.81	2283.08
A_{10}	730.27	1417.11	453170	481943	2719	2955	375.07	559.85
A_{11}	454.75	931.24	309670	342598	2016	2617	936.62	1468.45
A_{12}	303.58	630.01	286149	317186	14918	27070	1203.79	4335.24
A_{13}	658.81	1345.58	321435	347848	6616	8045	200.36	399.8
A_{14}	420.18	860.79	618105	835839	24425	40457	2781.24	4555.42
A_{15}	144.68	292.15	119948	120208	1494	1749	282.73	471.22

جدول ۳-۲- ماتریس تصمیم interval نرمال شده

	C_1		C_2		C_3		C_4	
	\bar{n}_{1j}^L	\bar{n}_{1j}^U	\bar{n}_{2j}^L	\bar{n}_{2j}^U	\bar{n}_{3j}^L	\bar{n}_{3j}^U	\bar{n}_{4j}^L	\bar{n}_{4j}^U
A_1	0.0856	0.1645	0.5176	0.6001	0.1974	0.2865	0.0706	0.5086
A_2	0.1495	0.3038	0.1972	0.2037	0.0283	0.3768	0.1670	0.2320
A_3	0.0164	0.0336	0.2198	0.2329	0.1720	0.2010	0.0152	0.0373
A_4	0.1451	0.2999	0.0750	0.0758	0.0036	0.0090	0.0046	0.0067
A_5	0.0100	0.0206	0.0278	0.0318	0.1352	0.1352	0.0129	0.0271
A_6	0.0794	0.1635	0.0783	0.0799	0.3036	0.3643	0.3403	0.4300
A_7	0.0265	0.0586	0.0643	0.0787	0.2531	0.3365	0.0409	0.1832
A_8	0.2999	0.6211	0.1345	0.1475	0.0107	0.0113	0.0043	0.0063
A_9	0.0418	0.0848	0.1231	0.1336	0.0855	0.1805	0.0782	0.1669
A_{10}	0.1249	0.2425	0.0869	0.0925	0.0203	0.0221	0.0274	0.0409
A_{11}	0.0778	0.1593	0.0594	0.0657	0.0151	0.0196	0.0684	0.1073
A_{12}	0.0519	0.1078	0.0549	0.0608	0.1117	0.2027	0.0880	0.3169
A_{13}	0.1127	0.2302	0.0616	0.0667	0.0495	0.0602	0.0146	0.0292
A_{14}	0.0719	0.1473	0.1186	0.1604	0.1829	0.3030	0.2033	0.3330
A_{15}	0.0247	0.0500	0.0230	0.0230	0.0111	0.0131	0.0206	0.0344

جدول ۳-۳- ماتریس تصمیم نرمال شده اوزان interval

	C_1		C_2		C_3		C_4	
	\bar{v}_{1j}^L	\bar{v}_{1j}^U	\bar{v}_{2j}^L	\bar{v}_{2j}^U	\bar{v}_{3j}^L	\bar{v}_{3j}^U	\bar{v}_{4j}^L	\bar{v}_{4j}^U
A_1	0.0107	0.0205	0.06471	0.07502	0.0246	0.0358	0.0088	0.0635
A_2	0.0186	0.0379	0.0246	0.0254	0.0035	0.0471	0.0208	0.0290
A_3	0.0020	0.0042	0.0274	0.0291	0.0215	0.0251	0.0019	0.0046
A_4	0.0181	0.0374	0.0093	0.0094	0.0004	0.0011	0.0005	0.0008
A_5	0.0012	0.0025	0.0034	0.0039	0.0169	0.0169	0.0016	0.0033
A_6	0.0099	0.0204	0.0097	0.0099	0.0379	0.0455	0.0425	0.0537
A_7	0.0033	0.0073	0.0080	0.0098	0.0316	0.0420	0.0051	0.0229
A_8	0.0374	0.07766	0.0168	0.0184	0.0013	0.0014	0.0005	0.0007
A_9	0.0052	0.0106	0.0153	0.0167	0.0106	0.0225	0.0097	0.0208
A_{10}	0.0156	0.0303	0.0108	0.0115	0.0025	0.0027	0.0034	0.0051
A_{11}	0.0097	0.0199	0.0074	0.0082	0.0018	0.0024	0.0085	0.0134
A_{12}	0.0064	0.0134	0.0068	0.0076	0.0139	0.0253	0.0110	0.0396
A_{13}	0.0140	0.0287	0.0077	0.0083	0.0061	0.0075	0.0018	0.0036
A_{14}	0.0089	0.0184	0.0148	0.0200	0.0228	0.0378	0.0254	0.0416
A_{15}	0.0030	0.0062	0.0028	0.0028	0.0013	0.0016	0.0025	0.0043

جدول ۳-۴- فاصله هر گزینه از حل ایده‌آل مثبت

\bar{d}_1^+	\bar{d}_2^+	\bar{d}_3^+	\bar{d}_4^+	\bar{d}_5^+	\bar{d}_6^+	\bar{d}_7^+	\bar{d}_8^+	\bar{d}_9^+	\bar{d}_{10}^+	\bar{d}_{11}^+	\bar{d}_{12}^+	\bar{d}_{13}^+	\bar{d}_{14}^+	\bar{d}_{15}^+
0.063	0.087	0.082	0.108	0.099	0.071	0.090	0.123	0.088	0.102	0.099	0.093	0.103	0.077	0.105

جدول ۳-۵- فاصله هر گزینه از حل ایده‌آل منفی

\bar{d}_1^-	\bar{d}_2^-	\bar{d}_3^-	\bar{d}_4^-	\bar{d}_5^-	\bar{d}_6^-	\bar{d}_7^-	\bar{d}_8^-	\bar{d}_9^-	\bar{d}_{10}^-	\bar{d}_{11}^-	\bar{d}_{12}^-	\bar{d}_{13}^-	\bar{d}_{14}^-	\bar{d}_{15}^-
0.122	0.083	0.083	0.059	0.078	0.097	0.088	0.043	0.079	0.062	0.069	0.085	0.064	0.089	0.074

جدول ۳-۶- ضرایب نزدیکی در رتبه‌بندی

Alternatives	\bar{R}_j	Rank
A_1	0.659352269	1
A_2	0.48911912	6
A_3	0.505445965	4
A_4	0.355647462	14
A_5	0.440416214	9
A_6	0.57596554	2
A_7	0.494120485	5
A_8	0.258369495	15
A_9	0.473078522	8
A_{10}	0.379417215	13
A_{11}	0.409684296	11
A_{12}	0.477519948	7
A_{13}	0.38233013	12
A_{14}	0.538211999	3
A_{15}	0.415388351	10

پروژه های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بانرا و کشتیرانی

گام ۴: در نظر بگیرید که بردار تطابق اوزان با هر یک از معیار به شرح زیر است:

$$W = [0.125, 0.125, 0.125, 0.125].$$

گام ۵: ماتریس interval و ماتریس تصمیم نرمال شده در جداول ۱ و ۲ به ترتیب نشان داده شده اند.

گام ۶: ماتریس تصمیم نرمال اوزان interval در جدول ۳-۳ مشخص شده.

گام ۷: حل ایده آل مثبت و منفی بصورت زیر تعیین می شود.

$$\bar{A}^+ = [0.001255569, 0.075023386, 0.047105492, 0.063583238].$$

$$\bar{A}^- = [0.077647586, 0.002877994, 0.00046068, 0.000538197].$$

گام ۸: مقایسه بین نسبت عملکرد نرمال شده هر گزینه A_i و \bar{A}^+ با فرمول ۸ (که در


جدول ۳-۵ نشان داده) نشان خواهد داد که چگونه بانک اصلاح می شود. با مقایسه

با بهترین عملکرد همه شعبه ها با توجه به هر معیار

گام ۹: محاسبه نزدیکی هر گزینه به حل ایده آل مثبت همانند جدول ۳-۶.

گام ۱۰: بر طبق ضریب نزدیکی، رتبه بندی عملکرد برای تمام گزینه ها مثل جدول ۳-۶.



فصل چهارم: برنامه زمان بندی نیروی انسانی (شیفت کاری) 

۴-۱- پیش گفتار

دانشمندان علم مدیریت همواره اطلاعات را به عنوان ماده خام تصمیم سازی مورد توجه قرار داده اند. امروزه دیگر کمتر مدیری است که به اهمیت اطلاعات و نقش سازنده آن در اتخاذ تصمیمات مفید واقف نباشد.

این فصل شامل سه بخش می باشد. در بخشهای اول و دوم ساختار و متدولوژی پیاده سازی پروژه های DSS در یک سازمان ارایه گردیده است و در بخش سوم مدلی کارا جهت بهینه سازی تصمیم گیری در زمان بندی کاری نیروی انسانی در سازمان بنادر بعنوان یک ابزار پشتیبان تصمیم گیری ارایه شده است.

اطلاعات در سازمان می تواند یکی از ارزشمندترین منابع در راستای کسب پیروزی در ایفای ماموریت های سازمانی تلقی گردد. فراوری اطلاعات و انجام پردازش های لازم بر روی آنها تنها در صورتی قابل انجام است که سازمان به سیستم های اطلاعاتی مدون دسترسی داشته باشد.

بهترین روش استفاده از سیستم های اطلاعاتی، ایجاد این سیستم ها به صورت ویژه طراحی شده^{۳۳} برای سازمان می باشد. ایجاد سیستم ویژه برای سازمان بنا بر تجارب حاصله همواره ارزشمندتر از خرید سیستم های آماده می باشد.

ضمناً دسترسی به سیستم های اطلاعاتی مدیریت مدون (MIS)، نقطه اتکای سازمان برای ایجاد در سیستم های پشتیبان تصمیم سازی^{۳۴} است و در نهایت سازمان را در راستای بهره جوی از فناوری اطلاعات^{۳۵} یاری می نماید. مجموعه حاضر در جهت طراحی سیستم اطلاعاتی مدیریتی که فرآیند مهندسی مالی و استفاده از DSS را در آن تسهیل بخشد، تدوین گردیده است.

³³ Customized

³⁴ Design Support System (DSS)

³⁵ Information technology (IT)

۴-۲- ادبیات پروژه

در این بخش به شرح تاریخچه‌ای از سیستم‌های اطلاعات مدیریت، مفروضات و تعاریف مربوط خواهیم پرداخت:

۴-۲-۱- تاریخچه

شاید قدیمی‌ترین سیستم‌های اطلاعاتی، همان سیستم‌های دیوانسالار قبل از میلاد مسیح می‌باشد. اما سیستم‌های اطلاعاتی به معنای امروزی پس از رنسانس و با تشکیل ادارات وسیع ایجاد شدند. حفظ اطلاعات و هر آنچه که ثبت گردیده است، لزوم ایجاد سیستم‌های اطلاعاتی را نمایان می‌کرد.

اولین سیستم‌های اطلاعاتی غالباً غیر ساختار یافته و غیر منظم بودند. لکن با پیشرفت علوم مدیریتی سیستم‌های اطلاعاتی ساختار یافته پایه عرضه وجود نهادند. این سیستمها سازمان را با دیدگاه فرآیندی مورد مطالعه قرار می‌دادند و سطوح آن را به مرور و با حفظ ارتباط منطقی تفصیلی تر می‌نمودند.

امروزه سیستم‌های اطلاعاتی مدیریت، مکانیزه هستند و دوران سیستم‌های دستی و غیر مکانیزه به سر آمده است. این نرم افزارها تا حدود بسیار زیادی سازمانهای نوین را از ارتباطات کاغذی بی نیاز نموده اند. به عبارت دیگر، وجود این سازمانها بوروکراسی نفس گیر سازمانهای بزرگ را به شدت کاهش داده است.

۴-۲-۲- مفروضات

برای تعریف یک سیستم جامع اطلاعاتی مفروضات ذیل در نظر گرفته می‌شوند:

فرض اول: "اطلاعات ماده خام اصلی تصمیم‌گیری در سازمان است".

فرض دوم: "سازمان، مجموعه‌ای از فرآیندهاست که به صورت یک کل واحد به آن نگریسته می‌شود".

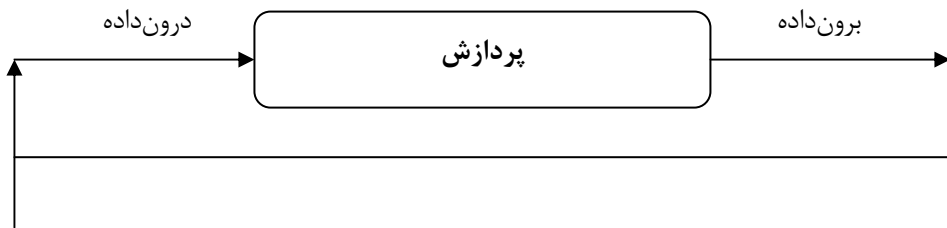
فرض سوم: "کلیه فرآیندهای سازمان، تولید کننده و مصرف کننده اطلاعات محسوب می‌شود".

فرض چهارم: "تدوین سیستم‌های اطلاعاتی مدیریت، پیش نیاز طراحی سیستم‌های پشتیبانی تصمیم سازی می‌باشد".

۴-۲-۳- تعاریف

سیستم: سیستم مجموعه‌ای است که از اجزای به هم وابسته که به علت وابستگی حاکم بر اجزای خود، کلیت جدیدی را پدید آورده اند.
تفکر سیستمی: این تفکر مجموعه‌ای است از تصور ارگانیک، کل نگر مدلسازی بهبود مستمر شناخت.

درون‌داده (ورودی):^{۳۶} داده‌های ورودی به سیستم را درون‌داده (ورودی) گویند.
برون‌داده (خروجی):^{۳۷} نتیجه پردازش انجام شده در هر سیستم را برون‌داده گویند.
بازخورد:^{۳۸} فرآیندی درون‌ای است که در آن، بخشی از ستانده (برون‌داده) به عنوان درون‌داده به سیستم بازخورانده می‌شود به این ترتیب، سیستم را خود کنترل می‌سازد.



اطلاعات: ماده خام تصمیم‌گیری مدیران در تمام سطوح سازمانی می‌باشد، و حاصل اصلی سیستم اطلاعات مدیریت می‌باشد

۴-۳- سیستم اطلاعاتی مدیریت (MIS)

روش سازمان یافته‌ای است که اطلاعات گذشته و فعلی را در مورد فرآیندهای درونی و موقعیت بیرونی فراهم آورده و امکان پیش بینی به برنامه ریزی و کنترل فعالیتها را فراهم می‌آورد.

³⁶ Input

³⁷ Out Put

³⁸ Feedback

۴-۳-۱- متدولوژی

در این بخش به بررسی کلان متدولوژی می‌پردازیم که در طراحی سیستم‌های اطلاعاتی مدیریت باید مورد استفاده قرار گرفت. لکن پیش از آن لازم به نظر می‌رسد. برخی مفاهیم علمی و پایه‌ای به اختصار تشریح گردد.

سیستم اطلاعاتی جامع

با توجه به مفهوم عمومی که غالباً از عبارت "سیستم‌های اطلاعات مدیریت" استنباط می‌شود، MIS عبارت است از یک سیستم جامع ماشین - کاربر که برای آماده سازی اطلاعات جهت پشتیبانی عملیات و وظایف تصمیم‌گیری در یک سازمان به کار می‌رود این سیستم از سخت افزار، و نرم افزار کامپیوتری و رویه‌های کاری و پایگاه اطلاعاتی و مدلسازی جهت تجزیه و تحلیل، برنامه ریزی کنترل و تصمیم‌گیری استفاده می‌کند. این حقیقت که آن را سیستم جامع می‌خوانند بدان معنی نیست که سیستم واحدی است بلکه بدان معناست که اجزا و قسمت‌ها، در یک طرح کلی و جامع، به گونه‌ای متناسب در کنار هم قرار می‌گیرند.

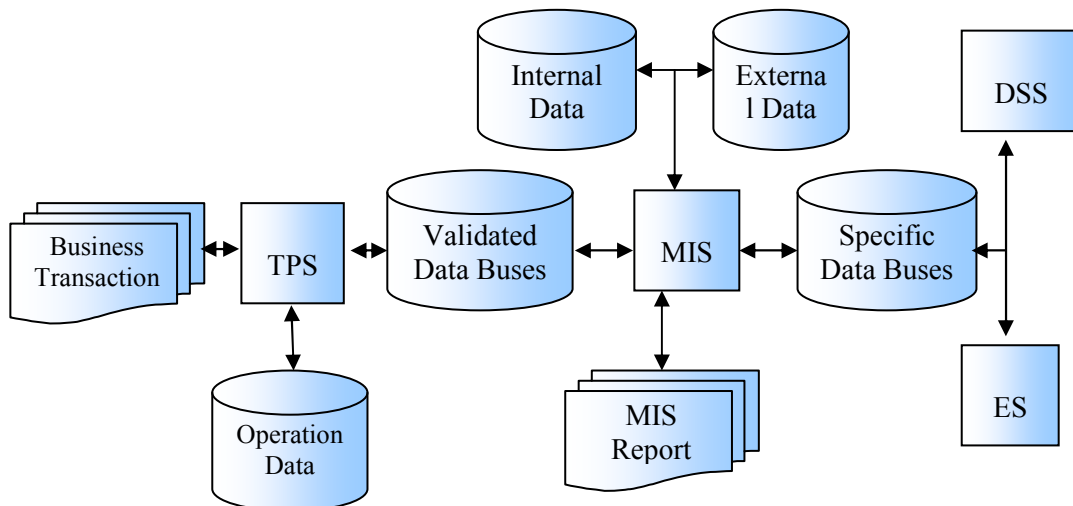
سیستم اطلاعاتی مدیریت (MIS) به صورت یک هرم توصیف می‌گردد که سطح پایین آن مشتمل بر اطلاعات است که برای پردازش عملیات جاری و استفسار شرایط به کار می‌رود در سطح بعدی، منابع اطلاعاتی که جهت پشتیبانی روزانه عملیات و کنترل لازم است قرارداد و سطح سوم مرکب از منابع سیستم اطلاعاتی است که در پشتیبانی و کمک به برنامه ریزی تاکتیکی و تصمیم‌گیری جهت کنترل مدیریت موثر است در سطح بالایی نیز آن دسته از منابع اطلاعاتی قرار می‌گیرند. که در پشتیبانی برنامه ریزی استراتژیک و سیاستگذاری توسط مدیران سطوح بالا از آنها استفاده می‌شود.

در هر یک از سطوح پردازش اطلاعات ممکن است از داده‌ها مهیا شده برای سطوح پایین تر نیز استفاده شود ولی ممکن است اطلاعات جدیدی نیز کسب گردد.

همواره باید به این نکته مهم توجه نمود که به لحاظ نظری سیستم اطلاعاتی می‌تواند بدون استفاده از سخت افزارهای رایانه‌ای هم موجودیت یابد اما در حال حاضر و با توجه به پیشرفت تکنولوژی اطلاعات که مبتنی بر رایانه است استفاده از این سخت افزار در این سیستم‌ها ضروری به نظر می‌رسد.

پروژه های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

نمای کلان سیستمهای اطلاعاتی مدیریت به شرح ذیل است:



نمودار ۴-۱- نمای کلان سیستمهای اطلاعاتی مدیریت

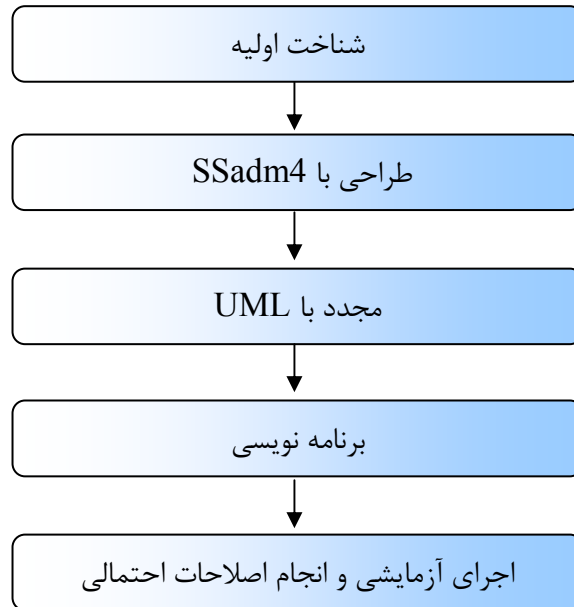
۴-۳-۲- خروجیهای MIS

- گزارشات روتین برنامه ریزی شده (روزانه، هفتگی، ماهانه و ...)
 - گزارشات فعالیتهای بحرانی
 - گزارشات فرآیندی
 - گزارشات استثنایی
 - گزارشات خلاصه
- گزارشات فوق امکان استفاده از سیستمهای پشتیبان تصمیم سازی را فراهم می‌آورند. در واقع گزارشات فوق ماده اولیه را برای DSS فراهم می‌آورند.

۴-۳-۳- فواید استفاده از MIS در سازمان

- کاهش بوروکراسی سنگین
- افزایش ضریب امنیت
- ایجاد گزارشات لازم برای مدیریت
- ایجاد امکان تصمیم‌گیری به موقع و صحیح
- ایجاد و تسهیل ارتباطات عمومی و افقی در سازمان
- ایجاد طبقه بندی مناسب برای اطلاعات
- ایجاد امکان مدیریت اطلاعات
- ایجاد امکان استفاده از DSS (سیستم پشتیبان تصمیم سازی)

۴-۳-۴- روش (متدولوژی) اجرایی پروژه جامع MIS



نمودار ۴-۲- شمای کلی روش (متدولوژی) اجرایی پروژه جامع MIS

ذیلأً به توضیح هر یک از اجزای فوق الذکر در نمودار پرداخته خواهد شد:

۴-۳-۴-۱- شناخت اولیه

برای انجام هر پروژه ای گام اولیه شناخت وضع موجود است. این شناخت در انتخاب روشهای جزئی در طرحهای کمک شایان توجهی می نماید. در این مرحله کارشناسان و تحلیل گران سیستم مدتی به مشاهده کارکرد سیستم انجام مصاحبه با دست اندر کاران مجموعه، مطالعه مستندات موجود و یادداشت برداری می پردازند. در این مرحله موارد ذیل انجام می پذیرد:

- فرآیندهای سازمان، اهداف فرآیندها و نحوه عمومی فرآیندها شناسایی گشته و فلوجارت فرآیندها تدوین می گردد.
- بانکهای اطلاعاتی موجود در سازمان و کارکرد آنها مورد مطالعه قرار می گیرند.

- فرماها و مستندات موجود مورد تجزیه و تحلیل قرار می گیرند.
 - جریان حرکت مستندات در سازمان شناسایی می شود.
 - ارتباطات و نیازهای مهندسی مالی در رابطه با فرآیندها شناسایی و مستند می گردند.
- در نتیجه انجام این مرحله، شناخت از وضعیت موجود کامل گردیده ابزار لازم جهت طراحی لازمه در مراحل بعد در اختیار تحلیل گران و طراحان قرار خواهد گرفت.

۴-۳-۴-۲- طراحی با SSADM

(Structured System Analysis & Design Method)

SSADM عبارت است از "روش تحلیل و طراحی ساخت یافته سیستم ها" عدد ۴ پس از عبارت SSADM عبارت است ویرایش این روش که نوین ترین ویرایش موجود می باشد. این روش به عنوان روشی استاندارد برای توسعه سیستم اطلاعاتی پروژه های دولتی کشور انگلستان مطرح شده و در بخش خصوصی آن کشور نیز، بدون اینکه الزام قانون داشته باشد، مورد استفاده قرار گرفته است.

روش تحلیل و طراحی ساخت یافته SSADM ضمن برخورداری از جامعیت و فراگیری به دلیل آنکه نتایج به کارگیری آن موفقیت آمیز بوده است، به عنوان یک روش کاربردی شناخته می شود. این روش، فرآیند توسعه سیستم را براساس نگرش کل به جزء پیش می برد. در هر یک از مراحل اجرای این فرآیند فنون استاندارد شده ای به صورتی دقیق و گام به گام مورد استفاده قرار می گیرند که برخی از این فنون در جریان تحقق روش تحلیل و طراحی ساخت یافته (SSADM) برای دستیابی به اهداف مختلفی، به دفعات به کار می آیند.

پس از مرحله شناخت اولیه، روش SSADM با دو مرحله طراحی مورد استفاده قرار می گیرد که عبارتند از طراحی منطق و طراحی فیزیکی

طراحی منطقی

در این مرحله، با توجه به نیازمندیهای شناخت شده در مرحله قبل، یک طرح و منطقی از سیستمی که در نظر است طراحی شود ریخته شده و مورد تحلیل و بررسی قرار می گیرد. در این قسمت ابتدا یک نمودار سطح صفر منطقی طراحی می گردد و در سطوح پایین نمودارهای DFD³⁹ رسم گردیده و ارتباطات منطقی در این نمودارها نمایش داده می شود.

³⁹ Data Flow Diagram

در مراحل بعدی فلوچارت‌های منطقی در ارتباط با فرآیند مهندسی مالی مورد بحث قرار گرفته و طراحی می‌شوند. ضمناً سیستم اطلاعاتی مربوطه، به زیر سیستم‌های مختلف شکسته شده و کارکرد هر یک از زیر سیستم‌ها و نحوه ارتباطات منطقی آنها مورد بحث و بررسی قرار خواهد گرفت.

پس از طراحی منطقی و توافق با استفاده کنندگان از سیستم بر سه طرح منطقی ارائه شده، نوبت به طراحی فیزیکی می‌رسد.

طراحی فیزیکی

پس از اینکه طرح منطقی مورد پذیرش قرار گرفت، طراحی فیزیکی آغاز می‌گردد. به عبارت دیگر در طراحی فیزیکی کلیه ابزارهای اطلاعاتی مورد نیاز در سیستم اعم از فرمها گزارشات، بانکهای اطلاعاتی و ... جزء به جزء طراحی می‌گردد.

نمودار DFD در این مرحله نیز مجدداً رسم می‌شوند منتها، در این مرحله از ساختار فیزیکی بهره می‌برند. به عبارت دیگر نحوه ارتباطات با در نظر گرفته ابزارآلات اطلاعاتی و ارتباطی ترسیم شده و فلوچارتها نیز به صورت فیزیکی مورد استفاده قرار می‌گیرند.

برای مستندات، یک سیستم گرافیک ایجاد می‌شود و برنامه ریزی نحوه صدور مستندات نیز انجام می‌پذیرد در طراحی فیزیکی علاوه بر استفاده از نمودارهای DFD از دو نمودار⁴⁰ LDS و⁴¹ ELH نیز استفاده می‌شود که در مراحل بعدی به کار خواهند آمد.

اکنون سیستم با پایان گرفتن طراحی فیزیکی به صورت غیر مکانیزه قابل استفاده است ممکن است با توافق با کارفرما (سازمان بنادر و کشتیرانی) این سیستم بصورت غیر مکانیزه برای مدت کوتاه اجرا شود تا در صورت وجود هر گونه اشکال در آن اشکالات شناسایی و برطرف گردد.

پس از این مرحله اکنون نوبت به مکانیزاسیون می‌رسد لکن پیش از انجام مرحله برنامه نویسی لازم است SSADM توسط زبان طراحی دیگری با نام UML به زبان برنامه نویسی نزدیک گردد تا برنامه نویسان و درک سیستم با طراحان به نقطه‌ای مشترک برسند.

⁴⁰ Logical Data Structure

⁴¹ Entity Life History

۴-۳-۳-۴- طراحی مجدد با UML (Unified Modeling Language)

UML یک نماد گذاری استاندارد برای مدلسازی اشیا و توسعه سیستم‌های شی گرا می‌باشد این نماد گذاری از اتحاد نمادگذاری‌های به کاررفته در سه متدولوژی و طراحی شی گرا سیستم به شرح ذیل به وجود آمده است:

- متدولوژی بوچ که یک مجموعه از اشیا و ارتباط بین آنها را توصیف می‌کند.
 - متدولوژی رامبو که به تکنیک مدل سازی اشیا (OMT) معروف است.
 - متدولوژی جاکوبسن که به Use Case معروف بوده تکنیک قدرتمندی برای درک رفتار کل سیستم است.
- علاوه بر این ایده‌های دیگری نیز توسط افراد مختلف در UML به کار گرفته شده است. به طوری که UML نتیجه‌ای از تلاش بوچ، رامبو، جاکوبسن و ترکیبی از ایده‌های دیگران در شرکت Rational Software می‌باشد. هدف اصلی UML ایجاد یک زبان مشترک برای مهندسان و تولید کنندگان نرم افزاری در تحلیل و طراحی می‌باشد.
- به عبارت دیگر UML اجزای سیستم اطلاعاتی را به صورت اشیا، مورد نگرش قرار داده برای برنامه نویس امکان فهم دقیق سیستم را فراهم می‌آورد. اصول طراحی در مرحله UML همانند SSADM است با دو تفاوت:
- در UML دیگر طراحی منطقی وجود ندارد، بلکه طراحی کاملاً فیزیکی و از نوع شی گرا می‌باشد.
 - در UML از ابزارهای دیگری استفاده می‌شود نظیر: نمودار Use Case، نمودار کلاس، نمودار همکاری، نمودار ترتیبی و ...

۴-۳-۴- برنامه نویسی

پس از طراحی مجدد سیستم با زبان یکپارچه مدلسازی (UML)، سیستم در اختیار مهندسين رایانه و نرم افزار قرار خواهد گرفت تا مرحله مکانیزاسیون سیستم بوسیله ایشان صورت پذیرد. برنامه نویسی به فراخور سیستمی که طراحی می‌شود ممکن است در محیط‌های مختلفی صورت پذیرد که این محیط‌های نرم افزاری هر یک دارای خصوصیات خاص خود هستند. انجام برنامه نویسی از روش منطقی و الگومندی که در مهندسی نرم افزار مطرح است پیروی می‌نماید.

۴-۳-۵- اجرای آزمایشی و انجام اصلاحات احتمالی

پس از آماده شدن بسته‌های نرم افزاری لازم است که برای مدت کوتاهی سیستم مکانیزه در سازمان مورد استفاده قرار گیرد، تا در صورت وجود اشکالات خاص نرم افزاری در آن، این اشکالات شناسایی و برطرف گردد. بالطبع در این دوره باید آموزش پرسنل سازمان بنادر و کشتیرانی در راستای استفاده از این نرم افزار نیز در دستور کار قرار گیرد.

۴-۳-۵- دو مثال کاربردی از پیاده سازی MIS

در کشورمان، در سازمانهای زیادی MIS انجام پذیرفته اما دو نمونه موفق به شرح ذیل قابل ذکر است:

نمونه اول: همانطور که به خاطر همه ما آشناست، چند سال پیش فرآیند صدور گذرنامه، فرآیندی طولان و به شدت بوروکراتیک بود. با توجه به سیاست پیاده سازی MIS در اداره گذرنامه که توسط نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران صورت پذیرفت، این فرآیند در کمتر از یک هفته اجرا می‌گردد.

نمونه دوم: مثال دوم شبکه عظیم تری را در بر می‌گیرد، که شبکه بانکی شتاب می‌باشد شبکه شتاب هم نمونه فناوری اطلاعات است اکنون بسیاری از بانکهای کشورمان با استفاده از تکنولوژی اطلاعات که بر پایه سیستمهای اطلاعاتی قرار می‌گیرد، دارندگان کارتهای عابر بانک تمام این بانکها قادرند از تسهیلات شعب یکدیگر بهره جویند. مدیریت تراکنشهای اطلاعاتی، پدیده‌ای است که توسط استفاده از MIS می‌توان بدان دست یافت.

قابل توجه MIS رکن اصلی تمام مباحث مربوط به تکنولوژی اطلاعات است و نمی‌توان از تکنولوژی اطلاعات استفاده کرد مگر با وجود پیش نیازی به نام MIS.

۴-۴- سیستم پشتیبان تصمیم (DSS)

سیستم پشتیبان تصمیم (DSS) یکی از سیستم‌های اطلاعات محور است که مدیران را در حل مسائل و گرفتن تصمیمات نیمه ساخت یافته یاری می‌کند. این سیستمها، رایانه را به نحوی با فرآیند تصمیم‌گیری ترکیب می‌کنند که جزئی از آن می‌شود و بنابراین به مدیران اجازه می‌دهد که به جای اینکه تنها دریافت کننده ساده اطلاعات باشند، از آن استفاده کنند. هزینه توسعه چنین سیستمهایی، در صورتیکه کوچک باشد نسبتاً ناچیز است و بنابراین توجیه آنها موضوع مهمی نیست. اما هزینه یک سیستم متوسط یا بزرگ می‌تواند بسیار بالا باشد. بنابراین به این سیستمها باید به عنوان بدیلی در سرمایه گذاری نگاه کرد که نه تنها باید نتیجه‌ای مطلوب در بر داشته باشید، بلکه باید نسبت به گزینه‌های دیگر سرمایه گذاری (شامل عدم انجام هر گونه اقدامی) نیز مزیتی داشته باشد. بنابراین در توسعه سیستمهای پشتیبانی تصمیم، لازم است توجیه کافی برای سرمایه گذاری وجود داشته باشد. چرا که از لحاظ آماری می‌توان با افزایش اطلاعات، تصمیم بیشتر، چقدر است و نتایج بالقوه کسب آن چه هستند. با این وجود، توجیه این سیستم پیش از توسعه و ارزیابی نتایج حاصل از توسعه و کاربرد آنها از جنبه‌هایی با دشواری رو برو است. از جمله این دشواری‌ها، می‌توان به کیفی بودن بیشتر منافع حاصل از سیستمهای پشتیبان تصمیم که اهمیت فزاینده‌ای نیز یافته‌اند، اشاره نمود.

ادبیات پروژه

منشاء مفهوم سیستم پشتیبانی تصمیم به مقاله مندرج در یک روزنامه تخصصی توسط "جی آنتونی گوری" و "میشل.اس. اسکات مورتن" از انستیتو تکنولوژی ماساچوست (MIT) در سال ۱۹۷۱ بر می‌گردد. آنان چنین سیستمهایی را به عنوان سیستمهای متعامل مبتنی بر رایانه توصیف کردند که به تصمیم گیرندگان در استفاده از داده‌ها و مدل‌ها برای حل مسائل ساخت نیافته یاری می‌رساند. "فلوید" و همکارانش معتقدند که آنچه فلسفه سیستم پشتیبان تصمیم را از سیستمهای معمول داده پرداز و اطلاعاتی متمایز می‌سازد، در برگیری "استفاده از سیستم" است. این جزء بر شمول دیدگاه، شهود، قضاوت و یا تجزیه گذشته تصمیم گیرنده در فرآیند تحلیل تصمیم تاکید دارد. در سیستمهای پشتیبان تصمیم، کاربر به جای اینکه توسط سیستم هدایت شود، سیستم را راه اندازی و کنترل می‌کند. بنابراین فلسفه سیستمهای پشتیبان تصمیم بر این مبنا است که در پشتیبانی از وظایف نیمه ساخت یافته، بخشی از

فرآیند تصمیم، می تواند به رایانه تفویض شود اما برخی جنبه های آن به ویژه در مورد تحلیل های کمی و ارزیابی انتزاعی و ذهنی، به قضاوت مدیریت نیاز دارند.

۴-۴-۱- تعریف جامع از سیستم پشتیبانی تصمیم

سیستم پشتیبانی تصمیم به عنوان یک سیستم منکی بر کامپیوتر به منظور استفاده توسط یک مدیر خاص یا گروهی از مدیران در هر سطح سازمانی برای اتخاذ تصمیم در فرآیند حل یک مسأله نیمه ساختاری تعریف می شود. سیستم پشتیبانی خروجی به شکل گزارشات ادواری یا خاص، یا نتایج مشابه سازه های ریاضی را ایجاد می کند.

۴-۴-۲- انواع سیستم تصمیم

یکی از دست اندرکاران اولیه دیگر نیز در تفکر سیستم پشتیبانی تصمیم از انستیتو تکنولوژی ماساچوست ظاهر گشت. استیون آل. آلتز پس از مطالعه پنجاه و شش مؤسسه و شش نوع سیستم پشتیبانی تصمیم را شناسایی نمود. بعضی سیستم های مورد استفاده مدیران برای حل مسائل بسیار ساده هستند، در حالیکه بعضی دیگر پیچیده اند، ایشان سیستم ها را براساس درجه پشتیبانی حل مسأله بصورت حضور در شکل زیر به شش طبقه تقسیم می کند.

بازیابی عوامل داده ها	تجزیه و تحلیل کل فایل ها	تنظیم گزارشات از چندین فایل	تخمین نتایج تصمیم	ارائه تصمیمات	اتخاذ تصمیم

} درجه پشتیبانی حل مسأله

بسیار → درجه پیچیدگی سیستم ← کم
حل مسائل

۴-۴-۳- ویژگیها و قابلیت های سیستم پشتیبانی تصمیم

"توربان" و همکارانش با استناد به این واقعیت که درباره ویژگیها و قابلیت های این گونه سیستم ها توافقی وجود ندارد، سیاهه ای از این ویژگیها و قابلیت ها را بدین شرح بر می شمارند:

۱- یک سیستم پشتیبان تصمیم، با کنار هم قراردادن قضاوت انسانی و اطلاعات رایانه ای، از تصمیم گیرندگان، عمدتاً در وضعیت های ساخت نایافته و نیمه ساخت،

- حمایت و پشتیبانی می‌کند. چنین مسائلی را نمی‌توان با دیگر سیستم‌های رایانه‌ای یا با تکنیک‌ها پژوهش عملیاتی حل کرد.
- ۲- یک سیستم پشتیبان تصمیم از تمامی مراحل فرآیند تصمیم‌گیری پشتیبانی می‌کند. این مراحل شامل شناخت، طراحی، انتخاب و اجرا می‌باشد. علاوه بر این، چنین سیستم‌هایی از فرآیندها و سبک‌های متنوع تصمیم‌گیری نیز حمایت می‌کنند.
- ۳- پشتیبانی این سیستم‌ها برای سطوح گوناگون مدیریت، هم برای افراد و هم گروه‌ها، از مدیران ارشد تا عملیاتی ارائه می‌شود.
- ۴- یک سیستم پشتیبانی تصمیم از تصمیم‌های متعددی که وابستگی متقابل یا ترتیب خاصی دارند، پشتیبانی می‌کند. این قابلیت از آن جهت مهم است که بسیاری از تصمیم‌ها با یکدیگر رابطه دارند.
- ۵- یک سیستم پشتیبان تصمیم در طول زمان قابل انعطاف و انطباق‌پذیر است. تصمیم‌گیرنده در هنگام استفاده از سیستم پشتیبان تصمیم باید واکنش‌پذیر باشد و بتواند به سادگی با سرعت با شرایط متغیر روبرو شود و سیستم را برای پاسخ به تغییرات، تعدیل کند. در مورد مسائل ساخت‌نیافته و نیمه ساخت‌یافته، تغییرات می‌تواند بسیار سریع رخ دهند.
- ۶- ساختن سیستم‌های پشتیبانی تصمیم، حتی کاربران آسان است. سهولت در استفاده، قابلیت انعطاف، قابلیت‌های گرافیکی قوی و زبان محاوره، امکان استفاده از این سیستم‌ها را به میزان زیادی افزایش می‌دهد.
- ۷- سیستم‌های پشتیبان تصمیم، یادگیری را ارتقاء و توسعه می‌دهند. این یادگیری، به پالایش سیستم و بروز تقاضاهای جدید منجر می‌شود.
- ۸- سیستم‌های پشتیبان تصمیم، بیشتر اوقات از مدل‌ها بهره می‌برند. قابلیت مدل‌سازی، امکان آزمایش استراتژی‌های گوناگون را در شرایط متفاوت فراهم می‌سازد. چنین آزمایش‌هایی می‌توانند دیدگاه‌ها و یادگیری جدیدی را فراهم بسازند.
- ۹- سیستم‌های پشتیبانی تصمیم پیشرفته، با یک جزء دانش‌مجهز شده اند که امکان یافتن راه حل کارا اثر بخش را برای مسائل بسیار دشوار فراهم می‌سازد.
- ۱۰- سیستم‌های پشتیبانی تصمیم، قابلیت تحلیل حساسیت دارند. این تحلیل، اطمینان تصمیم‌گیرنده را نسبت به مدل‌سازی و خود سیستم افزایش می‌دهد. بیشتر این

سیستم‌ها در بردارنده "تحلیل حساسیت" "اگر - آنگاه" و برخی از آنها دارای "هدفیابی" هستند.

۴-۴-۴- منافع سیستم پشتیبانی

در توجیه سیستم‌های پشتیبانی تصمیم، در صورتیکه هزینه‌ها و منافع مربوط به آن قابل کمی‌کردن بودند و تحلی هزینه - منفعت به سادگی و با مقایسه این هزینه‌ها و منافع امکان‌پذیر بود و در صورتیکه منافع بیشتر از هزینه باشند، سیستم توجیه خواهد داشت. با این وجود، مشکل از آنجا ناشی می‌شود که بسیاری از منافع ناملموس هستند و منافع ناملموس را به دشواری می‌توان تخمین زد.

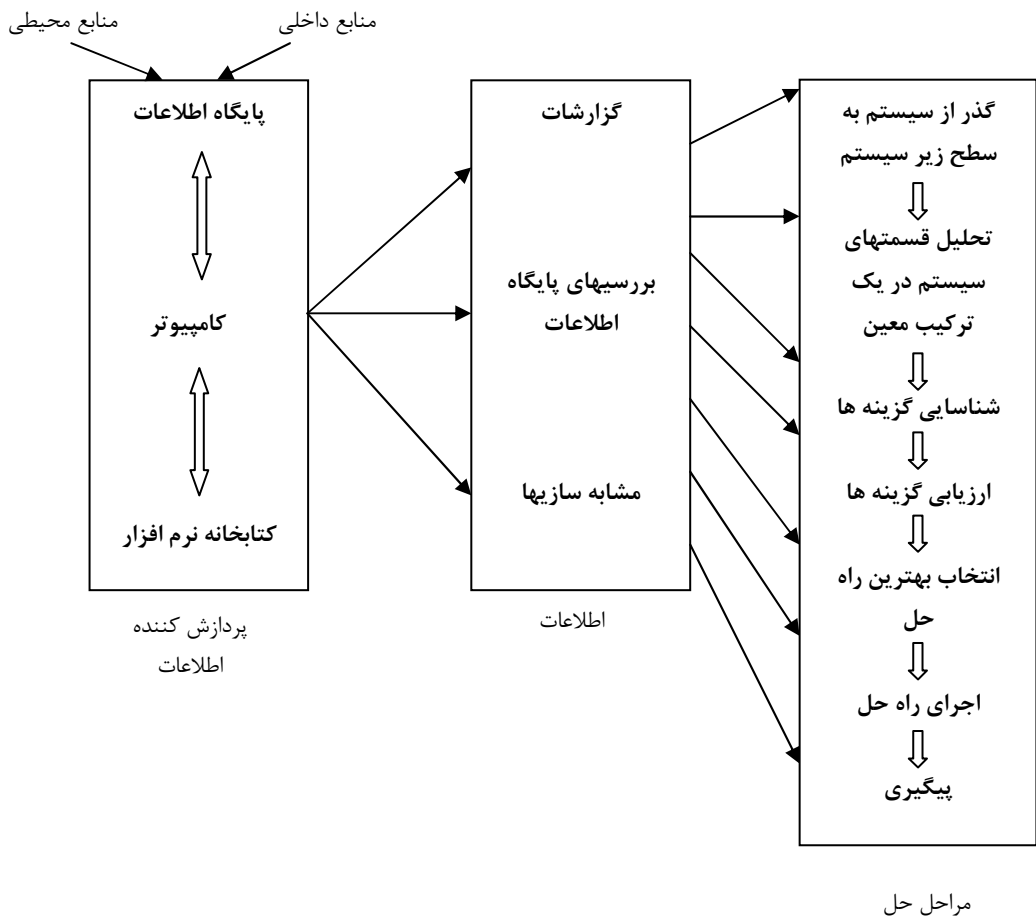
"پیتزکین" با بررسی نتایج پژوهش‌های موردی انجام شده، منافع سیستم‌های پشتیبان تصمیم را به این شرح فهرست می‌کند. میان این منافع، تنها مورد اول را می‌توان به آسانی اندازه‌گیری کرد.

- ۱- امکان پاسخ سریع به وضعیتهای پیش بینی نشده را فراهم می‌کنند.
- ۲- توانایی انجام تحلیلهای بدون سابقه را به ارمغان می‌آورند.
- ۳- در هزینه‌ها، صرفه جویی می‌کنند.
- ۴- در زمان، صرفه جویی می‌کنند.
- ۵- از منابع داده‌ها، استفاده بهتری به عمل می‌آورند.
- ۶- تعداد گزینه‌های آزمون شده را افزایش می‌دهند.
- ۷- درک بهتری از حوزه کسب و کار ایجاد می‌کنند.
- ۸- دیدگاه و یادگیریهای جدیدی فراهم می‌کنند.
- ۹- ارتباطات را توسعه و بهبودی می‌دهند.
- ۱۰- امکان کنترل ایجاد می‌کنند.
- ۱۱- تصمیم‌ها را بهتر می‌کنند.
- ۱۲- اثر بخشی کار گروهی را افزایش می‌دهند.

بدلیل دشواری کمی‌کردن و برآورد این منافع، در اندکی از موارد، توسعه سیستم‌های پشتیبانی تصمیم براساس تحلیل رسمی هزینه - منفعت انجام شده است. نتایج مطالعات موردی نشان میدهند که در بیشتر موارد، سیستم در پاسخ به مواردی مانند نیاز به افزایش مهارتهای

مدیریت تمرکز و سرعت در تحلیل و استفاده از فرصت بالقوه‌ای که یک منبع اطلاعات رایانه‌ای با قابلیت مدل‌سازی ارائه می‌کنند ساخته شده است.

۴-۴-۵- مدل سیستم پشتیبانی تصمیم (چارچوب و متدولوژی سیستم پشتیبانی تصمیم)



شکل فوق، نحوه حمایت سیستم پشتیبانی تصمیم مدیر را از طریق هر مرحله از فرآیند حل مسأله نشان می دهد. سیستم پشتیبانی تصمیم حاوی یک پردازنده اطلاعات - کامپیوتر، پایگاه اطلاعات و کتابخانه نرم افزار است. هر دو داده های داخلی و محیطی در پایگاه اطلاعات ذخیره می گردند. نرم افزار، کامپیوتر را قادر به تهیه اطلاعاتی به شکل گزارشات نموده و به کنکاش های پایگاه اطلاعات عکس العمل نشان داده و با مدل های ریاضی مشابه سازی می کند. پیکانها، نحوه ای که اطلاعات در این اشکال عمده در اختیار یک مدیر یا گروه خالصی از مدیران جهت استفاده برای تصمیم گیری در هر مرحله از حل مسأله قرار می گیرد را نشان می دهد.

دو نکته را در مورد پشتیبانی مراحل باید مورد توجه قرار داد:

اول، تمام مراحل با درجه یکسانی مورد حمایت قرار نمی گیرند. به عنوان یک قاعده، دو مرحله اول که برای شناسایی و درک مسأله دنبال می شود کاملاً مورد حمایت قرار می گیرد. پشتیبانی برای شناسایی گزینه ها، معمولاً بسیار ناچیز است.

دوم، هر وسیله اطلاعاتی جهت حمایت برخی مراحل مناسب تر از سایر وسایل است. گزارشات و کنکاش های پایگاه اطلاعات بکرات در شناسایی و درک مساله مورد استفاده قرار می گیرد. مشابه سازیها در گزینه ارزیابی بسیار ارزشمند است. گزارشات برای پیگیری عالی است.

سیستم پشتیبانی تصمیم می تواند اطلاعات را به شکل گزارشات ادواری، گزارشات خاص، یا نتایج مشابه سازیهای ریاضی تهیه نمایند. هر دو گزارشات ادواری و خاص می توانند چاپ شده یا نمایش داده شوند، هر دو می توانند به صورت مشروح یا مختصر باشند.

گزارشات به صورت سرفصل پیکره، و بخش پایانی سازماندهی می گردند محتوای اطلاعات یک گزارش تحت تاثیر ترتیب قرار دارد. ترتیب های اصلی به صورت صعودی و نزولی هستند سرجمع های فرعی، واسطه و اصلی را در هنگام تغییر محدوده های کنترل می توان چاپ نمود. مقدار پشتیبانی تصمیم گزارشات را می توان از طریق انطباق آنها با نیازهای استفاده گر افزایش، آنها را فوراً تهیه روی موضوعات با اهمیت جاری تکیه، آنها را بطور خلاصه نگهداری در زمان ممکن بر روی صفحه تصویر نمایش خواندن آنها را تسهیل و مدیریت التنهاها را منظور نمود.

۴-۴-۶- نمونه هایی از پیاده سازی سیستم پشتیبانی تصمیم

در آمریکا، ۱۲ شرکت بیمه از ۲۸ شرکت بزرگ کشور به مطالعات گسترده‌ای در زمینه کاربرد سیستم‌های پشتیبان تصمیم دست زده اند و ۱۰ شرکت دیگر نیز به کارگیری سیستم‌های عملیاتی در این زمینه را آغاز کرده اند. کاربردهای خاصی که مورد توجه قرار گرفته است، عبارتند از: تعهد خرید، پردازش ادعاهای رسیده، اندوخته سازی و حسابرسی. به عنوان مثال، شرکت بیمه اکوتیپیل، سیستم تیارا (Tiara) را طراحی کرد تا در انتخاب واحدهای اقتصادی برای حسابرسی، به حسابرسان داخلی شرکت کمک کند. این سیستم پشتیبانی تصمیم برای رسیدن به تصمیم از عوامل متعددی استفاده می‌کند: تجزیه گروه مدیریت، عملکردهای کنترل داخلی و تغییرات صنعت یا بازار خارجی.

همچنین برای ارزشیابی اوراق بهادار و نیز تصمیم به خرید یا فروش آن سیستم‌های پشتیبان تصمیم متعددی طراحی شده است و بدین منظور بازبازار سرمایه در آمریکا، شرکت‌هایی چون بانکرز تر است، سالمون برادرز و مینو فکچرز هانور تر است، هزاران دلار برای سیستم‌های پشتیبان تصمیم‌گیری در معاملات خرج کرده اند.

یکی دیگر از معروف ترین سیستم‌های پشتیبانی تصمیم‌گیری در زمینه خدمات اعتباری معرفی، سیستمی است که "آمریکن اکسپرس" تدارک دیده است. اسم این سیستم "دستیار تصویب کننده آمریکن اکسپرس" است. سیستم دستیار تصویب کننده (AA) یک پایگاه دانش پردازش معاملات با سرعت و حجم بالاست که در کنار نرم افزار قدیمی تر "سیستم تصویب اعتبار" (CAS) کار می‌کند.

۴-۵- مدل سازی مسأله

در این بخش مدل ریاضی مسأله زمانبندی کارکنان با تأکید بر بهینه سازی همزمان هزینه های زمانبندی و مطلوبیت پرسنل ارائه می گردد. سیکل زمانبندی و تعداد شیفت ها در هر سیکل مشخص بوده و قابل تعمیم می باشند. در این مدل محدودیت اهمیت شیفت بصورت نرم برای کارکنان در نظر گرفته شده است بطوریکه عدول از آنها مستلزم هزینه کاهش مطلوبیت کارکنان برای سیستم می باشد. همچنین کارکنان به لحاظ ۱- سطح تجربه و ۲- نوع تخصص رتبه بندی می شوند. بطوریکه در هر شیفت تعداد مورد نیاز از هر نوع تخصص و تجربه مشخص می باشد. همچنین در صورت نیاز، کارکنان با درجه بالاتر می توانند بجای کارکنان با درجه پایین تر تخصیص داده شوند ولی عکس آن صادق نمی باشد. هر پرسنل فقط باید در زمینه تخصصی خود کار کرده و مجاز نیست در تخصص دیگری کار کند.

یک نمونه از ساختار مسأله در جدول (۴-۱) نشان داده شده است. به هر سلول در جدول (۴-۱) یک "مکان- شیفت" گفته می شود. به عنوان نمونه، فرض کنید سیکل زمانبندی بصورت هفتگی بوده و هر ۲۴ ساعت آن دارای دو نوع شیفت روز و شب باشد، بطوریکه جمعه مبین آخرین روز سیکل زمانبندی است. وجود عنصر "۱" در هر مکان- شیفت مبین تخصیص شخص متناظر با سطر آن مکان به شیفت روز متناظر با ستون مکان مورد نظر می باشد. به عنوان مثال، شخص ۲، در روزهای یکشنبه، سه شنبه و پنجشنبه به شیفت صبح و در روزهای شنبه و جمعه به شیفت شب تخصیص داده شده است.

شیفت			شیفت روز							شیفت شب						
			شنبه	۱شنبه	۲شنبه	۳شنبه	۴شنبه	۵شنبه	جمعه	شنبه	۱شنبه	۲شنبه	۳شنبه	۴شنبه	۵شنبه	جمعه
عرضه	رتبه	پرستل	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
V_1	R_1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
V_2	R_2	2	1		1	1	1		1		1			1		1
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
V_N	R_N	N	1		1		1	1		1	1			1		1
تقاضای شیفت			D_1	D_1	D_1	D_1	D_1	D_1	D_1	D_2	D_2	D_2	D_2	D_2	D_2	D_2

جدول ۴-۱- نمایشی از ساختار مسأله

۴-۵-۱- فرضیات مدل

- سیکل زمانبندی مشخص است بطوریکه انتهای سیکل با روز تعطیل تعیین می‌گردد.
- تعداد شیفت‌های کاری در هر ۲۴ ساعت مشخص می‌باشد.
 - رتبه یا درجه هر شخص با توجه به سابقه کاری، سطح تجربه و مهارت او مشخص می‌باشد.
 - دستمزد هر شخص تابعی از تجربه و تخصص او می‌باشد. افراد با درجه بالاتر دارای دستمزد بالاتری می‌باشند.
 - مقدار تقاضای هر شیفت برای افراد با سطح تجربه خاص مشخص می‌باشد.
 - مقدار تقاضای هر شیفت برای افراد با تخصص خاص مشخص می‌باشد.
 - تعداد انواع تخصص مورد نیاز مشخص می‌باشد.

۷. درجه اهمیت هر شیفت برای هر شخص مشخص می‌باشد.
۸. تعداد شیفت‌های کاری مجاز برای هر شخص (ظرفیت کاری شخص در هر سیکل) مشخص است.
۹. هزینه تخطی از محدودیت اهمیت نرم شیفت‌کاری پرسنل مشخص بوده و برای کل پرسنل یکسان می‌باشد.
۱۰. هزینه تقاضای پوشش نیافته مشخص بوده و برای تمام شیفت‌ها یکسان می‌باشد.
۱۱. هزینه بیکاری (هزینه عدم استفاده از کل ظرفیتی که هر شخص ارائه می‌کند) مشخص بوده و برای کل پرسنل یکسان می‌باشد.

۴-۵-۲- اهداف مدل

تابع هدف مدل ارائه شده از نوع کمینه‌سازی بوده و اجزاء آن عبارتند از:

- کل دستمزد پرداختی به پرسنل در طول یک سیکل کاری (یک هفته)
- هزینه عدول از محدودیت اهمیت شیفت برای پرسنل.
- هزینه مازاد تقاضا در شیفت‌ها.
- هزینه مازاد پرسنل متخصص در شیفت‌ها.
- هزینه بیکاری پرسنل. (عدم استفاده از حداکثر ظرفیت کاری پرسنل)

۴-۵-۳- ورودی‌های مدل

ورودی‌هایی که باید برای هر دوره جمع‌آوری شود و در طول دوره زمانبندی ثابت می‌باشند عبارتند از:

- N = تعداد پرسنل در دسترس.
- R = تعداد درجه یا رتبه پرسنلی (برحسب سابقه کار یا تجربه)
- S = تعداد نوع شیفت‌ها (مانند شیفت روز، عصر، شب و غیره) در هر ۲۴ ساعت.
- T = تعداد انواع تخصص (مثلاً در یک مرکز درمانی تخصص‌ها می‌توانند بصورت پرستار، بیهوشی، جراح عمومی، اعصاب و روان، قلب و غیره تقسیم بندی شوند).
- C = طول سیکل زمانبندی (به روز).

۴-۵-۴ - اندیس های مدل

i = شمارنده پرسنل در دسترس بطوریکه $i=1 \dots N$.
 j = شمارنده مکان- شیفت در طول سیکل زمانبندی بطوریکه $j=1 \dots S * C$. (مطابق شکل (۱)).

s = شمارنده نوع شیفت در ۲۴ ساعت بطوریکه $s=1 \dots S$.

r = شمارنده درجه یا رتبه پرسنلی بطوریکه $r=1 \dots R$.

t = شمارنده نوع تیم تخصصی بطوریکه $t=1 \dots T$.

۴-۵-۵ - متغیر تصمیم گیری:

متغیر تصمیم باید تعیین کند که هر شخص به کدام مکان- شیفت و با چه درجه‌ای

تخصیص یابد.

$$\left. \begin{array}{l} 1 \text{ شخص } i \text{ با درجه } r \text{ به مکان } - \text{ شیفت } j \text{ تخصیص یابد.} \\ 0 \text{ در غیر اینصورت} \end{array} \right\} = X_{ijr}$$

۴-۵-۶ - پارامترهای ورودی مدل

D_{jr} = مقدار پرسنل موردنیاز با درجه r در مکان - شیفت j .

D'_{jt} = مقدار پرسنل موردنیاز با تخصص t در مکان - شیفت j .

V_i = حداکثر تعداد شیفت‌های مجاز که می‌توان به شخص i تخصیص داد (ظرفیت کاری شخص i در یک سیکل).

W_{rt} = مقدار دستمزد یا حقوق شخصی که تخصص t و رتبه r می‌باشد.

γ_R = هزینه مازاد تقاضا به ازای یک شیفت.

γ_T = هزینه مازاد پرسنل متخصص به ازای یک شیفت.

γ_I = هزینه بیکاری پرسنل به ازای هر شخص.

I_i = درجه شخص i .

پروژه های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

$$\left. \begin{array}{l} 1 \text{ شیفیت } S \text{ برای شخص } i \text{ دارای حائز اهمیت می باشد} \\ 0 \text{ در غیر این صورت} \end{array} \right\} = A_{is}$$

$$\left. \begin{array}{l} 1 \text{ مکان } j \text{ متعلق به شیفیت نوع } S \text{ می باشد (مطابق شکل)} \\ 0 \text{ در غیر این صورت} \end{array} \right\} = P_{js}$$

$$\left. \begin{array}{l} 1 \text{ شخص } i \text{ دارای درجه } r \text{ و یا کمتر و تخصص } t \text{ می باشد} \\ 0 \text{ در غیر این صورت} \end{array} \right\} = b_{irt}$$

۴-۵-۷- مدل ریاضی

$$\text{Min } Z = \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^{S \times C} \sum_{r=1}^R \sum_{t=1}^T w_{irt} b_{irt} (I_i - r + 1) x_{ijr}$$

$$+ \gamma_W \times \sum_{i=1}^N \sum_{s=1}^S \sum_{j=1}^{S \times C} \sum_{r=1}^R x_{ijr} (1 - p_{js}) A_{is} \quad + \gamma_R \times \sum_{j=1}^{S \times C} \sum_{r=1}^R \left(\sum_{i=1}^N x_{ijr} - D_{jr} \right)$$

$$+ \gamma_I \times \sum_{i=1}^N \left(V_i - \sum_{j=1}^{S \times C} \sum_{r=1}^R X_{ijr} \right) \quad + \gamma_T \times \sum_{t=1}^T \sum_{j=1}^{S \times C} \left(\sum_{i=1}^N \sum_{r=1}^R X_{ijr} b_{irt} - D'_{jt} \right)$$

s.t:

$$X_{ijr} \leq \sum_{t=1}^T b_{irt} \quad \forall i, j, r \quad (1)$$

$$\sum_{r=1}^R X_{ijr} \leq 1 \quad \forall i, j \quad (2)$$

$$\sum_{j=1}^{S \times C} \sum_{r=1}^R X_{ijr} \leq V_i \quad \forall i \quad (3)$$

$$\sum_{i=1}^N X_{ijr} \geq D_{jr} \quad \forall j, r \quad (4)$$

$$\sum_{i=1}^N \sum_{r=1}^R X_{ijr} b_{irt} \geq D'_{jt} \quad \forall j, t \quad (5)$$

$$X_{ijd} = 0 \text{ or } 1 \quad \forall i, j, d \quad (6)$$

رابطه (۱) مبین تابع هدف مدل پیشنهادی می باشد که از پنج جزء تشکیل شده است. جزء اول بیانگر کل دستمزدی می باشد که باید به پرسنل پرداخت شود. ضریب (I_i-d+1) مبین جریمه ای است به سیستم تحمیل می گردد؛ هرگاه یک پرسنل بجای پرسنل دیگری با درجه پایین تر از خود تخصیص یابد. جزء دوم مربوط به هزینه تخطی از اهمیت شیفت برای پرسنل می باشد. این قسمت جهت تأمین مطلوبیت افراد در تابع هدف تعبیه شده است. جزء سوم مربوط به هزینه تخصیص مازاد بر تقاضای شیفت می باشد. بطور مشابه جزء چهارم هزینه مازاد پرسنل متخصص را محاسبه می کند. جزء پنجم مبین هزینه بیکاری پرسنل نسبت به ظرفیت کاری آنها در هر سیکل می باشد. این قسمت برای ایجاد تعادل در استفاده از ظرفیت پرسنل تعبیه شده است. رابطه (۲) تضمین می کند که هر پرستار با درجه ای کوچکتر یا مساوی درجه خود تخصیص یابد. رابطه (۳) تضمین می کند که در صورت نیاز هر شخص در یک مکان-شیفت خاص فقط با یک درجه می تواند تخصیص یابد. رابطه (۴) تضمین می کند که تعداد شیفت های تخصیص داده شده به هر شخص از ظرفیت او تجاوز نکند. رابطه (۵) تضمین می کند تعداد پرسنل با سطح تجربه خاص تخصیص داده شده به هر مکان-شیفت تقاضای آن مکان-شیفت را برآورده سازد. رابطه (۶) بطور مشابه تضمین می کند که تعداد پرسنل با تخصص خاص تخصیص داده شده به هر مکان-شیفت تقاضای آن مکان-شیفت را برآورده سازد.



فصل پنجم: استفاده از شبیه سازی در سیستمهای تعمیرات و نگهداری ترمینال کانتینری

۵-۱- مقدمه

این پروژه جهت معرفی یکی از ابزارهای بسیار کارا و مفید جهت بررسی شرایط مختلف یک سیستم و جهت کمک در امر تصمیم‌گیری در مورد پیشنهادهای و تغییرات مختلف بر روی سیستم ارائه می‌گردد. این ابزار شبیه سازی است که کاربردهای فراوان آن در بخش مربوطه (گزارشات پروژه) ذکر گردیده است. پروژه مطرح شده شبیه سازی گروه تعمیراتی سیستم تعمیر و نگهداری ترمینال کانتینری بندر شهید رجایی می‌باشد که هدف و مفروضات مساله در ادامه قید گردیده است. لازم به یادآوری است که هدف از ارائه این پروژه که بصورت معرفی و CASE STUDY می‌باشد، صرفاً آشنایی مدیران تصمیم گیر با ابزارها و تکنیکهای مختلف مهندسی مالی است که رویکردی باشد جهت ترقیب مدیران در استفاده از این ابزارها جهت افزایش کارایی فرآیندهای مختلف سازمان.

۵-۲- شبیه سازی

شبیه سازی بیان رفتار پویای یک سیستم بواسطه حرکت آن از یک وضعیت به وضعیت دیگر براساس قواعد عملیاتی تعریف شده است. شبیه سازی تقلیدی از عملکرد فرایند یا سیستم واقعی با گذشت زمان است. صرفنظر از اینکه شبیه سازی با دست یا به وسیله کامپیوتر انجام شود، به ایجاد ساختگی تاریخچه سیستم، و بررسی آن به منظور دستیابی نتیجه گیریهایی در مورد ویژگیهای عملکرد سیستم واقعی مربوط می‌شود. با ایجاد و معتبرسازی یک مدل شبیه سازی، می‌توان آن را برای تفحص درباره پرسشهای بسیار گوناگونی از نوع «چه شود اگر» در مورد سیستم واقعی به کار برد. تغییرات انجام‌پذیر در سیستم را می‌توان ابتدا شبیه سازی کرد تا تأثیرشان بر عملکرد سیستم پیش بینی شود. لذا ایجاد مدل شبیه سازی هم به منزله ابزار تحلیلی برای پیش بینی تأثیر تغییرات سیستمهای موجود و هم به عنوان ابزار طراحی برای پیش بینی عملکرد سیستم جدید در مجموعه‌های گوناگون شرایط کاربردپذیر، است.

۵-۲-۱- چه وقت شبیه سازی ابزار مناسبی است؟

- ۱- مطالعه و بررسی و آزمایش روابط متقابل هر سیستم با زیرسیستم پیچیده و پویا.
- ۲- اعمال تغییرات اطلاعاتی، سازمانی و محیطی و مشاهده تأثیر این تغییرات بر رفتار سیستم.

- ۳- استفاده از شناخت بدست آمده در شبیه سازی برای پیشنهاد اصلاحات روی سیستم در دست بررسی .
- ۴- شناسایی مهمترین متغیرها و چگونگی روابط متقابل آنها با ایجاد تغییر در ورودیهای شبیه سازی و بررسی خروجیهای بدست آمده .
- ۵- به عنوان ابزاری آموزشی به منظور تقویت روشهای تحلیلی .
- ۶- آزمایش طرحها یا خط مشیهای جدید پیش از اجرای آنها و کسب آمادگی لازم برای روبروشدن با پیشامدهای احتمالی .
- ۷- تحقیق درمورد پاسخهای تحلیلی .

۵-۲-۲- مزایای شبیه سازی

- هرچند شبیه سازی ابزار مناسبی برای تحلیل در موارد بسیار است . تحلیلگر سیستم پیش از بکارگیری این روش در هر مورد خاص ، باید مزایا و عیبهای آن را در نظر داشته باشد .
- مزایای شبیه سازی که اشمید و تیلور و سایرین درباره آن بحث کرده اند، به شرح زیر است:
- ۱- اغلب منجر به درک بهتری از سیستم واقعی می شود .
 - ۲- تجارب حاصل از سالها عملکرد سیستم واقعی قابل فشرده سازی در دقیقه ها یا ثانیه ها است.

- ۳- شبیه سازی به عنوان ابزاری برای اهداف آموزش قابل استفاده است .
- ۴- شبیه سازی بسیار کلی تر از مدل های ریاضی است .
- ۵- شبیه سازی توانایی تحلیل شرایط گذرا را دارد . در صورتی که مدل های ریاضی معمولاً این توانایی را ندارند .
- ۶- بسیاری از نرم افزارهای آماده شبیه سازی که دامنه وسیعی از موضوعات و سیستمها را پوشش می دهند وجود دارد .
- ۷- امکان بکارگیری مدل به منظور تحلیل سیستم به دفعات متعدد.
- ۸- قابل قبول بودن نتایج شبیه سازی و داشتن دقت لازم در مقایسه با مدل های تحلیلی .
- ۹- قابل استفاده در کشف پدیده های غیرمنتظره و رفتار سیستم .

۵-۲-۳- معایب شبیه سازی

- ۱- بعضاً گران بودن ساخت مدل شبیه سازی و زمان گیر بودن آن.

- ۲- هزینه بالای اداره کردن و اجرای مدل‌های شبیه سازی (تعداد اجراهای زیاد و ۰۰۰).
- ۳- مشکل بودن تفسیر و نتیجه‌گیری از نتایج حاصله از شبیه سازی.
- ۴- تضمینی برای اینکه مدل واقعاً نتایج خوبی ارائه کند نیست و قابلیت اطمینان آن قابل اثبات نیست.
- ۵- شبیه سازی نسبت به مدل‌های ریاضی دقت کمتری دارد چرا که براساس قوانین تصادفی بودن استوار است.

۵-۲-۴- موارد استفاده از شبیه سازی

- کاربردهای بسیاری از شبیه سازی در انواع زمینه‌ها وجود داشته است. هیلی برولیبرمن (۱۹۸۰) مثال‌های زیر را برای نمایاندن توانایی گسترده روش شبیه سازی بر می‌شمارد:
- ۱- حمل و نقل (دریایی، هوایی، زمینی و ۰۰۰)
 - ۲- عملیات صنعتی (فولاد سازی، تشعشع سنجی و ۰۰۰)
 - ۳- شبیه سازی اقتصاد کشور
 - ۴- شبیه سازی جنگ‌های نظامی و تسلیحات مختلف
 - ۵- شبیه سازی سیستمهای تولیدی و موجودی
 - ۶- شبیه سازی حوضه توسعه یافته رودخانه‌ای، ترکیب سدها، سیلابها و ۰۰۰

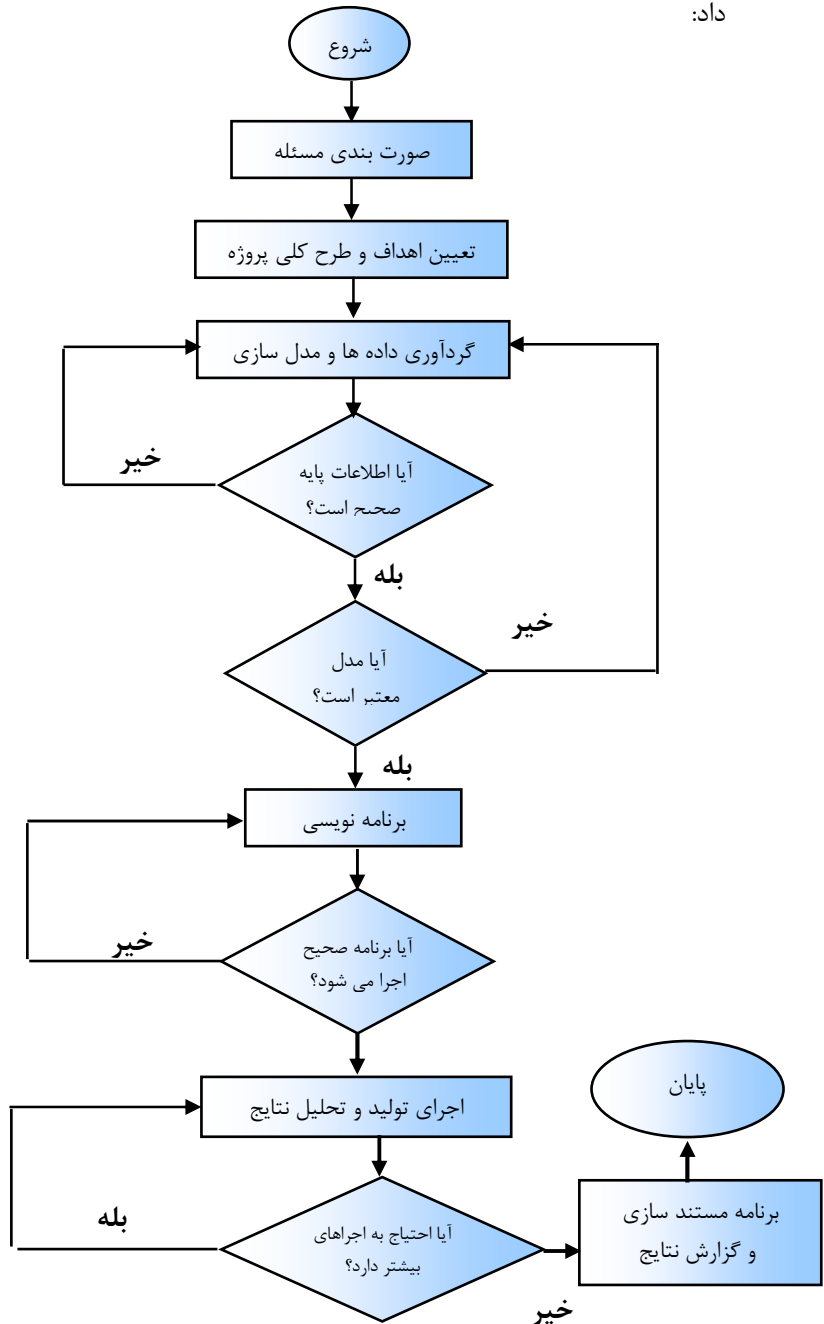
۵-۲-۵- مراحل یک پروژه شبیه سازی

- ۱- فرمول بندی و تعریف مسئله
- ۲- تعیین اهداف و طرح کلی پروژه
- ۳- ساخت مدل
- ۴- جمع آوری داده‌های مورد نیاز
- ۵- ترجمه مدل (برنامه نویسی)
- ۶- واریسی (Verification)
- ۷- اعتبار سنجی (Validation)
- ۸- برنامه‌ریزی استراتژیک و تاکتیکی (طراحی آزمایش)
- ۹- آزمایش
- ۱۰- تجزیه و تحلیل نتایج

۱۱- تفسیر و مستند سازی

گامهای اساسی در بررسی مبتنی بر شبیه سازی را می توان به صورت فلوجارت زیر نمایش

داد:



شناسایی اجزا و عناصر شبیه سازی و درک هر چه بهتر آنها بسیار ضروری است . لازم به ذکر است که این ابزار در مسائل مختلف و در شبیه سازیهای متفاوت یکسان نبوده و با توجه به مفهوم و منطق مساله در نظر گرفته می شوند .

اجزاء شبیه سازی :

- | | | |
|--------------|------------|----------------------|
| ۱- موجودیتها | ۲- مشخصهها | ۳- متغیرها |
| ۴- منابع | ۵- صفاها | ۶- انباشتگرهای آماری |

۱- موجودیتها (entity)

اجزایی هستند که در درون سیستم حرکت می کنند . وضعیتشان تغییر می کند . روی سایر موجودیتها تأثیر گذاشته و از آنها اثر می پذیرند . معمولا معرف چیزهای واقعی هستند . (مانند کشتیهایی که وارد یک بندر میشوند)

۲- مشخصهها (attribute)

ویژگیهای تمامی موجودیتهای : توصیف و تمایز
تمامی موجودیتهای هممنوع ، مشخصههای یکسانی دارند ولی با مقادیر متفاوت نسبت به یکدیگر برای مثال : زمان ورود - موعد تحویل - تقدم - رنگ
هر موجودیت خاص مقدار مشخصه مربوط به خود را همراه دارد .
بعضی مشخصهها بطور خودکار توسط نرم افزار تعریف می شوند و بعضی توسط مدلساز.

۳- متغیرها

منعکس کننده یک ویژگی از سیستم است صرفنظر از موجودیتها ، می توانند ثابت باشند و یا در خلال اجرای شبیه سازی تغییر کند . موجودیتها می توانند به متغیرها دسترسی داشته و آنها را تغییر دهند . مثال :

- تعداد قطعات موجود در سیستم
- ساعت شبیه سازی
- طول فعلی صف
- وضعیت ماشین

۴- منابع

هر آنچه که موجودیتها برایش رقابت می کنند :
- افراد (نیروی کار) - تجهیزات - جا (فضا)
موجودیت منبع را تصاحب کرده از آن استفاده می کند و سپس آن را آزاد می کند.
(مانند یک اسکله)

۵- صف ها

مکانهایی هستند برای انتظار موجودیتهای در مواردی که نمی توانند به حرکت ادامه دهند . که معمولاً به دنبال آماری از طول صف ، مدت انتظار در صف و نظایر آن هستیم .

۶- انباشتگری های آماری

متغیرهایی هستند که آنچه اتفاق می افتد را در خود نشان میدهند . غیر انفعالی هستند (در مدل مشارکتی ندارند و فقط نمایشی هستند)

۵-۳- شبیه سازی سیستمهای صف

سیستم صف با جمعیت متقاضی ، چگونگی ورود و خروج از سیستم خدمتدهی ، ظرفیت سیستم و نظام صف مشخص می شود . این ویژگیهای سیستم صف به تفصیل در بخش قبل شرح داده شده است .

حال جهت آشنایی نسبی با یک روند شبیه سازی مونت کارلو^{۴۲} مثال ساده زیر ارائه می گردد :

یک بندر کوچک تنها یک پست اسکله دارد . کشتیها به طور تصادفی با فواصل زمانی یک تا ۸ روز به صندوق مراجعه می کنند . همانطور که در جدول زیر نشان می دهد، هر مقدار ممکن برای مدت ورود احتمالی یکسان برای رخ دادن دارد . مدت های خدمت دهی از یک تا شش روز و بر طبق احتمالات نشان داده شده در جدول تغییر می کند .

در بخش (تکنیکهای پشتیبان مهندسی مالی) مثال جامعی در زمینه ورود کشتیها به بندر ارائه گردیده است که جهت عدم تکرار از ذکر مجدد آن خود داری می گردد که در صورت تمایل میتوان به گزارش مذکور مراجعه نمود. لذا پس از مطالعه کلیات مربوط به تعاریف و مفاهیم شبیه سازی پروژه مورد نظر ارائه می گردد.

شبیه سازی گروه تعمیراتی در ترمینال کانتینری بندر شهید رجایی مربوط به دو گروه کارگاههای گنتری و ترانستینر

^{۴۲} Monte carlo-مونت کارلو نام معروفی برای تکنیک شبیه سازی است که از تولید اعداد تصادفی برای انتخاب رویدادهای معین با توجه به توزیع احتمالی وقوع آن رویداد استفاده می کنند .

هدف: بررسی میزان کارایی گروههای تعمیراتی
مساله مورد بررسی همانگونه که ذکر گردید شبیه سازی یک سیستم تعمیر و نگهداری است.

در کلیه سیستمهای تعمیر و نگهداری یک هدف مشترک وجود دارد و آن رسیدن به نقطه بهینه مابین **PM** و **BM** می‌باشد
توضیح:

BM (Break down Maintenance): هنگامی به یک عمل تعمیر **BM** اطلاق می‌گردد که دستگاه مورد نظر (یا قسمتی از آن) دچار خرابی اساسی شده بنحوی که باعث قطع کار گردیده است و تعمیر کاران جهت تعمیر (و یا تعویض قطعه از کار افتاده) به آن مراجعه می‌نمایند. لذا واضح است که کاهش تعداد **BM** بدین دلیل که باعث قطع کار می‌گردد از اهمیت فراوانی برخوردار است.

PM (Preventive Maintenance): تعمیراتی است که معمولاً بر طبق برنامه و یا سیستم تعمیر و نگهداری مورد استفاده، صورت می‌گیرد. لذا به این گونه تعمیرات که با هدف جلوگیری از خرابیهای احتمالی آتی (**BM**) صورت می‌گیرد تعمیرات پیشگیرانه اطلاق می‌گردد.

همانگونه که ذکر گردید در یک سیستم تعمیر و نگهداری تا جایی که امکان دارد باید از وقوع **BM** جلوگیری نمود چرا که بدلیل قطع کار باعث تحمیل هزینههای فراوانی به سیستم خواهدگردید. از طرفی تنها راه جلوگیری از وقوع این نوع خرابیها افزایش میزان تعمیرات پیشگیرانه میباشد. اما مشکل اینجاست که انجام **PM** نیز خود هزینه هایی در بردارد لذا ممکن است افزایش بیش از اندازه آن نیز باعث تحمیل هزینههای بیش از اندازه مورد نیاز به سیستم گردد.

از اینروست که باید با در نظر گرفتن شرایط سیستم و نوع و خصوصیات و عمر دستگاه مورد بررسی نقطه زمانی بهینه‌ای را برای انجام **PM**ها بدست آورد بنحوی که از یک سو احتمال وقوع **BM** به حداقل برسد و از سوی دیگر هزینههای ناشی از انجام **PM** کمینه گردد. هدف این مساله مدل کردن شرایط حاکم بر دو کارگاه تعمیراتی در بندر شهید رجایی با استفاده از شبیه سازی است تا بتوان میزان کارایی گروههای تعمیراتی را بدست آورد و در ادامه نیز با ارایه یک پیشنهاد و اعمال آن واکنش سیستم را مورد بررسی قرار داد.

کارگاه های مورد بررسی شامل سه کارگاه کالمار، منگان و گنتری می باشد که جهت ساده سازی مساله دو کارگاه کالمار و منگان با یکدیگر ترکیب گشته و بعنوان کارگاه شماره ۱ و کارگاه گنتری نیز بعنوان کارگاه شماره ۲ مورد مطالعه قرار می گیرند.

هر کارگاه مسئولیت تعمیر و نگهداری تعداد خاصی از تجهیزات بندری را عهده دار می باشد بنحوی که تجهیزات مربوط به یک کارگاه در صورت خرابی نمیتوانند از گروه تعمیراتی کارگاه دیگر جهت تعمیر استفاده کنند. جدول زیر اطلاعات مربوط به هر کارگاه را در شرایط کنونی در بندر شهید رجایی و تعداد مورد بررسی این پروژه (جهت ساده سازی مساله) را ارایه می نماید.

نام کارگاه	کارگاه شماره ۱	کارگاه شماره ۲
کارگاه مورد بررسی	کارگاه کالمار و منگان	کارگاه گنتری
تعداد مراجعه واقعی تجهیزات	۱۵ دستگاه ترانستینر	۵ دستگاه گنتری
تعداد تجهیزات مورد بررسی	۵ دستگاه ترانستینر	۵ دستگاه گنتری

تعداد تجهیزات مورد بررسی همانگونه که ذکر گردید جهت ساده سازی مطالعه تعدیل گردیده است. در ادامه ذکر این نکته ضروری است که تاثیر این تعدیلات باید بر روی تعداد نیروی کاری هر کارگاه نیز در نظر گرفته شود :
این مهم در جداول بعد ارایه گردیده است:

جدول ۵-۱- تعداد افراد شاغل در کارگاه های تعمیرات

تعداد افراد واقعی	کارگاه	تخصص					
		سرپرست	کارشناس	تکنسین	سرویسکار	برقکار	مکانیک
۱	کارگاه ۱	۲	۲	۹	۸	۱	۳
۱	کارگاه ۲	۱	۶	۵	۷	۱	۷

جدول ۵-۲- تعداد افراد مورد بررسی در این مدل

دفتردار	مکانیک	برقکار	سرویسکار	تکنسین	کارشناس	سرپرست	تخصص	
							تعداد افراد	مورد بررسی
۱	۱	۱	۳	۳	۱	۱	کارگاه ۱	
۱	۴	۱	۴	۳	۴	۱	کارگاه ۲	

جدول ۵-۳- تعداد BM و PM انجام شده در طی ۶ ماه دوم سال ۱۳۸۳

گزارش عملکرد تجهیزات بندری ناحیه هرمزگان سال ۱۳۸۳ شرکت تایید واتر

اسفند		بهمن		دی		آذر		آبان		مهر		نوع گنتری
BM	PM	BM	PM	BM	PM	BM	PM	BM	PM	BM	PM	
7	10	6	12	10	4	22	3	15	3	12	12	گنتری ۱
10	13	8	8	8	2	11	9	17	9	27	17	گنتری ۲
8	4	10	9	9	10	10	6	14	5	19	16	گنتری ۳
8	8	8	6	11	7	9	4	11	7	25	12	گنتری ۴
8	8	8	6	11	7	9	4	11	7	12	15	گنتری ۵

BM=Break down Maintenance PM=Preventive Maintenance

توجه: تعدیلات در مورد کارگاه شماره ۱ مربوط به ترانستینرها که از تعداد ۱۵ دستگاه به ۵ دستگاه رسید باید به همین نسبت (۱/۳) در مورد همه افراد نیز در نظر گرفته شود. که این تعدیل با کمی احتیاط اعمال گردیده است چرا که بعنوان مثال تعداد سرپرست کارگاه ۱ را که ۲ نفر می باشد نمی توان بر ۳ تقسیم نمود چرا که هر کارگاه حداقل ۱ سرپرست را نیاز دارد لذا ماکزیمم تعدیل برای آن ۱ می باشد. این مهم برای کارگاه دیگر نیز مصداق دارد.

حال داده اساسی مورد نیاز که مهمترین ورودی مدل شبیه سازی می باشد توزیع فاصله زمانی بین خرابی های متوالی یک دستگاه می باشد. فاصله زمانی مابین دو خرابی مهمترین معیاری است که در سیستم های تعمیر و نگهداری در نظر گرفته می شود که این مهم بصورت متوسط زمان مابین دو خرابی و بصورت یک توزیع آماری بدست می آید. که از آن به عنوان داده های گذشته و جهت اطلاع از رفتار خرابی دستگاه و جهت اطلاع از رفتار و وضعیت آینده استفاده می شود.

از اینرو با استفاده از تعداد خرابی (BM) هر دستگاه در طول یک ماه میتوان میانگینی از فاصله زمانی مابین دو خرابی بدست آورد و در ادامه با در اختیار داشتن متوسط فاصله زمانی مابین دو خرابی در ماههای مختلف و استفاده از نرم افزارهای آماری می توان توزیع احتمال خرابی مربوط به هر دستگاه را بدست آورد. البته ذکر این نکته ضروری است که نمیتوان از تعداد PM انجام شده در هر ماه صرف نظر نمود چرا که مسلماً انجام PMها باعث جلوگیری از بروز BM می شود. اما چه تعداد PM باعث جلوگیری از بروز یک BM میشود؟

در اینجا بدین دلیل که اطلاعاتی در مورد سیستم تعمیر و نگهداری جاری در بندر که PMها بر مبنای آنها صورت می گیرد در دسترس نیست لذا بر طبق یک تخمین میتوان فرض نمود که هر ۲ PM صورت گرفته باعث جلوگیری از بروز یک BM شده است لذا بدین طریق تعداد PMها به BMها افزوده می گردد.

کلیات مربوط به انجام این محاسبات در جداول زیر ذکر گردیده است:

جدول ۴-۵- تعداد BM در طی ۶ ماه دوم سال ۱۳۸۳ (گنتری)

ماه نوع	مهر	آبان	آذر	دی	بهمن	اسفند
	BM	BM	BM	BM	BM	BM
گنتری ۱	۱۸	۱۶	۲۳	۱۲	۱۷	۱۲
گنتری ۲	۳۵	۲۱	۱۵	۹	۱۲	۱۶
گنتری ۳	۲۴	۱۶	۱۳	۱۲	۱۴	۱۰
گنتری ۴	۳۱	۲۴	۱۹	۱۲	۱۵	۱۲
گنتری ۵	۱۹	۱۴	۱۱	۱۴	۱۱	۱۲

جدول ۵-۵- تعداد BM در طی ۶ ماه دوم سال ۱۳۸۳ (ترانستینر)

ماه نوع	مهر	آبان	آذر	دی	بهمن	اسفند
	BM	BM	BM	BM	BM	BM
ترانستینر ۱	۵	۵	۶	۴	۳	۶
ترانستینر ۲	۰	۱	۵	۳	۸	۵
ترانستینر ۳	۷	۷	۷	۱	۳	۷
ترانستینر ۴	۲	۰	۵	۶	۷	۹
ترانستینر ۵	۷	۲	۸	۱	۵	۱۱

جدول ۵-۶- متوسط زمانی بین دو BM در گنتری ها طی ۶ ماه دوم سال ۱۳۸۳ (ساعت)

ماه	مهر	آبان	آذر	دی	بهمن	اسفند
نوع	BM	BM	BM	BM	BM	BM
گنتری ۱	$24 \times (30/18) = 40$	۴۵	۳۱	۶۰	۴۲	۶۰
گنتری ۲	۲۱	۳۴	۴۸	۸۰	۶۰	۴۵
گنتری ۳	۳۰	۴۵	۵۵	۶۰	۵۱	۷۲
گنتری ۴	۲۳	۳۰	۳۸	۶۰	۴۸	۶۰
گنتری ۵	۳۸	۵۱	۶۵	۵۱	۶۵	۶۰

جدول ۵-۷- متوسط زمانی بین دو BM در ترانستینر ها طی ۶ ماه دوم سال ۱۳۸۳ (ساعت)

ماه	مهر	آبان	آذر	دی	بهمن	اسفند
نوع	BM	BM	BM	BM	BM	BM
ترانستینر ۱	۱۴۴	۱۴۴	۱۲۰	۱۸۰	۲۴۰	۱۲۰
ترانستینر ۲	-	۷۲۰	۱۴۴	۲۴۰	۳۶۰	۱۴۴
ترانستینر ۳	۱۰۳	۱۰۳	۱۰۳	۷۲۰	۲۴۰	۱۰۳
ترانستینر ۴	۳۶۰	-	۱۴۴	۱۲۰	۱۰۳	۸۰
ترانستینر ۵	۱۰۳	۳۶۰	۹۰	۷۲۰	۱۴۴	۶۵

جدول ۵-۸- توزیع احتمال خرابی گنتری ها و ترانستینرها

نام تجهیز	توزیع احتمال	نام تجهیز	توزیع احتمال
گنتری ۱	Normal(46.45 , 7.15)	ترانستینر ۱	EXP(158)
گنتری ۲	Normal(40 , 3.75)	ترانستینر ۲	EXP(322)
گنتری ۳	Normal(48.64,6.12)	ترانستینر ۳	EXP(229)
گنتری ۴	Normal(38.24,4)	ترانستینر ۴	EXP(161.4)
گنتری ۵	Normal(53.33,10)	ترانستینر ۵	EXP(247)

حال با در اختیار داشتن توزیع احتمال خرابی تجهیزات و نیز زمان سرویس هر کارگاه میتوان مدل شبیه سازی مربوط به هر کارگاه را ایجاد نمود:

مدل:

ورودی : هر اتم ورودی در اینجا به منزله هر بار خرابی یک دستگاه در نظر گرفته می شود به نحوی که بمحض خراب شدن هر دستگاه، دستگاه فوق بعنوان یک ورودی وارد سیستم می شود.

سرویس دهنده: هر کارگاه بعنوان یک سرویس دهنده در نظر گرفته می شود لذا هر مدل شامل یک سرویس دهنده می باشد.

صف: هر مدل شامل یک صف می باشد بنحوی که هر گاه یک دستگاه دچار خرابی گردید و همزمان سرور در حال سرویس دادن به یک دستگاه دیگر باشد ، دستگاه فوق در صف انتظار قرار می گیرد.

لذا دو مدل خواهیم داشت یکی متعلق به کارگاه شماره ۱ و دیگری مربوط به کارگاه ۲ خواهد بود. ساختار این دو مدل در نرم افزار **Enterprise Dynamic** در **CD** مربوط به گزارش ارایه گردیده است.

در تحلیل مربوط به این مدلها بدین گونه مطرح می گردد که فرض شده است میانگین طول صف مجاز کمتر از ۱ ساعت می باشد. بدین معنی که از نظر مدیریت تا زمانی که متوسط زمانی که در سیستم صف وجود دارد کمتر از ۱ ساعت باشد جهت تغییرات مختلف بر روی متغیرها مجاز می باشیم. از اینرو با در نظر گرفتن این فرض کلیدی می توان به کاهش تعداد نیروها (که متقابلا باعث افزایش زمان سرویس دهی می شود) تا جایی که صفی ایجاد نشود اقدام نمود. که نهایتا میزان کاهش مجاز نیروها می تواند معیار خوبی برای نشان دادن میزان کارایی نیروها (کارگاه سرویس دهنده) باشد.


و در انتها با ترکیب هر دو کارگاه بصورت یک کارگاه ترکیبی می توان ادعا نمود که این عمل باعث افزایش میزان کارایی کل سیستم خواهد گردید. توجه این مساله بدین صورت است که در عمل بارها پیش آمده است که مثلا یک یا چند دستگاه گنتری نیازمند تعداد بیشتری متخصص برق جهت تعمیر می باشد ولی کارگاه شماره ۲ چنین نیروی مازادی ندارد در صورتی که متخصص برق متعلق به کارگاه ۱ بیکار بوده است. از اینرو با ترکیب دو کارگاه می توان استفاده بهتری از نیروها و تخصصها (که حوزه مشترک زیادی در دو کارگاه دارند) نمود.

۴-۵- نتایج اجرای مدل‌های شبیه سازی ایجاد شده

با اجرای مدل شبیه سازی مربوط به کارگاه گنتریها ملاحظه می‌گردد که متوسط زمان تشکیل صف حدود ۰/۲ ساعت می‌باشد اما در مورد کارگاه ترانستینرها این زمان حدود ۰/۰۶ ساعت می‌باشد که خود نشان دهنده این نکته است که زمان تعمیر کارگاه گنتری زمان زیادی می‌باشد. از سوی دیگر با در نظر گرفتن این فرض که زمان مطلوب (قابل قبول) از سوی مدیریت برای متوسط صف تشکیل شده کمتر از ۱ ساعت می‌باشد. لذا با ارایه یک تحلیل می‌توان ادعا نمود که اگر دو کارگاه با یکدیگر ترکیب گردند و این زمان (متوسط زمانی که سیستم دارای صف می‌باشد) با یک میانگین وزین برای دو زمان سرویس متفاوت مربوط به گنتری و ترانستینر به زمانی حدود ۱/۵ ساعت برسد از اینرو می‌توان با کاهش فرضی تعداد پرسنل که متقابلا و متناسباً باعث افزایش زمان سرویس کارگاه خواهد شد، میتوان ادعا نمود که این کاهش تا آنجایی که متوسط زمان صف کمتر از ۱ ساعت گردد می‌تواند ادامه یابد . که در مدل فوق نسبت این کاهش ۴۵ درصد بدست آمد. لذا اینگونه تحلیل می‌گردد که در شرایط کنونی کل سیستم با ۵۵ درصد ظرفیت کار می‌کند و یا کارایی سیستم ۶۵ درصد می‌باشد. لذا با در اختیار داشتن مدل مذکور که نمودی از سیستم واقعی است می‌توان تحلیلها و بررسیهای مختلفی را بر روی سیستم انجام داد . از اینروست که ابزار شبیه سازی بعنوان یکی از ابزارهای مهندسی مالی بعنوان یک ابزار بسیار مفید در امر افزایش کارایی می‌تواند بسیار مثر ثمر واقع شود.

لازم به ذکر است از آنجایی که مطالعات شبیه سازی در عناصر زیادی مثل مفهوم زمان سنجی ، به هنگام درآوردن وضعیت ، و به توالی درآوردن پیشامدها مشترک اند ، زبانهای مناسبی به منظور خاص شبیه سازی به وجود آمده اند .دراین میان معمولترین آنها عبارتند از SLAM , SIMSCRIPT , GPSS و نیز نرم افزارهای متداول و پرکاربرد شبیه سازی در ایران Arera و Teylor می‌باشد .



فصل ششم: استفاده از سیستمهای چند عاملی در مدیریت بندری 

۶-۱- مقدمه

افزایش تعداد جابه‌جایی‌های کانتینر موجب نیاز روزافزون ترمینال‌ها به مدیریت کارآمدتر حمل و نقل کانتینرها علاوه بر تجهیزات حمل و نقل شده است. این تحقیق بیشتر تمرکز بروی ترمینال‌های کانتینری مکانیزه^{۴۳} (ACT) در بندرگاه‌ها دارد. در این تحقیق، هدف طراحی یک سیستم حمل و نقل مکانیزه با استفاده از وسیله نقلیه هدایت خودکار^{۴۴} (AGV) بعنوان یک عامل حمل و نقل می‌باشد. برای ایجاد یک سیستم حمل و نقل AGV، حل سه مسأله زیر مدنظر می‌باشد:

۱- طراحی بهینه سیستم حمل و نقل.

۲- مقایسه، ارزیابی و تحلیل سیستم‌های حمل و نقل.

۳- ارائه یک متدولوژی مدیریت کارآمد برای سیستم حمل و نقل.

مسأله (۱) مبین یک متدولوژی طراحی می‌باشد که هدف از آن طراحی بهینه و ترکیبی پارامترها می‌باشد. مثلاً، تعیین حداقل تعداد عامل‌هایی که می‌توانند تقاضا را برآورده سازند. برای این مسأله، یک متدولوژی طراحی ترکیبی با استفاده از تئوری شبکه صف و مدل شبیه سازی ارائه می‌گردد. در مسأله (۲)، کارآمدترین سیستم حمل و نقل از بین سیستم‌های موجود، مانند سیستم افقی یا عمودی، انتخاب خواهد شد. برای حل این مسأله، یک سری مطالعات مقایسه‌ای بر مبنای هزینه و با توجه به زمان حمل و نقل و هزینه کل ایجاد سیستم ارائه شده است.

با توجه به نتایج بدست آمده در ادبیات موضوع، بدیهی است سیستم حمل و نقل AGV افقی از لحاظ هزینه کارتر از سیستم عمودی می‌باشد. در نتیجه سیستم حمل و نقل در نظر گرفته شده در این تحقیق، نوع خاصی از سیستم افقی می‌باشد که در شکل (۶-۱) نشان داده شده است. در این سیستم هر جرثقیل RTGC نیز بعنوان یک عامل در نظر گرفته می‌شود. از آنجائیکه انواع مختلف عامل (عامل‌های ناهمگن) در سیستم وجود دارند، ابتدا لازم است، مدل‌های تفصیلی مدیریت سیستم که همان پاسخ مسأله (۳) می‌باشند، طراحی شوند. جهت مدلسازی باید زمان، بلوک و نحوه حمل و نقل و انبار کردن کانتینرها توسط عامل در نظر گرفته شوند. بنابراین، دو نقطه تقابل برای مدیریت سیستم باید در نظر گرفته شود که عبارتند از: همکاری عامل‌ها و برنامه ریزی انبار کردن کانتینرها. برای سیستم مدل شده، مقدار بهینه

⁴³ Automated Container Terminal

⁴⁴ Automated Guided Vehicle

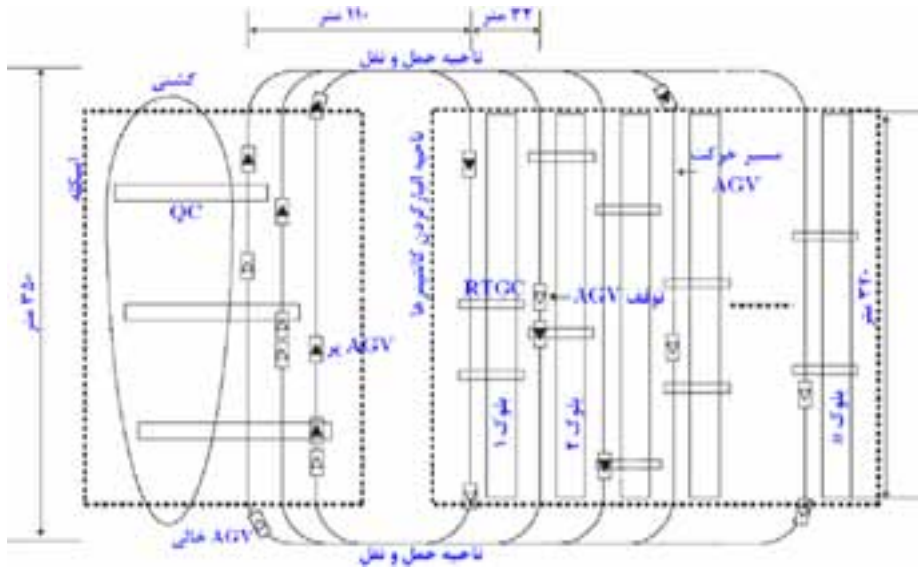
ترکیبی پارامترهای طراحی با استفاده از یک مدل‌سازی طراحی پیشنهادی در ادبیات استنتاج می‌شود. بعد از آن، سیستم‌های طراحی شده بر مبنای هزینه کل ایجاد سیستم با یکدیگر مقایسه شده و سپس صحت مدل‌های مدیریتی مورد بررسی قرار خواهند گرفت.

۲-۶- سیستم حمل و نقل AGV در یک ACT

۱-۲-۶- رویه حمل و نقل

همانطور که پیشتر نیز بیان شد، این تحقیق بروی عملیات کانتینر توسط عامل‌ها داخل یک ACT تمرکز دارد. بنابراین، حرکت کانتینرها از سمت اسکله به سوی مقصد ذخیره (محوطه) مدنظر می‌باشد. در سیستم نشان داده شده در شکل (۶-۱)، AGVها در یک مسیر بسته آنقدر حرکت می‌کنند تا وظیفه انتقال کانتینرهای موجود در یک کشتی به مقصد را به اتمام برسانند، در حالیکه با RTGCها مطابق رویه زیر همکاری و مشارکت می‌کنند.

- ۱- جرثقیل اسکله یک کانتینر را از روی کشتی برداشته و بروی AGV قرار می‌دهد.
- ۲- یک بلوک بعنوان بلوک ذخیره کانتینر به تصادف تخصیص داده می‌شود.
- ۳- AGV کانتینر را از محل اسکله به بلوک تخصیص داده شده در محوطه از طریق ناحیه حمل و نقل، انتقال می‌دهد.
- ۴- AGV در جایی از مسیر خود در یک نقطه جهت انتقال کانتینر به بلوک تخصیص داده شده، توقف می‌کند.
- ۵- AGV شروع به انتقال کانتینر به RTGC می‌نماید.
- ۶- RTGC کانتینر را به مکانی در بلوک تخصیص داده شده انتقال داده و سپس منتظر AGV بعدی می‌ماند.
- ۷- AGV بعد از تحویل کانتینر از طریق همان مسیر به محل اسکله برمی‌گردد. بازگشت به گام اول.



شکل ۶-۱- سیستم حمل و نقل AGV افقی

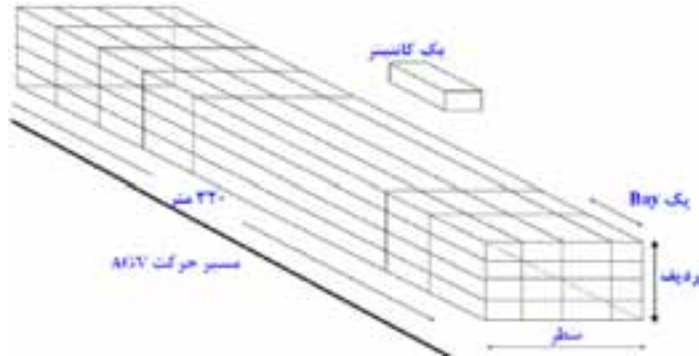
۶-۲-۲- بلوک انبار کردن کانتینر

شکل (۶-۲) بلوکی را که کانتینر در آن ذخیره می‌گردد نشان می‌دهد. فرض می‌کنیم ظرفیت هر بلوک برابر ۳۲۰ کانتینر یا TEU (۴ سطر \times ۲۰ قفسه \times ۴ ردیف) می‌باشد.

۶-۲-۳- مقایسه فاکتورهای سیستم

پارامترهای طراحی عبارتند از تعداد AGV و RTGCهای مورد نیاز در سیستم. این پارامترها مبین فاکتورهای مقایسه می‌باشند. در فرآیند طراحی، تعداد AGV و RTGCها باید همزمان کمینه گردد. این یک مسأله بهینه سازی ترکیباتی می‌باشد که بعداً مورد بحث قرار خواهد گرفت.

پروژه های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی



شکل ۶-۲- نمای از یک بلوک

۴-۲-۶- خصوصیات عامل های ناهمگن

جدول (۱-۶) خصوصیات AGV، RTGC و QC را نشان می دهد. خصیصه های AGV بصورت "بارگذاری شده" (پر) و "خالی" تعریف می شوند. همچنین زمان انتقال و ذخیره سازی کانتینر علاوه بر سرعت حرکت خود RTGC بعنوان خصیصه های RTGC در نظر گرفته می شوند. بدلیل اینکه خود QC دارای حرکت نمی باشد، فقط زمان بارگزاری کانتینر بروی AGV بعنوان تنها خصیصه QC در نظر گرفته می شود.

جدول ۱-۶- خصوصیات عامل ها

مقدار	خصیصه ها	عامل
در حالت پر : ۵/۵۶ - در حالت خالی : ۶/۹۴	حداکثر سرعت حمل (متر بر ثانیه)	AGV
در حالت پر : ۰/۱۵ - در حالت خالی : ۰/۱۵	شتاب فزاینده (متر بر مجذور ثانیه)	
در حالت پر : ۰/۶۳ - در حالت خالی : ۰/۶۳	شتاب کاهنده (متر بر مجذور ثانیه)	
۲/۵	حداکثر سرعت حمل (متر بر ثانیه)	RTGC
۰/۱	شتاب فزاینده (متر بر مجذور ثانیه)	
۰/۴	شتاب کاهنده (متر بر مجذور ثانیه)	
۳۰	زمان انبار کردن کانتینر (ثانیه)	
۳۰	زمان حمل کانتینر (ثانیه)	QC
۶۰	زمان بارگزاری (ثانیه)	

۶-۲-۵- تنظیم سیستم

با توجه به جانمایی سیستم در یک ACT واقعی، تعداد QCهای موردنیاز، برمبنای شاخص یا مقیاس ثابتی از اسکله تعیین می‌گردد. در حالت کلی، همانطور که در شکل (۶-۱) نیز نشان داده شده است، عمدتاً از مقیاس ۳۵۰ متر با سه QC استفاده می‌شود. در نتیجه، سفارش حمل کانتینر به AGV بطور پیوسته توسط سه QC ارایه می‌شود. برای هر بلوک یک مسیر حرکت AGV در نظر گرفته شده است. همچنین هر بلوک دارای دو RTGC است و در نتیجه تعداد عامل‌های RTGC دو برابر تعداد بلوک‌ها می‌باشد. بعلاوه، ترتیب انبارکردن کانتینر در مکان (سطر و قفسه) بصورت تصادفی و در ابتدا تعیین می‌گردد.

۶-۳- مشارکت عامل‌ها

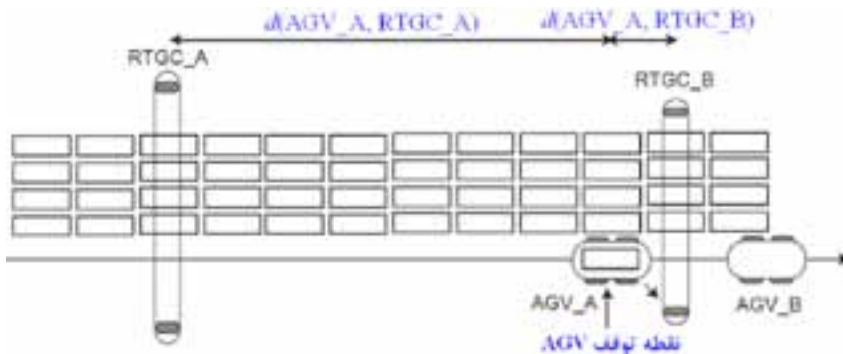
۶-۳-۱- مفهوم مشارکت عامل

اکثر مطالعات پیرامون کاربرد MAS در سیستم‌های حمل و نقل، با فرض عامل‌های همگن صورت گرفته است. از آنجائیکه در این تحقیق با عامل‌های ناهمگن مواجه هستیم، امکان استفاده از یک استراتژی رفتار- عامل یکنواخت جهت مشارکت عامل‌های ناهمگن با یکدیگر وجود ندارد. در نتیجه با توجه به خصیصه‌های در نظر گرفته شده برای عامل‌ها مطابق جدول (۶-۱)، سیستم مشارکت عامل‌ها را در قالب دو گام اساسی (۱) روش انتخاب RTGC توسط AGV و (۲) انتخاب RTGC و اعلان زمانبندی توسط AGV بصورت زیر طراحی می‌کنیم:

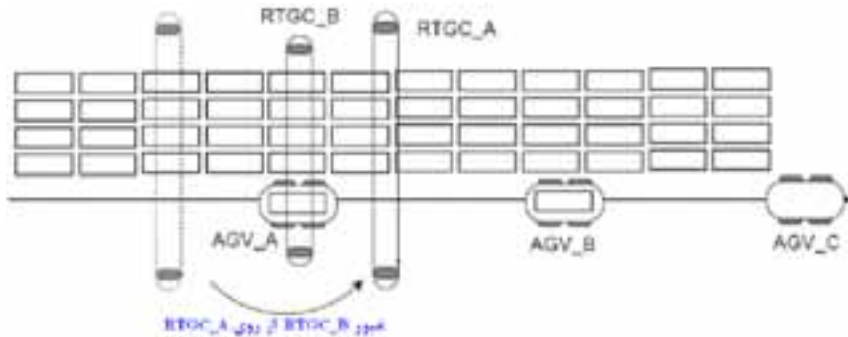
- روش‌های انتخاب RTGC توسط AGV :
 - انتخاب RTGC برمبنای فاصله.
 - انتخاب RTGC برمبنای فضای کاری.
- انتخاب RTGC و اعلان زمانبندی توسط AGV :
 - درست بعد از اینکه AGV به نقطه توقف می‌رسد.
 - درست به محض اینکه AGV در مسیر خود وارد محوطه می‌شود.

۲-۳-۶- انتخاب RTGC بر مبنای فاصله

همانطور که در شکل (۳-۶) نشان داده شده است، وقتی AGV_A به نقطه مقصد خود می‌رسد، فاصله نسبی هر $RTGC$ تا مکان ذخیره را تخمین می‌زند. در حالتی که هر دو $RTGC$ بیکار باشند، $RTGC_B$ که نزدیکتر به AGV_A می‌باشد، جهت انتقال کانتینر انتخاب می‌گردد. اگر، $RTGC_B$ قبلاً توسط AGV دیگری انتخاب شده باشد (حالت ۱)، یا در حال عملیات انتقال یا ذخیره باشد (حالت ۲)، آنگاه طبیعتاً $RTGC_A$ انتخاب خواهد شد، با اینکه از AGV_A دورتر است. قابل توجه اینکه، چون دو $RTGC$ دارای اندازه مختلف می‌باشند، در نتیجه امکان تداخل عملیات وجود نداشته و $RTGC$ کوچکتر می‌تواند از زیر $RTGC$ بزرگتر رد شود، در نتیجه $RTGC$ ها دارای فضای کاری منحصر بفرد نمی‌باشند. بنابراین، $RTGC_A$ توسط AGV_B انتخاب خواهد شد، زیرا در همین لحظه، $RTGC_B$ در حالت عملیات انتقال در مشارکت با AGV_A می‌باشد. پس از انتخاب، $RTGC_A$ بسوی نقطه توقف AGV_B حرکت کرده که این حرکت موجب گذر از روی $RTGC_B$ خواهد شد (شکل ۳-۶). اگر هر دو $RTGC$ درگیر باشند، آنگاه AGV باید در نقطه توقف منتظر بماند.



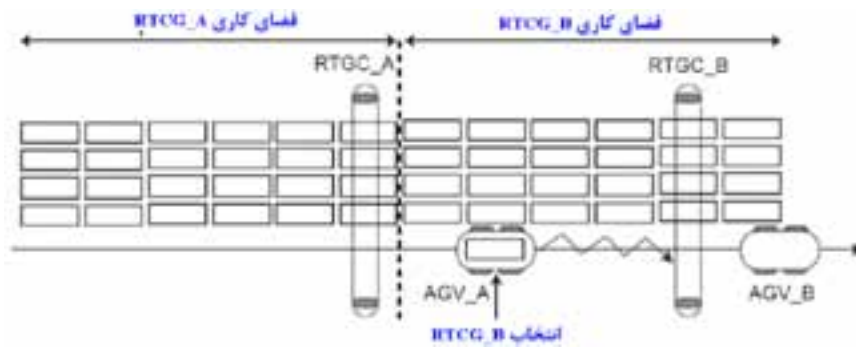
شکل ۳-۶- تخمین فاصله نسبی AGV_A از دو $RTGC$



شکل ۴-۶- مشارکت دو RTGC در یک بلوک

۳-۳-۶- انتخاب RTGC بر مبنای فضای کاری

شکل (۵-۶) مشارکت بین AGV و RTGC را در حالتی که هر دو RTGC در یک بلوک قرار داشته و یک اندازه می‌باشند، نشان می‌دهد. بنابراین، امکان عبور RTGCها از یکدیگر وجود نداشته و هر RTGC دارای فضای کاری مربوط به خود می‌باشد. همانطور که در شکل (۵-۶) نشان داده شده است، AGV_A، RTGC_B را بر مبنای فضای کاری انتخاب می‌کند، اگرچه RTGC_A در لحظه انتخاب، نزدیکتر بدان قرار گرفته است. در نتیجه، RTGC_B شروع به حرکت بسوی نقطه توقف AGV_A می‌کند، بدون آنکه برخوردی با RTGC_A داشته باشد.

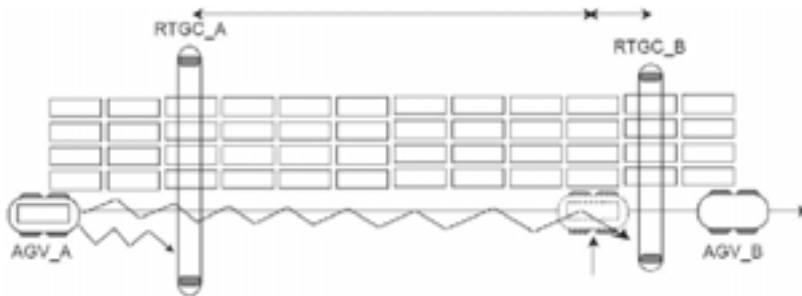


شکل ۵-۶- انتخاب RTGC_B توسط AGV_A بر مبنای فضای کاری

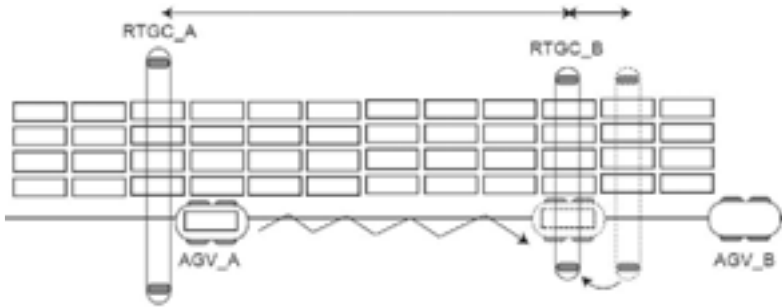
۶-۳-۴- انتخاب RTGC و اعلان زمانبندی توسط AGV

مطابق اطلاعات جدول (۶-۱)، RTGC به آهستگی حرکت می کند، در نتیجه، ما زمانی را که AGV باید RTGC را انتخاب و این مشارکت کاری را به او اعلان کند؛ در نظر خواهیم گرفت. جهت کارایی بیشتر، از پروتکل نقطه به نقطه برای ارتباط بین عامل های AGV و RTGC استفاده می کنیم. شکل (۶-۶)، چگونگی انتخاب و اعلان زمانبندی را در روش های انتخاب RTGC تشریح شده در بندهای (۳-۲) و (۳-۳) نشان می دهد. در انتخاب نوع اول، دقیقاً بعد از اینکه AGV_A در مسیر خود به راه افتاد، شروع به ارتباط با هر RTGC می کند تا اطلاعاتی درباره موقعیت و فاصله نسبی آنها از نقطه توقف خود بدست آورد، سپس RTGC_B را بر مبنای فاصله نسبی انتخاب می کند (شکل ۶-۶-a). به RTGC_B دستور حرکت به سمت نقطه توقف AGV_A داده می شود (شکل ۶-۶-b).

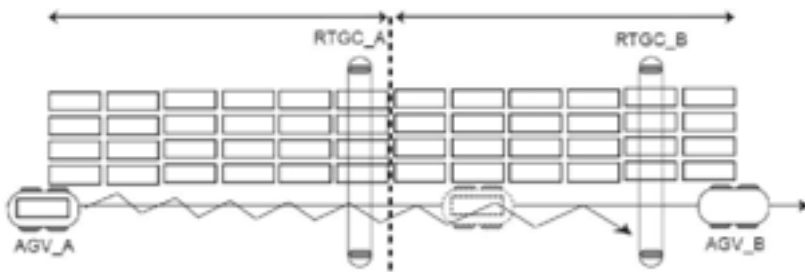
در روش انتخاب دوم، دقیقاً بعد از اینکه AGV_A در مسیر خود به راه افتاد، شروع به ارتباط با هر RTGC می کند تا اطلاعاتی درباره فضای کاری و فاصله نسبی آنها از نقطه توقف خود بدست آورد، سپس RTGC_B را بر مبنای مکان ذخیره کانتینر انتخاب می کند. آنگاه به RTGC_B دستور حرکت به سمت نقطه توقف AGV_A داده می شود (شکل ۶-۶-c) و RTGC_B به سمت نقطه توقف AGV_A شروع به حرکت می کند (شکل ۶-۶-d).



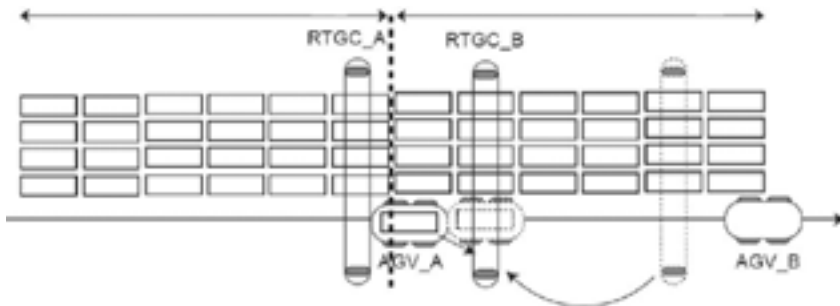
شکل ۶-۶-a- ارتباط با RTGC ها برای تخمین فاصله و اعلان زمانبندی (روش انتخاب نوع اول)



شکل ۶-۶-ب- انتخاب RTGC_B توسط AGV_A و اعلان دستور حرکت بسوی مکان توقف AGV_A (روش انتخاب نوع اول)



شکل ۶-۶-ج- انتخاب RTGC بر مبنای فضای کاری و اعلان زمانبندی (روش انتخاب نوع دوم)



شکل ۶-۶-د- RTGC_B قبل از رسیدن AGV_A، در مکان توقف آن جهت بارگیری آماده حضور می‌یابد (روش انتخاب نوع دوم)

در روش انتخاب نوع اول، اگر RTGC نزدیک تر مشغول عملیات دیگری باشد، AGV باید RTGC دورتر را انتخاب کند. برای چنین وضعیتی در روش انتخاب نوع دوم، AGV باید ارتباط خود را با RTGC مربوط به فضای کاری موردنظر (مکان ذخیره کانتینر) حفظ کرده یا در مسیر آنقدر صبر کند تا آنکه RTGC در وضعیت بیکاری قرار گیرد. بعلاوه، افزایش بارکاری در مسیر، باعث افزایش تعداد AGV هایی می شود که قبلاً با RTGCها ارتباط برقرار کرده اند. در چنین حالتی، AGV پشتی با RTGC تماس برقرار نخواهد کرد تا زمانیکه AGV جلویی ارتباط خود با RTGC را به اتمام برساند. این به مفهوم مشارکت بین عامل های AGV می باشد.

۴-۴-۶- روش ذخیره کانتینر

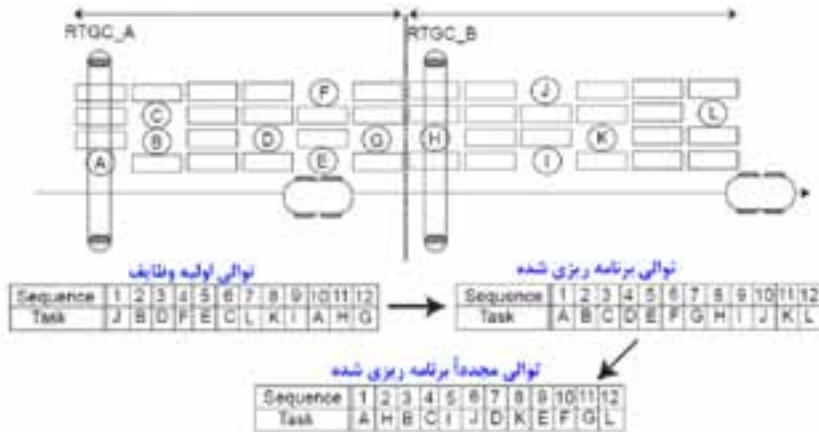
۴-۴-۶-۱- ذخیره تصادفی کانتینرها

عبارت "وظایف اولیه" در شکل ۶-۷ مبین ترتیب اولیه برای حمل و نقل و ذخیره کانتینر می باشند. بر مبنای اطلاعات درباره فضاهای ذخیره کانتینر A~L در دسترس در بلوک، ترتیب حمل و نقل و ذخیره کانتینر بصورت تصادفی تولید می شود. در اینجا هر کانتینر اطلاعاتی درباره مکان ذخیره خود، شامل "سطر" و "قفسه" دارد. در حالت تولید تصادفی، AGVها وظایف اولیه تولید شده را به ترتیب دریافت کرده و کانتینرهای حمل شده نیز به ترتیب توسط RTGCها انبار می شوند.

۴-۴-۶-۲- برنامه ریزی ذخیره کانتینر

رویکرد تصادفی تشریح شده در قسمت (۴-۱) باعث افزایش بی نیازی در کل فاصله جابه جایی RTGC می شود. بعلاوه، چونکه سرعت حرکت RTGC کمتر از نصف سرعت حرکت AGV می باشد، انتظار می رود که کارایی سیستم بدلیل ترافیک AGVها کاهش یابد. بنابراین، برای برنامه ریزی ذخیره کانتینر، وظایف اولیه را بر مبنای اهداف زیر مرتب می کنیم: (۱) کمینه سازی کل فاصله جابه جایی RTGCها و (۲) تعدیل بارکاری بروی بلوکها و مسیرها. در اینجا، فرض می کنیم که RTGCها دارای فضای کاری مستقل می باشند. همه وظایف در ابتدا شناخته شده می باشند. ابتدا، موقعیت های اولیه RTGC_A و RTGC_B

مشابه شکل (۶-۷) تعریف می‌شوند. سپس وظایف اولیه را بر مبنای هدف (۱) مرتب کرده و نام آنها را "وظایف برنامه ریزی" شده می‌نامیم. این وظایف برنامه ریزی شده باعث ایجاد بارکاری سنگین تری در فضای کاری RTGC_A می‌گردند. بنابراین، مجدداً وظایف برنامه ریزی شده را بر مبنای هدف (۲) مرتب می‌کنیم و نام آنها را "وظایف مجدداً برنامه ریزی شده" می‌نامیم.



شکل ۶-۷. نمایشی از برنامه ریزی ذخیره کانتینر

۶-۵- ارزیابی کارایی سیستم

۶-۵-۱- مدل‌های مدیریتی و شرایط طراحی

به منظور ارزیابی کارایی مدل‌های طراحی شده در بخش‌های ۳ و ۴، یک سیستم حمل و نقل افقی بر مبنای نشان داده شده در جدول (۶-۲) ایجاد می‌کنیم. هشت نوع سیستم را به دلیل وجود هشت نوع مدل می‌توان در نظر گرفت. زیرا:

دو روش انتخاب RTGC (DS, WS) × دو روش انتخاب RTGC و اعلان زمانبندی × دو روش ذخیره سازی کانتینر (RCS, CSP).

از آنجائیکه روش CSP بر مبنای فضای کاری RTGC می باشد، در روش انتخاب RTGC بر مبنای فاصله، تنها از رویکرد RCS استفاده خواهیم کرد. بعلاوه، در روش انتخاب RTGC بر مبنای فضای کاری، بدیهی است که انتخاب RTGC و اعلان زمانبندی مؤثرتر می باشد. با توجه به استدلال فوق، عملاً فقط ۵ نوع سیستم قابل تحلیل می باشند که در سطر آخر جدول (۶-۲) مشخص شده اند. علاوه بر پنج نوع سیستم فوق، جهت مقایسه، یک سیستم بر مبنای مدل متداول (۱) ایجاد کرده ایم. در این مدل، AGV از روش RCS استفاده کرده و بعد از اینکه به نقطه توقف می رسد، RTGC را به تصادف انتخاب می کند. تحت مدل های (۴) تا (۶)، دو RTGC در حال کار در یک بلوک دارای فضای کاری یکسانی می باشند. به عبارت دیگر، فضای کاری هر RTGC برابر ۱۶۰ متر (یا حدود ۱۰ Bay) می باشد. این مدل ها از طریق نرم افزارهای شبیه ساز حمل و نقل قابل اجرا می باشند.

جهت طراحی بهینه سیستم تحت هر مدل، از مدل‌ورزی طراحی بهینه پیشنهادی جهت استنتاج پارامترهای طراحی استفاده می کنیم. در اینجا، تعداد کل AGV و RTGC های بکار گرفته شده بدلیل اجتناب از فزونی ناگهانی نباید به ترتیب از ۳۰ و ۲۰ عدد تجاوز کند. تعداد کل کانتینرها TEU ۶۰۰ می باشد؛ بطوریکه وظایف اولیه برای هر مدل مشخص می باشد. با توجه به تقاضای حمل و نقل، ما از معیار خروجی سیستم (تعداد TEU بر ساعت) استفاده می کنیم، بنابراین سیستمها بر مبنای خروجی ۱۰ تا ۱۳۰ TEU بر ساعت طراحی می شوند.

جدول ۶-۲- مدل‌های مدیریتی سیستم

WS	WS	WS	WS	DS	DS	DS	DS	RS	روش انتخاب RTGC
WP	DP	WP	DP	WP	DP	WP	DP	DP	انتخاب RTGC و اعلان زمانبندی
CPS	CPS	RCS	RCS	CPS	CPS	RCS	RCS	RSC	روش ذخیره کانتینر
(۶)	(۵)	(۴)				(۳)	(۲)	(۱)	مدل
DP: اعلان زمانبندی در لحظه ورود به نقطه توقف. WP: اعلان زمانبندی در لحظه ورود به محوطه. RSC: ذخیره تصادفی کانتینر CPS: ذخیره برنامه ریزی شده کانتینر						DS: انتخاب RTGC بر مبنای فاصله. WS: انتخاب RTGC بر مبنای فضای کاری. RS: انتخاب تصادفی.			

۶-۵-۲- طراحی بهینه پارامترها

شکل ۶-۸ ترکیب بهینه پارامترهای طراحی (تعداد AGV و RTGC ها) استنتاج شده تحت هر مدل را نشان می‌دهد. برای حل مسأله بهینه سازی ترکیباتی طراحی پارامترها، از مدل هزینه زیر استفاده می‌کنیم.

$$\text{هزینه ایجاد سیستم} = a \times AGVs + b \times RTGCs$$

بطوریکه a و b معرف ضرایب هزینه می‌باشند. با در نظر گرفتن نرخ واقعی هزینه‌های ورودی AGV و RTGC، نسبت ضرایب مذکور بصورت $a/b = 1/2$ بدست می‌آید. در شکل (۸-۸)، سیستم ایجاد شده توسط مدل (۱) نتوانسته است معیار خروجی برابر ۱۳۰ را برآورده سازد. در نتیجه، ایجاد یک سیستم با کارایی بالا بر مبنای مدل مدیریتی متداول (مدل ۱) مشکل می‌باشد. وقتی پارامترهای طراحی چندگانه مانند شکل‌های (۸-۸) و (۸-۹) استنتاج می‌شود، افزایش RTGC ها، گاهی اوقات منجر به کاهش قابل توجهی در AGV ها می‌گردد. شکل‌های (۸-۸) تا (۸-۹) نشان می‌دهند که، با افزودن عامل‌های بیشتر، AGV ها مخصوصاً بیشتر مورد نیاز می‌باشند وقتی خروجی‌های سیستم تحت روش ذخیره تصادفی کانتینر از ۱۲۰ به ۱۳۰ افزایش داده می‌شوند. مطابق نتایج فوق، ممکن است اینطور پنداشته شود که سیستم ایجاد شده تحت روش ذخیره تصادفی کانتینر، نمی‌تواند خروجی‌های متجاوز از ۱۳۰ را برآورده سازد.

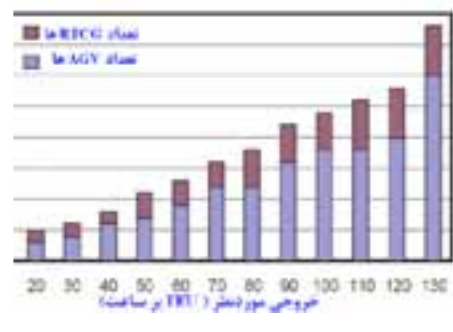
۶-۵-۳- مقایسه کارایی هزینه و ارزیابی صحت مدل‌های مدیریتی

شکل (۶-۹) مقایسه‌ای از نتایج بدست آمده از هزینه کل ایجاد سیستم را نشان می‌دهد. مطابق شکل (۶-۹)، مدل متداول (۱)، ناکارا می‌باشد. بعلاوه، بدلیل فقدان پارامترهای طراحی برای خروجی ۱۳۰، هزینه ایجاد سیستم در این نقطه وجود ندارد. در مدل‌های دیگر وقتی خروجی افزایش می‌یابد، افزایش مشخص در هر تفاوت هزینه قابل توجه می‌باشد. در نتیجه، حداکثر تفاوت هزینه در خروجی ۱۳۰ بالغ بر ۸ واحد می‌گردد (حداکثر ۴۶ و حداقل ۳۸). در نتیجه یک صرفه جویی ۱۷ درصدی در هزینه بدست آمده است که قابل توجه می‌باشد.

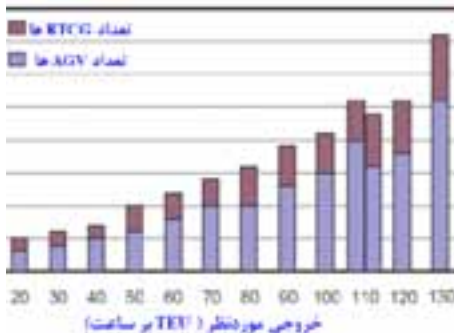
نتایج شبیه سازی نشان می دهد که مدل (۴) کاراترین مدل می باشد. با بررسی مدل های (۲) و (۳)، بدلیل افزایش مشخص در تعداد AGVها برای بهبود خروجی سیستم از ۱۲۰ به ۱۳۰، صحت ارتباط عامل وقتی AGV در مسیر خود قرار می گیرد، قابل توجه نمی باشد (شکل ۸-۸-۱). (b) و (c-۸)، زیرا افزایش تعداد عامل در سیستم منجر به فزونی بارکاری و سنگینی سیستم می گردد. به عبارت دیگر، در حالیکه تعداد AGVها بروی مسیرها افزایش می یابد، تعداد RTGCهای بیکار در بلوکها کاهش یافته و عاملها نمی توانند بخوبی با یکدیگر ارتباط برقرار کنند، پس RTGC نمی تواند قبل از اینکه AGV به نقطه توقف خود می رسد، به آن نقطه حرکت کند. وقتی برنامه ریزی ذخیره کانتینر (CSP) اجرا می گردد، مدل (۶) کاراتر از مدل (۵) می باشد. به این دلیل که فضای کاری تخصیص داده شده به RTGC، موجب کاهش بارکاری گردیده و ارتباط بین عاملهای AGV و RTGC بروی مسیرکاری بخوبی انجام می شود.



شکل ۸-۶-۱



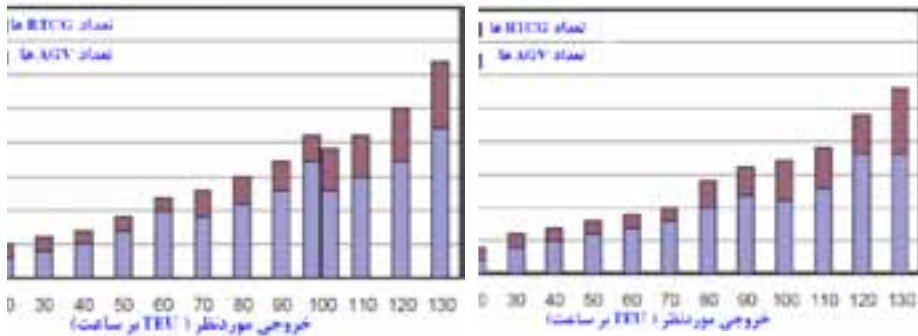
شکل ۸-۶-۲



شکل ۸-۶-۳



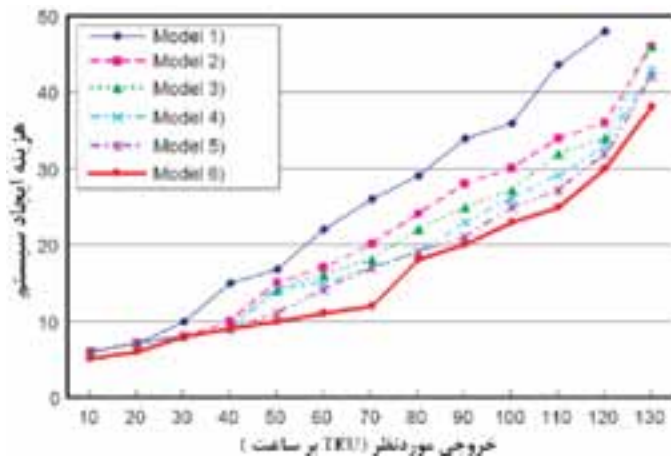
شکل ۸-۶-۴



شکل ۶-۸-۶-۱

شکل ۶-۸-۶-۲

شکل ۶-۸-۶-۳: طراحی پارامترهای سیستم: تعداد AGV و RTGCهای مورد نیاز جهت دستیابی به یک مقدار خروجی معین



شکل ۶-۹-۶-۱: هزینه ایجاد سیستم برای مدل‌های گوناگون

۶-۶- مقدمه

ترمینال کانتینری در واقع اتصالی است بین حمل و نقل دریایی و زمینی. در این بین؛ ذخیره موقت محموله‌ها در محوطه ترمینال جهت ارسال آنها به مقصد نهایی امری اجتناب ناپذیر می‌باشد. محوطه‌های ذخیره کانتینر، مکانهای بزرگی می‌باشند که به دلیل فشار بنادر و هزینه‌های بالا، استفاده مؤثر از فضا، منابع و تجهیزات این محوطه‌ها مورد تأکید مدیریت ترمینالها می‌باشد. فقدان انعطاف‌پذیری در ترمینال‌ها، یکی از مشکلات جدی برای تطبیق سیستم و حرکت بسوی سیستم‌های اتوماسیون مشابه صنعتی می‌باشد. بدلیل پیچیدگی مدیریت ترمینالها، تنها راه معقول دستیابی به این مهم، تقسیم سیستم مدیریت ترمینال به زیرسیستم‌های کوچکتر و مستقل (مدولار) می‌باشد بطوریکه هر یک قابلیت تصمیم‌گیری در مورد وظیفه محوله را داشته در حالیکه جهت رسیدن به یک هدف مشترک با یکدیگر در تعامل نیز می‌باشند.

کلیه مجموعه منابع و رویه‌های کامپیوتری در یک ترمینال بعنوان سیستم عملیات ترمینال^{۴۵} نام برده می‌شوند. این سیستم‌ها ترکیبی از پایگاه داده و ابزارهایی می‌باشند که به اپراتورهای انسانی در برنامه ریزی و کنترل وظایف ایشان کمک می‌کنند. بکارگیری نتایج برنامه ریزی‌های از پیش انجام شده، بدلیل غیرقابل پیش بینی بودن رفتار برخی عوامل و شرایط و همچنین رخداد حوادثی که وقوع آنها در کنترل ما نیست، همواره کار مشکلی محسوب می‌شود. لذا سیستم‌های عملیات تجاری مورد استفاده در ترمینالها بعضا محدود و بسته می‌باشند. در بسیاری از این سیستم‌ها، انعطاف‌پذیری عملیاتی پیش بینی شده، اما انعطاف‌پذیری برای منابع داده و سیستم ارتباطات پیش بینی نشده است. شناخت ارتباطات بین اجزاء، دانش درباره وضعیتهای احتمالی سیستم و رخداد وقایع مهم غیرقابل پیش بینی؛ عناصر اساسی برای حل خطاها و حفظ کنترل سیستم می‌باشند.

⁴⁵ Terminal Operating System

۶-۶-۱- مقدمه‌ای بر سیستم‌های چند عاملی

یک سیستم چند عاملی^{۴۶} (MAS) عبارت است از یک سیستم هوش مصنوعی توزیع شده متشکل از تعدادی عامل‌های مستقل و هوشمند که جهت دستیابی به یک سری اهداف مشترک با یکدیگر همکاری می‌کنند. در حالت کلی، Parunak یک MAS را با سه تایی (عامل‌ها- محیط -فراکنش) تعریف می‌کند. در حالت کلی اجزاء یک بصورت زیر قابل تشریح می‌باشند:

۶-۶-۱-۱- عامل

عامل اساسی ترین جزء یک MAS می‌باشد. هر عامل را با چهار تایی (وضعیت - ورودی - خروجی - فرآیند) می‌توان تعریف کرد بطوریکه:

- وضعیت عبارت است از مجموعه مقادیری که بطور کامل عامل را تعریف می‌کنند.
 - ورودی و خروجی عبارت است از زیرمجموعه‌ای از وضعیت حس گرهای ۴۷ و محرک های ۴۸ یک عامل.
 - فرآیند عبارت است طرخی که تحت آن وضعیت عامل تغییر می‌یابد.
- تعاریف متعددی درباره عبارت "عامل" یا "کارگزار" در ادبیات موضوع وجود دارد. به عنوان نمونه:

- عامل عبارت است از یک سیستم کامپیوتری که جایگزین اپراتور شده و قابلیت فعالیت مستقل جهت دستیابی به اهداف تعریف شده را دارد.
- عامل‌ها موجودات مستقل و محاسباتی می‌باشند که می‌توانند محیط اطراف خود را از طریق حس گرها درک کرده و از طریق محرک‌های خود بروی آن خود تأثیر بگذارند.

در حالت کلی، هر عامل باید دارای خصوصیات زیر باشد:

۱. استقلال^{۴۹}: عامل باید برخی وضعیت‌های محیط اطراف خود را جمع آوری کرده و تصمیم بگیرد که بر مبنای وضعیت‌های موجود چه تصمیماتی را اتخاذ کند.

⁴⁶ Multi-Agent System

⁴⁷ Sensor

⁴⁸ Effector

⁴⁹ Autonomy

۲. واکنش پذیری^{۵۰}: عامل باید بتواند محیط اطراف خود را درک کرده و به تغییراتی که در آن رخ می دهد واکنش نشان دهد.

۳. فعالیت حرفه ای^{۵۱}: عامل باید بتواند از طریق ابتکار عمل، رفتار هدف داری را از خود ارایه دهد.

۴. قابلیت کارگروهی و اجتماعی^{۵۲}: هر عامل باید بتواند از طریق یک زبان ارتباطات خاص و استاندارد با دیگر عامل ها تعامل داشته و به منظور دستیابی به اهداف جمعی در فعالیت های اجتماعی درگیر شود.

یک عامل می تواند چند نقش متفاوت در چند گروه داشته باشد و همچنین یک نقش ممکن است توسط چند عامل ایفا شود که این امر ممکن است موجب یک فراکنش ناهمگن بین عامل ها گردد. هیچ محدودیت یا پیش نیازی برای معماری داخلی عامل وجود ندارد. همچنین مدل خاصی جهت تشریح رفتار عامل نیز وجود ندارد. تاکنون چندین روش جهت تشریح رفتار عامل ها ارایه شده است. برخی از آنها عبارتند از:

۱- ایجاد وظایف در ابتدا و سپس تحریک انجام آنها توسط یک محرک یا انگیزش^{۵۳}.

۲- سیستم جور کننده ها^{۵۴} (مرتب کننده ها).

۳- شبکه های پتری^{۵۵} (سیستم های همزمان و موازی).

۴- شبکه انتقالی تقویت شده (ATN)^{۵۶}.

چهارچوبی که ویژگی های یک عامل را تعیین می کند باید موارد زیر را در نظر بگیرد:

- باورهایی که عامل ها بدان اعتقاد دارند.
- فراکنش لحظه ای و مداوم^{۵۷} که عامل ها با محیط اطراف خود دارند.
- اهدافی که عامل ها سعی می کنند تا بدانها دست یابند و
- فعالیت هایی که عامل انجام می دهند و تأثیر حاصل از این فعالیت ها.

⁵⁰ Reactivity

⁵¹ Pro-Activeness

⁵² Social-Ability

⁵³ Stimuli

⁵⁴ Sorters System

⁵⁵ Petri nets

⁵⁶ Augmented Transition Network

⁵⁷ Ongoing

معیارهای متنوعی جهت تقسیم بندی عاملها وجود دارد. ولی در حالت کلی، عاملها را می‌توان به دو دسته عمده تقسیم کرد:

۱- *عاملهای اجرایی*: وظیفه عاملهای اجرایی، انجام وظایف، رویه‌ها و تصمیم‌گیری است.

۲- *عاملهای اطلاعاتی*: وظیفه عاملهای اطلاعاتی، جمع‌آوری اطلاعات و داده برای عاملهای اجرایی است بطوریکه بموقع آنها را از رخدادهای بوقوع پیوسته مطلع سازند.

۶-۶-۱-۲- محیط

محیط در واقع زیرمجموعه‌ای از عاملها (علاوه بر عامل خارجی یا کاربر) می‌باشد، بطوریکه می‌توان آن را با دوتایی (وضعیت - فرآیند) نشان داد. محیط نیز دارای فرآیند خاص خود می‌باشد که قادر به تغییر وضعیت خود است. البته فرآیند محیط مستقل از فعالیت عاملها می‌باشد. به عبارت دیگر خود محیط نیز فعال است.

۶-۶-۱-۳- فراکنش

منظور از فراکنش، تعامل و مذاکره بین عاملها جهت حل مشکلات بعضاً متناقض، با هدف دستیابی به یک هدف مشترک در سیستم می‌باشد. نحوه تعامل و ارتباط بین عاملها یکی از نکات کلیدی در MAS می‌باشد.

۶-۶-۱-۴- سیستم ارتباطات

وظیفه سیستم ارتباطات، برقراری اتصال و ایجاد ارتباط بین عاملها جهت فراکنش و تبادل اطلاعات با یکدیگر، بر مبنای یک چهارچوب و پروتکل معین می‌باشد. شایان ذکر است که سیستم ارتباطات اساس هر سیستم تبادل داده است، با این تفاوت که تبادل داده در MAS یک فعالیت ارادی^{۵۸} است. یکی از روشهای ایجاد ارتباط بین عاملها استفاده از زبان ارتباط عامل^{۵۹} (FIPA) می‌باشد که یک زبان و پروتکل ارتباطی سطح بالا، بر مبنای پیغام و مستقل از ترکیب و معنای آن^{۶۰} است. این روش حتی از مکانیزم انتقال پیغام (مشابه؛ TCP/IP،

⁵⁸ Intentional Act

⁵⁹ Agent Communication Language

⁶⁰ Ontology

SMTP, IIOP, HTTP و... نیز مستقل می باشد. همچنین روش FIPA از نوع پروتکل مذاکره (مشابه Contract Net Protocol) نیز مستقل می باشد.

۶-۱-۵- سیستم مذاکره

هدف از مذاکره، بهبود تصمیمات موضعی عامل ها برای رسیدن به یک اتفاق آراء بروی اجراء وظایف در سیستم می باشد.

یکی از پروتکل های برجسته در زمینه مذاکره بین عامل ها Contract Net Protocol می باشد. این پروتکل دارای چهار مرحله اصلی به شرح زیر است:

۱. اعلان کار^{۶۱}: در این مرحله یک عامل ارشد یا مدیر، یک آگهی مبنی بر درخواست برای انجام کار یا حل مشکل خاصی را بین عامل های دیگر منتشر میکند.
۲. پیشنهاد^{۶۲}: عامل هایی که آگهی را دریافت کرده اند، و دارای دانش و مهارت مورد نیاز می باشند، یک پیشنهاد به مدیر مربوطه می فرستند.
۳. محول کردن وظیفه^{۶۳}: مدیر بین پیشنهادات رسیده، بهترین را انتخاب کرده و کار را به عامل مربوطه محول می کند.
۴. انجام وظیفه^{۶۴}: عامل مربوطه وظیفه محوله را انجام می دهد.

۶-۷- معماری MAS

چگونگی شکل گیری و تکامل MAS را باید در تکامل معماری های کنترل سیستم جستجو کرد. ابتدایی ترین نوع معماری، معماری کنترل سلسله مراتبی^{۶۵} می باشد، که در آن مدولهای کنترل دارای فرم هرمی (جریان عمودی) می باشند و هر سطح در هرم دارای وظیفه و برنامه خاص خود است (شکل ۶-۱۰). در این معماری جریان کنترل بالا به پایین بوده و جریان بازخور یا پاسخ پایین به بالا می باشد. نسل توسعه یافته این نوع معماری، معماری بر اساس تشریک مساعی یا هماهنگی می باشد (شکل ۶-۱۱) که یک معماری بهبود یافته و توزیع شده است. این معماری بر مبنای یک رابطه ارباب-رأیتی بین مدول ناظر و مدولهای تابعه می باشد

⁶¹ Task Announcement

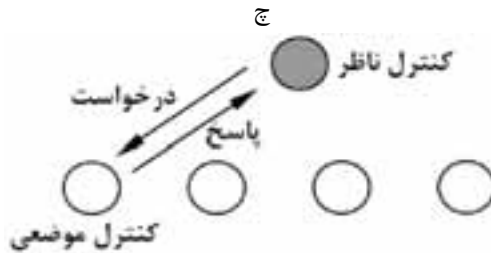
⁶² Bidding

⁶³ Awarding

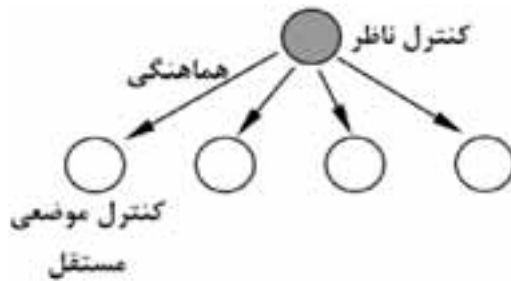
⁶⁴ Expediting

⁶⁵ Hierarchical Control Architecture (HCA)

که می‌تواند به فرم‌های دیگر هماهنگی فراکنشی نیز تبدیل شود. این نوع معماری اجازه پوشش ارتباطی بین عامل‌ها را می‌دهد، بطوریکه پایین سطح بهتر قادر به مبادله داده‌ها، همزمان سازی فرآیندها و پاسخ به اغتشاشات خاص می‌باشد. ولی بدلیل ماهیت ثابت و ایستا معماری‌های سلسله مراتبی، اصلاح آنها جهت در نظر گرفتن تغییرات غیرقابل پیش بینی در سیستم کار مشکل و پیچیده‌ای می‌باشد.



شکل ۶-۱۰- معماری کنترل سلسله مراتبی

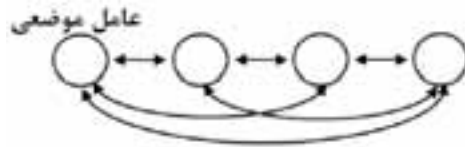


شکل ۶-۱۱- معماری کنترل سلسله مراتبی اصلاح شده بر مبنای هماهنگی

جهت غلبه کردن بر این نقطه ضعف معماری سلسله مراتبی، معماری براساس مذاکره یا معماری غیر سلسله مراتبی^{۶۶} پیشنهاد شد (شکل ۶-۱۲). این نوع معماری دارای ساختاری کاملاً توزیع شده می‌باشد که در آن عامل‌ها از طریق تعامل و بصورت مشارکت با یکدیگر و بدون نظارت مستقیم و صریح، تصمیم‌گیری می‌کنند. تصمیم‌گیری بر مبنای توافق بین عامل‌ها انجام شده و اطلاعات آزادانه بین عامل‌ها مبادله می‌گردد. از مزایای بارز این معماری، کاهش

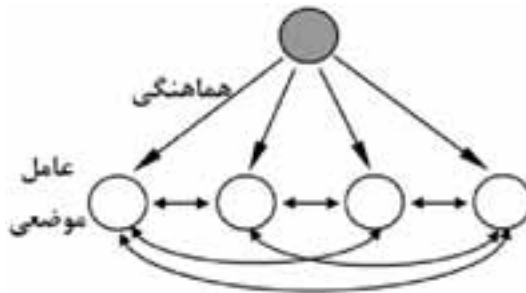
⁶⁶ Heterarchical

پیچیدگی، انعطاف پذیری بالا و پایداری در برابر اغتشاشات می باشد. عیب اساسی این نوع معماری، غیرقابل پیش بینی بودن رفتار آن می باشد.



شکل ۶-۱۲- معماری غیر سلسله مراتبی (مذاکره)

به منظور غلبه بر این نقصان، معماری هوش مصنوعی توزیع شده^{۶۷} (DAI) مطرح شد که یکی از نمونه های آن می باشد (شکل ۶-۱۳). سیستم های DAI امکان پردازش های موضعی و ارتباطات بین پردازشی را فراهم می سازند. ساختار این سیستم بر مبنای مذاکره و مشارکت بین یک سری عامل ها یا پردازشگرهای موضعی مستقل می باشد. در این سیستم یک عامل هماهنگ کننده^{۶۸} وجود دارد که، فعالیت سایر عامل ها را با یکدیگر هماهنگ می کند.



شکل ۶-۱۳- معماری کنترل غیر سلسله مراتبی اصلاح شده بر مبنای هماهنگی

⁶⁷ Distributed Artificial Intelligent

⁶⁸ Scheduler Agent

۶-۸- تشریح سیستم پیشنهادی

۶-۸-۱- تاریخچه

همانطور که پیشتر نیز ذکر گردید، مجموعه عملیات در یک ترمینال بسیار گسترده و پیچیده می‌باشد. زیرسیستم‌های اساسی عملیات ترمینال عبارتند از:

رابط زمینی و دریایی^{۶۹}: این دو سیستم بروی تخلیه و بارگیری کانتینرها به‌از کشتی‌ها یا وسائط نقلیه زمینی تمرکز دارند. بطور نرمال، دو یا سه جرثقیل دروازه‌ای^{۷۰} (GC) جهت جابه جایی کانتینرهای یک کشتی مورد استفاده قرار می‌گیرند.

سیستم انتقال: این سیستم بروی انتقال کانتینرها به محوطه ذخیره یا بلوک‌ها تمرکز دارد. در ترمینالها از بارکش‌های مخصوص محوطه و ترنس تینرها^{۷۱} جهت نقل و انتقال کانتینرها استفاده می‌کنند.

سیستم انباشت کانتینر: این سیستم بروی تخصیص و کنترل کانتینرها در محوطه و بلوک‌ها تمرکز دارد. عمدتاً، این سیستم خود به دو بخش مجزا تقسیم می‌گردد: (۱) پیکربندی محوطه و (۲) تخصیص اتوماتیک کانتینر. این دو وظیفه در سیستم‌های جدید فعلی مشابه دو عامل^{۷۲} متفاوت که دو کانال ارتباطی مختلف بدانها تخصیص یافته است، در نظر گرفته می‌شوند. از وظایف دیگر در ترمینال، کنترل دستیابی به ورودی‌ها (دروازه‌ها)، شناسایی کانتینر و همچنین بارکش با استفاده از تکنیک‌هایی برمبنای هوش مصنوعی می‌باشد. در اینحالت، یک سیستم ورودیه غیرحضور^{۷۳} که پذیرش بارکش را تسریع می‌بخشد، قابل حصول است که بهره وری کلی ترمینال را افزایش خواهد داد.

بطور کلی، سیستم اتوماسیون برمبنای نیازمندی‌های عامل طراحی شده است. اطلاعات موردنیاز برای عامل‌ها بروی یک سیستم پایگاه داده ذخیره می‌شود. در فاز اول پروژه، کلیه اطلاعات در پایگاه داده قرار داده شده بطوریکه نحوه طراحی جدول، ساختار سیستم را تعیین می‌کند. در نتیجه، سیستم مشابه شکل (۶-۱۴) به وظایف مختلفی برمبنای اطلاعات موجود در پایگاه داده تقسیم می‌شود.

⁶⁹ Marine Side and Land Interface

⁷⁰ Gantry Crane

⁷¹ Transtainer

⁷² Agent

⁷³ Unattended Gate System



شکل ۶-۱۴- تقسیم بندی اساسی یک ترمینال کانتینری با دیدگاه سیستماتیک

هر عامل وظیفه خود را مستقل از دیگر عامل‌های سیستم انجام می‌دهد در حالیکه باید هماهنگی‌های لازم را جهت اتخاذ تصمیم نهایی با دیگر عامل‌ها به عمل آورد. برای اینکار عامل‌ها از طریق یک کانال ارتباطی مطمئن و پایا تصمیمات خود را با یکدیگر به شور می‌گذارند.

۶-۸-۲- رویکرد جدید

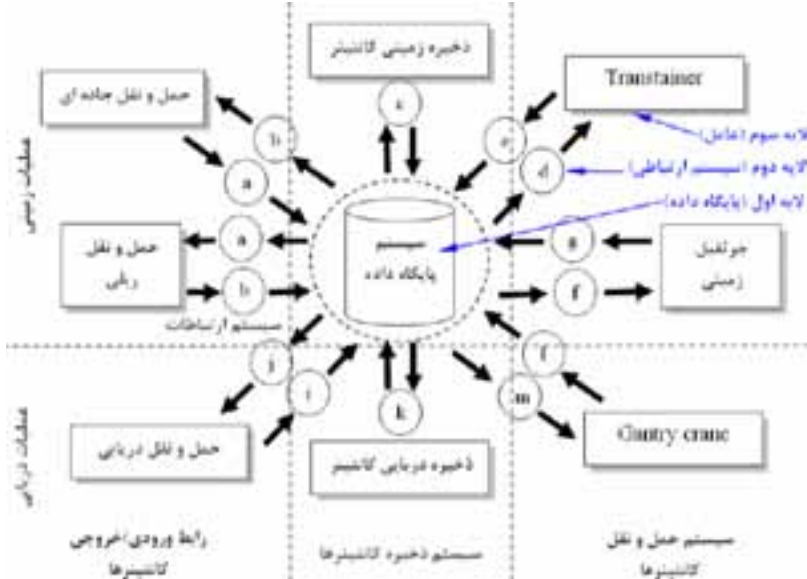
کنترل سیستم نیازمند یک عامل اصلی و تعدادی عامل‌های پیرو می‌باشد. عامل اصلی وابستگی زیادی به ساختار پایگاه داده دارد، در حالیکه بقیه عامل‌ها وابسته به جداول پایگاه می‌باشند. هدف از این مدل جدید تفکیک ساختار پایگاه داده و توپولوژی عامل‌ها می‌باشد. مدل جدید GAMA نامیده می‌شود که مخفف "اداره کردن اتوماتیک دریایی" است. در این مدل، ارتباط بین عامل‌ها و مخزن داده‌های متناظر بر مبنای تعدادی کانالهای ارتباطی محتوا-گرا^{۷۴} صورت می‌گیرد. این کانالها ساختار پایگاه داده را از توپولوژی شبکه مجزا خواهند کرد. به همین دلیل، دو نوع کانال در سیستم قابل تشخیص می‌باشد: (۱) کانال رخداد-گرا و (۲) کانال داده-گرا. توپولوژی کانال رخداد-گرا معماری ساختار یک عامل را تعریف می‌کند. به عبارت دیگر، وقایع ارسال شده برای عامل‌ها، اطلاعات کافی را درباره مسایلی که ممکن است یک عامل در حین انجام یک عملیات با آن مواجه شود، مهیا خواهند کرد. بعلاوه، ارتباطات بین عامل‌ها، و دانش درباره وضعیت‌های سیستم و وقایع مهم، موارد اساسی برای حل خطاها و

⁷⁴ Content-Oriented

حفظ کنترل سیستم می‌باشند. سرانجام، معماری ارتباطات با یک توپولوژی بر مبنای کانال، روشی را برای کنترل سیستم بوسیله نظارت کانال رخداد ارتباط و پیغام‌های آماده شده برای هدف مهیا می‌سازد.

۶-۸-۳- عملیات سیستم

رابطه بین و درون عامل‌ها و پایگاه داده اساساً توسط یک سیستم ارتباطی مشابه شکل (۶-۱۵) انجام می‌پذیرد. این سیستم به سه لایه مختلف تقسیم می‌شود که مشخصات این لایه‌ها در شکل (۶-۱۵) نشان داده شده است. مهمترین اجزاء سیستم عبارتند از پایگاه داده و سیستم ارتباطات. در پایگاه داده اطلاعات مربوط به کانتینرها و ماشین‌ها ذخیره شده است. ساختار پایگاه داده بسیار پیچیده بوده که از حوصله این تحقیق خارج می‌باشد. پشتیبان سیستم اطلاعات یک نرم افزار می‌باشد که همه عامل‌ها و پیغام‌های آنها را به یکدیگر متصل می‌کند. پیغام‌ها طبق فرمت XML ایجاد می‌شوند. در شکل (۶-۱۵)، کلیه عامل‌هایی که تحت کنترل ترمینال می‌باشند، نشان داده شده اند. اگرچه تقسیم بندی عامل‌ها کار بسیار مشکلی می‌باشد، ولی می‌توان آنها را برحسب نوع وظایفشان تقسیم بندی کرد.



شکل ۶-۱۵- تقسیم بندی وظایف عامل‌ها و ارتباط آنها با پایگاه داده

جدول ۳-۶ - لایه های سیستم پیشنهادی

عملکرد	لایه
ذخیره کلیه اطلاعات شامل داده های مربوط به رخدادهای، شبیه به وضعیت جرثقیل یا شروع یک عملیات کشتی	پایگاه داده
مهیا سازی ارتباط بین پایگاه داده و عامل ها. همچنین ایجاد یک ساختار بر مبنای کانالها برای تعریف توپولوژی سیستم	ارتباطات
پردازش اطلاعات و تصمیم گیری درباره مدیریت سیستم	عامل ها

وقتی یک کانتینر از طریق حمل و نقل جاده ای یا ریلی وارد ترمینال می شود، یک عامل داده های آن را در پایگاه داده ثبت می کند (شکل ۶-۱۵-a). بطور مشابه وقتی کانتینر از ترمینال خارج می شود، عامل مربوطه داده های آن را از پایگاه داده اصلی پاک کرده (شکل ۶-۱۵-b) و آن را در پایگاه داده دیگری ذخیره می کند. این به هنگام سازی پایگاه داده باعث کارایی و بهبود عملکرد عاملی می شود که وظیفه جایابی کانتینر در ترمینال را برعهده دارد (شکل ۶-۱۵-c). تعیین محل یک کانتینر در پایگاه داده به معنی استفاده از مجموعه ای از ماشین ها برای حمل و نقل کانتینر می باشد. عامل ماشین آلات^{۷۵} مسئول تخصیص ماشین ها برای انجام جابه جایی های لازم می باشد. این عامل ها به ویژگی های ماشین وابسته می باشند (شکل ۶-۱۵-d) و (شکل ۶-۱۵-f). به منظور مدیریت صحیح ماشین ها، دانستن مکان آنها در داخل ترمینال امری ضروری می باشد. عامل های مکان ماشین آلات^{۷۶} وظیفه مهیا کردن اطلاعات مربوطه به مکان ماشین آلات را برای پایگاه داده به عهده دارند (شکل ۶-۱۵-d) و (شکل ۶-۱۵-g). سیکل مشابهی برای چیدن بار در کشتی ها اتفاق می افتد (شکل ۶-۱۵-i) و (شکل ۶-۱۵-j). یک عامل بنام عامل درب دریایی^{۷۷} (شکل ۶-۱۵-k) باید مکان کانتینرها در ترمینال را مدیریت کند، به سبب اهمیت فرآیند بارگیری و تخلیه کشتی؛ این عامل نیازمند عملکرد عامل های عملیات دریایی^{۷۸} (شکل ۶-۱۵-l) و (شکل ۶-۱۵-m) می باشد. سرانجام؛

⁷⁵ Machinery Agent

⁷⁶ Machinery position Agent

⁷⁷ Marine Door Agent

⁷⁸ Marine Operative Agent

با توجه به ساختار سیستم ارتباطات، عامل‌ها می‌توانند بدون نیاز به فراکنش با پایگاه داده، با یکدیگر نیز در تعامل باشند؛ بنابراین، به هم پیوستگی اطلاعات، قابلیت مسئولیت‌پذیری عامل‌ها را نشان می‌دهد.

۹-۶- معماری سیستم ارتباطات

۹-۶-۱- ارتباط بین عامل‌ها

ارتباطات در سیستم‌های توزیع شده چندین مسأله را دربر می‌گیرد که مهمترین آنها عبارتند از: همزمان سازی و هماهنگی پیغامها و درخواست‌ها، پیوستگی در فرمت پیغام‌ها، تفرانس نقص و بسامد درخواست‌ها. ارتباط بین مدولهای GAMA در دو سطح انجام می‌شود. این دو سطح با نوع پیغام‌های منتقل شده توسط کانال ارتباطی تعریف می‌شوند. همانطور که پیشتر نیز گفته شد، دو نوع کانال ارتباطی در سیستم قابل تشخیص می‌باشند: (۱) کانال رخداد-گرا و (۲) کانال داده-گرا (شکل ۶-۱۷).

مطابق شکل (۶-۱۷)، سرویس دهنده‌های ارتباطی^{۷۹} (SC) و گذرگاه‌ها^{۸۰} با یکدیگر سطح رخداد را تشکیل می‌دهند. سطح رخداد خدمات جهت دار برای ارتباطات را ارائه کرده و وظیفه انتشار رخدادهای ایجاد شده توسط ترمینال را نیز برعهده دارد. یک SC بر مبنای اشتراک داده از طریق یک مدل تخته سیاه توزیع شده، وظیفه انتشار رخدادها به عامل‌ها را بطور مستقیم (شکل ۶-۱۷) برعهده دارد. در اینجا نیاز به مسیریاب^{۸۱}‌های خاصی (نرم افزارهای کاربردی) برای اتصال سیستم‌های مختلف و احتمالاً ناهمگن به واحد SC می‌باشد.

سطح داده بر مبنای سیستم عملیات پشتیبان طراحی شده و برای ارتباط با پایگاه داده (ODBC) می‌باشد. این سطح قابلیت دسترسی به پایگاه داده جهت انجام پرس و جو^{۸۲} و تغییرات در وضعیت محوطه کانتینری را امکان‌پذیر می‌سازد. وظیفه ODBC ایجاد ارتباط مستقیم پایگاه داده با تمام عامل‌ها می‌باشد (شکل ۶-۱۶). کانال رخداد-گرا شامل چندین سیستم ارتباطی مختلف می‌باشد. به عنوان مثال؛ از یک پورت سریال و یک کانال رادیویی برای ارتباط با عامل‌های ماشین آلات استفاده می‌شود، درحالی‌که از یک اتصال سوکت برای

⁷⁹ Communication Server

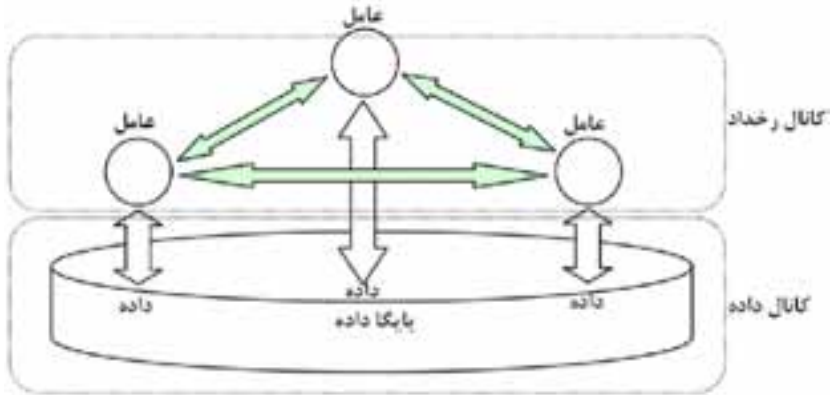
⁸⁰ Gateways

⁸¹ Router

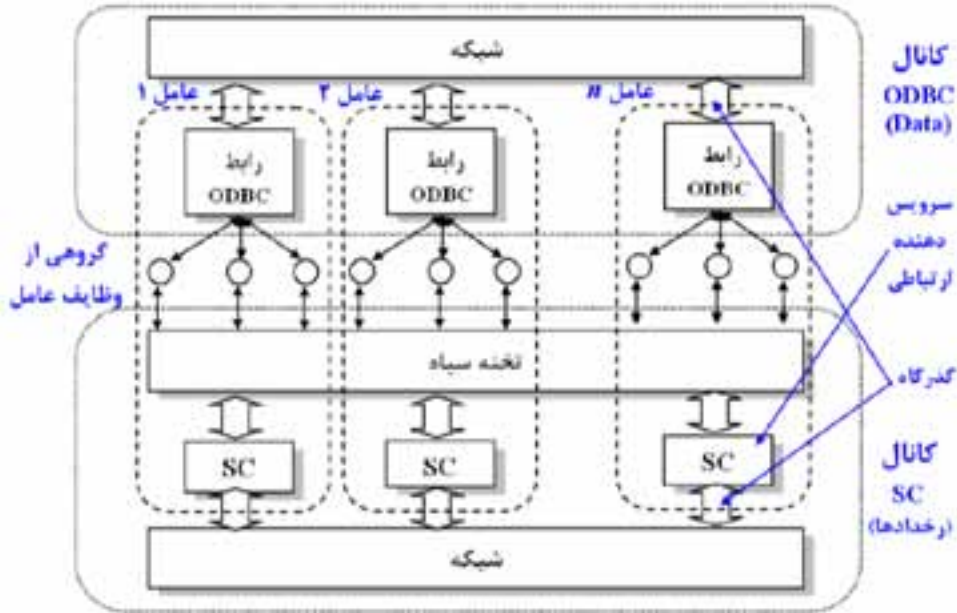
⁸² Query

پروژه های قابل انبساط در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

ارتباط گرفتن رخدادها از سرویس دهند پایگاه داده استفاده خواهد شد. بدلیل استفاده از سیستم های ناهمگن مختلف، ضرورت تطبیق و سازگاری پیغام های داخلی در سیستم ارتباطی واقعی و استفاده از چند پروتکل ارتباطی مختلف اجتناب ناپذیر می باشد که به تفصیل مورد بحث قرار خواهند گرفت.



شکل ۶-۱۶- دو کانال ارتباطی سیستم و عامل ها



شکل ۶-۱۷- جزئیات کانالهای ارتباطی سیستم

۶-۹-۲- ارتباطات رخداد (واحدهای SC)

برای فراکنش بین پردازشهای Win32 سیستم توزیع شده، یک رابط مشترک ارتباطی بنام سرویس دهند ارتباطی (SC) مورد استفاده قرار می‌گیرد. مبنای سیستم SC، نمایش داده داخلی از طریق معماری تخته سیاه توزیع شده می‌باشد. این سیستم بطور پیوسته ساختار داده که توسط تخته سیاه به نمایش گذاشته می‌شود را به هنگام سازی کرده و مضمون پیغامهای فرستاده شده بین پردازشهای Win32 را نشان می‌دهد. از طریق دسترسی به ساختار داده SC، پردازشهای توزیع شده می‌توانند مستقل از مکان خود و با استفاده از یک رابطه مشترک با سیستم ارتباط برقرار کنند. سیستم SC قبلاً در ادبیات موضوع در زمینه سیستمهای توزیع شده توسط برخی محققین با کاربرد در رابطهای متحرک توسعه داده شده و مورد آزمایش قرار گرفته است. سیستم SC نیاز دارد تا هر کامپیوتر متعلق به شبکه یک نسخه از SC را اجرا کند (شکل ۶-۱۷). برآورده کردن وظایف ارتباطات، به هنگام سازی و کنترل داده برای بدست آوردن کپیهای جزئی در کامپیوترهای مختلف جزء وظایف این نسخه هاست. در نتیجه، پردازشهای Win32، مستقل از مکان خود می‌توانند با کل سیستم بوسیله دسترسی به یک نسخه موضعی SC ارتباط برقرار کنند.

برای سازگاری بین کپیهای تخته سیاه توزیع شده، نسخههای SC ارتباطات لازم و انتقال دادههای ضروری بین کامپیوترها را با ایجاد اتصالات دائمی به همراه تشخیص و رفع خطا مدیریت می‌کنند. کنترل اتصالات با استفاده از فهرست هایی از اتصالات TCP مربوط به کانالهای تخته سیاه انجام می‌گیرد. مدیریت این فهرستها امری بسیاری پیچیده می‌باشد که می‌تواند در تحقیقات آتی مورد بحث قرار گیرد.

سیستم GAMA یک نمونه اعلان یا اخطار^{۸۳} ارایه می‌کند که برای ایجاد پیوند بین اجرای کد خاصی از پردازشهای Win32 با مجموعه‌ای از رخدادها همانند به هنگام سازی یک داده در تخته سیاه بکار می‌رود. از اینرو، پردازشهای متصل به SC، بصورت خودکار پیغامهای موردنظر خود را دریافت می‌کنند. پیکربندی SC اساساً شامل خصوصیات یک مجموعه شیء می‌باشد که بعنوان یک وسیله منطقی برای توزیع پیغامهای سیستم بکار گرفته می‌شود.

⁸³ Bind-notification

۶-۹-۳- ارتباطات رخداد (گذرگاه ها)

نقاطی^{۸۴} در شبکه وجود دارند که امکان اجرای یک نسخه SC بروی آنها وجود ندارد. بعنوان مثال یک PC که فاقد نیازمندیهای لازم جهت اجرای SC می باشد، سیستم های UNIX، یا سیستم های IBM AS400. در چنین حالتی، پردازشها باید با یک SC راه دور و از طریق یک گذرگاه خاص یا مسیریاب ارتباط برقرار کنند. به چنین نقاطی اصطلاحاً نقاط ناهمگن گفته می شود. در عملیات عادی سیستم GAMA، مسیریابها وظیفه باز کردن، حفظ و بستن کانالهای ارتباطی بین نقاط ناهمگن و SCها را از طریق پریزها^{۸۵} (TCP, UDP) و دریچه های موازی^{۸۶} برعهده دارند.

۶-۹-۴- ارتباطات داده (ODBC)

شیء اتصال پایگاه داده^{۸۷} یا ODBC یک رابط برنامه نویسی کاربردی^{۸۸} Microsoft می باشد که به برنامه های کاربردی اجازه دسترسی به پایگاه داده را بروی یک شبکه می دهد. این شیء اکثر انواع پایگاه های داده همانند SQL، Access، و Oracle را پشتیبانی می کند. برنامه های کاربردی توزیع شده (تحت شبکه) پرس و جو خود با پایگاه داده را از طریق کانال ODBC انجام می دهند. ارتباطات ODBC توسط TCP و از طریق راه اندازه های مخصوص AS400 از سرویس دهنده پایگاه داده و همچنین یک DLL^{۸۹} ویژه از مدول های GAMA انجام می شود. این DLLهای ویژه مجموعه ای از ابزارها و فرمت های داده را ارایه می کنند که برای کمک به برنامه های کاربردی جهت دسترسی به داده های ترمینال بطریقی استاندارد و مستقل از تکنولوژی پایگاه داده بکار گرفته می شوند. تطبیق سیستم GAMA با یک سیستم پایگاه داده جدید منوط به تغییرات جزئی در این DLLها می باشد.

⁸⁴ Node

⁸⁵ Socket

⁸⁶ Serial Port (COM)

⁸⁷ Object Database Connectivity

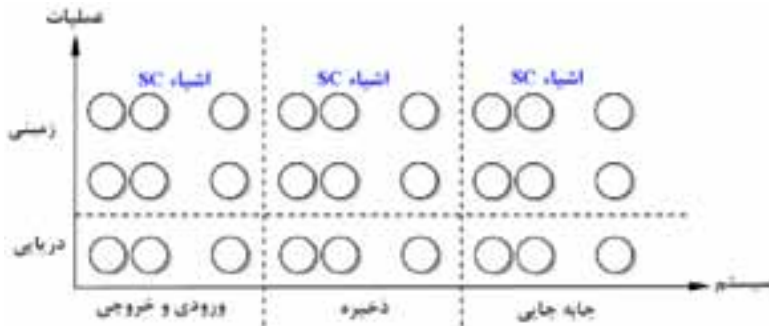
⁸⁸ Application Programming Interface (API)

⁸⁹ Dynamic Linked Libraries

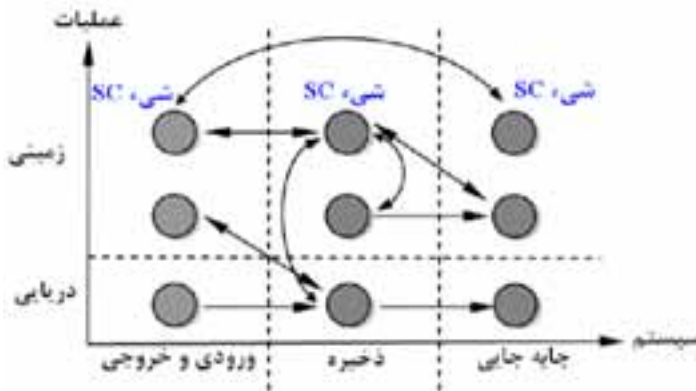
۱۰-۶- پشتیبانی مشروط توسط سیستم ارتباطات

۱-۱۰-۶- مدلسازی سیستم

هر عامل به یک مجموعه از داده‌های SC متصل می‌باشد. هر داده SC می‌تواند با یک سیستم و یک عملیات ترمینال متناظر باشد (شکل ۶-۱۸). برای هر رخداد بوقوع پیوسته از هر منبعی، یک مسیر از کانالها و برنامه‌های کاربردی وجود دارد که پیغام متناظر با آن رخداد از طریق همین مسیر به عامل انتقال می‌یابد. هر داده SC از سیستم ارتباطی را می‌توان بصورت یک نقطه متصل به سایر نقاط در شبکه و بر مبنای مسیری که پیغام باید از آن عبور کند، تصور کرد (شکل ۶-۱۹).

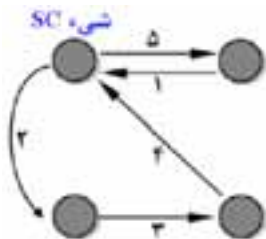


شکل ۶-۱۸- تناظر بین اشیاء SC و عملیات ترمینال



شکل ۶-۱۹- نمودار گره نوعی سیستم

محاسبه زمان برای یک پیغام خاص، مستقیماً برطبق مسیر آن پیغام انجام می گیرد. هر گره محدودیت های موقتی که یک پیغام مربوط به یک رخداد باید داشته باشد را می داند. در نتیجه، گره ها می توانند صحت پیغام ها را تعیین کنند. وقتی مسیر یک پیغام متناظر با یک رخداد تعیین می شود، زمان مربوط به رخداد، با استفاده از معادله ای که بیانگر آن مسیر خاص می باشد، محاسبه می گردد. هر نوع پیغام دارای توالی زمانی خاص خود می باشد (شکل ۶-۲۰). روش های ریاضی با استفاده از الگوهای توالی رخدادها می توانند برای محاسبه زمان هر توالی از پیغام ها مورد استفاده قرار گیرند.



شکل ۶-۲۰- زیرگراف گره یک پیغام خاص و توالی زمانی مربوط به آن

۶-۱۰-۲- نظارت سیستم

نظارت و بازبینی یک سیستم توزیع شده بر ایجاد سیستم ثبت وضعیت و وقایع در یک لحظه عینی دلالت می کند. نظارت وضعیت سیستم بدین معنی است که هر گره اطلاعات را به عامل ناظر^{۹۰} می فرستد، که این عامل بصورت دوره ای یا در صورت وجود تقاضا عمل می کند. نظارت وقایع وظیفه پیچیده تری است که شامل سه فاز می باشد: (۱) مکان وقوع رخداد، (۲) زمان وقوع رخداد و (۳) فرمت یا قالب گزارش رخداد.

مکان تشخیص رخداد: دو روش تشخیص وقایع در سیستم های توزیع شده وجود دارد. روش اول شامل تشخیص انفرادی وقایع توسط قسمتی در هر گره می باشد، در این روش اطلاعات مربوط به رخداد در همان گره ذخیره و سپس به گره ای که عمل تحلیل را انجام می دهد، ارسال می شود. این روش دارای چندین مشکل می باشد. اولین مشکل، اضافه بار^{۹۱}

⁹⁰ Monitoring Agent

⁹¹ Overload

موقت گره‌ها بدلیل ضرورت ایجاد نشانه‌های ردیابی^{۹۲} می‌باشد. مسأله دیگر اضافه بار کانال ارتباطی بدلیل ضرورت انتقال ردیابی دربین گره‌ها از طریق این کانال است. روش دوم شامل مکانیابی رخدادهای در همان کانال ارتباطی است. در این روش گره‌ها فقط درگیر دریافت، پردازش و انتقال اطلاعات (نه ردیابی آنها) می‌باشند.

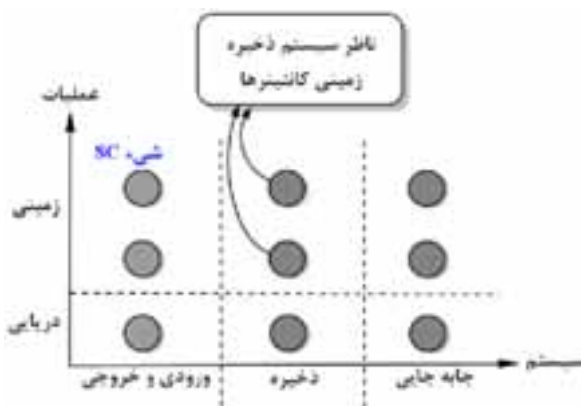
زمان تشخیص رخداد: به منظور تعیین موقتی زمان صرف شده در مسیر بواسطه یک پیغام، روش Time Firewall توسط هر برنامه کاربردی مورد استفاده قرار می‌گیرد که در آن یک گزارش از زمان صرف شده توسط یک پیغام در برنامه ثبت شده و این اطلاعات در همان جا باقی می‌ماند. وقتی پیغام می‌رسد، برنامه کاربردی فیلد زمانی آن را با جدول داخلی متناظر که خصوصیات موقت پیغام در آن مشخص شده است، مقایسه کرده و بر مبنای این مقایسه، پیغام را توزیع خواهد کرد.

وقتی پیغام از برنامه کاربردی خارج می‌شود، مدت زمان باقیمانده در برنامه به فیلد زمانی پیغام اضافه می‌گردد. یک جدول جهت نگهداری بازه‌های زمانی هر گره وجود دارد. بر حسب این جدول، می‌توان موقتاً وضعیت ارتباطات را در هر لحظه توصیف کرد. این توصیف موقت ارتباطات بسیار جالب می‌باشد، زیرا با این توصیف می‌توان فهمید که چه وقتی سیستم تنظیم شده و بصورت همزمان و هماهنگ کار می‌کند. در رخداد رسیدن پیغام‌ها با یک فیلد زمانی بالا، امکان بررسی و معاینه مسیر از گره‌ها به سمت منشأ گلوگاه جهت حل آن وجود دارد.

اگر روش استفاده شده برای نظارت سیستم، روش نظارت گره توزیع شده باشد، آنگاه تحلیل مسأله شامل چندین فاز می‌باشد که عبارتند از: ادغام ردیابی‌ها، بررسی صحت اطلاعات بازبینی، به هنگام سازی پایگاه داده، ترکیب اطلاعات بازبینی، پالایش اطلاعات و نهایتاً تحلیل اطلاعات. اگر از روش نظارت کانال ارتباطی استفاده شود، تنها نیاز به فازهای پالایش و تحلیل اطلاعات می‌باشد. سیستم پیشنهادی امکان نظارت انعطاف‌پذیر رخدادهای را نیز مهیا می‌سازد، بدلیل اینکه مراقبت در سطوح متفاوت کنترل امکان‌پذیر می‌باشد. همچنین اضافه بار ناشی از نظارت حداقل است، چراکه اتصال عامل‌های ناظر توسط یک ماشین مجزا انجام می‌گیرد. بدین معنی که سایر عامل‌ها تأثیر گره ناظر را مشاهده نمی‌کنند. هر عامل می‌تواند علاوه بر وظیفه عادی خود، به عنوان یک ناظر نیز عمل کند. اینکار با خواندن و نوشتن فیلد ردیابی در پیغام انجام می‌پذیرد.

⁹² Trace

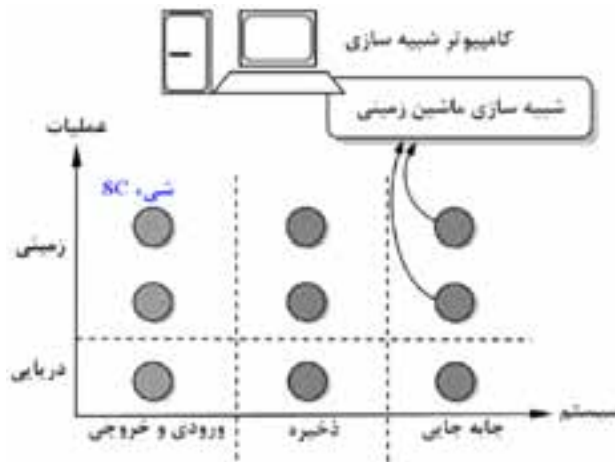
مدیریت یک سیستم صنعتی توزیع شده به دلیل مشکلات ذاتی در کنترل گره ها و تغییرات در توپولوژی آنها، امری پیچیده ای می باشد. سیستم ارتباطی پیشنهادی که بر مبنای مدل تخته سیاه توزیع شده توسعه داده شده است، پیش‌بینی‌های لازم برای کنترل و مدیریت کلیه گره‌ها را فراهم می‌سازد. در این سیستم، کانال ارتباطات مسئول کنترل، انتقال و دریافت پیغام‌ها است و ضرورتی وجود ندارد که ارتباطات توسط عامل‌ها مدیریت شود. همچنین تغییرات در سیستم قابل فهم تر بوده بدون اینکه فشاری بروی بخش نظارت وارد گردد (شکل ۶-۲۱).



شکل ۶-۲۱- نظارت بر برخی از خصوصیات عامل ها

۶-۱۰-۳- شبیه سازی سیستم

مدل ارتباطات بر مبنای تخته سیاه توزیع شده، کار شبیه سازی سیستم را تسهیل خواهد کرد. تنها کافی است تا رفتار عامل‌ها برحسب تزریق اطلاعات بداخل اشیاء SC جهت ایجاد ارتباط بین عامل‌ها شبیه سازی شود. به عنوان مثال، اگر می‌خواهیم سیستم عامل‌ها را بدون استفاده از ماشین‌های واقعی شبیه سازی کنیم، پس می‌توانیم رفتار ماشین‌ها را به اشیاء SC تزریق کنیم (شکل ۶-۲۲). این امر باعث می‌گردد که عامل‌ها عدم حضور ماشین‌های واقعی را حس نکنند اگر بجای شبیه سازی کل سیستم، عامل‌ها شبیه سازی شوند، امکان تعامل عامل‌های واقعی با عامل‌های شبیه سازی شده وجود خواهد داشت.



شکل ۶-۲۲- شبیه سازی یک عامل مکان زمینی

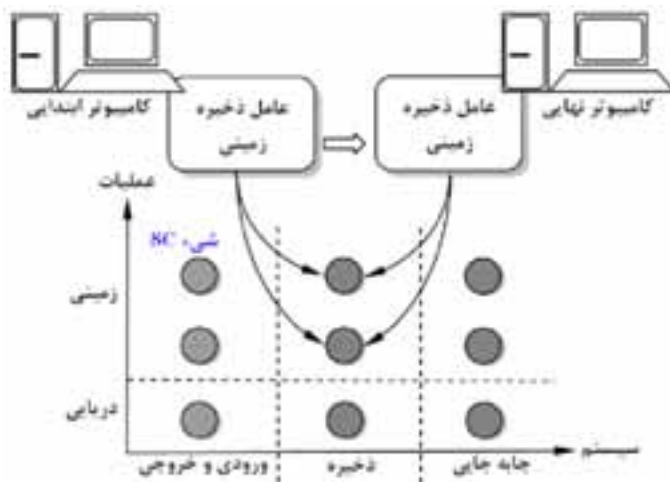
۶-۱۰-۴- تطبیق عامل ها : انعطاف پذیری

بدلیل عدم وابستگی ارتباطات بین عامل ها، تطبیق یک عامل با سیستم بی واسطه صورت می گیرد. عاملی که مکانش را تغییر می دهد، فقط باید با سیستم ارتباطات تطبیق داده شود، و این انطباق برای همه عامل ها استاندارد شده است. مزیت بزرگ استاندارد سازی عامل ها بر حسب سیستم ارتباطات، تسهیل در امکان جابه جایی عامل ها در داخل سیستم می باشد. از لحظ عملکرد، یک عامل به اشیاء SC متناظر متصل شده و تغییرات در مکان آن به معنای تغییر در توپولوژی شبکه سیستم نمی باشد (شکل ۶-۲۳). از آنجائیکه یک عامل می تواند مکان فیزیکی خود را تغییر دهد، تنها نیازمندی این است که کامپیوتر نهایی اشیاء SC ضروری را در نمونه تخته سیاه توزیع شده خود داشته باشد. به عنوان مثال، شکل (۶-۲۳) یک عامل اختصاص داده شده به مکان کانتینرهای ورودی و خروجی به/از ترمینال را از دید عملیات زمینی نشان می دهد.

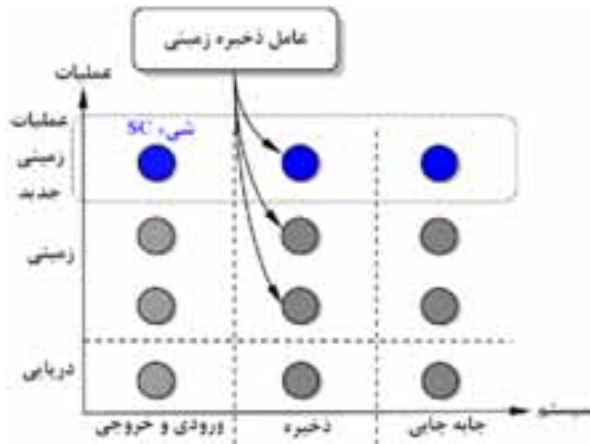
۶-۱۰-۵- توسعه سیستم : مقیاس پذیری

توسعه سیستم به معنای امکان اضافه کردن وظایف و عملکردهای جدید به زیر سیستم های موجود می باشد. بدیهی است که این وظایف جدید با توسط عامل های جدیدی انجام شوند. عامل های جدید نیازمند اشیاء SC می باشند تا با عامل های موجود ارتباط برقرار کنند. اگر

اشیاء SC قبلاً موجود باشند، توسعه سیستم تنها شامل اتصال عامل های جدید به SC های موجود می باشد. یک نوع توسعه برای سیستم تعریف عملیات جدید است (شکل ۶-۲۴). در این حالت، تعداد اشیاء SC افزایش خواهد یافت آنقدر که بتوانند عملیات جدید را پشتیبانی کنند. عامل های موجود نیازمند تغییر نبوده و رفتار آنها تنها بستگی به اشیاء قبلی SC دارد. به عنوان مثال، شکل (۶-۲۴) نشان می دهد که چطور یک عملیات زمینی جدید در سیستم گنجانده می شود. این توسعه می تواند به معنای مشارکت نوعی ماشین آلات جدید در حمل و نقل داخلی باشد. این عملیات جدید بر حرکت کانتینرها در داخل ترمینال دلالت می کند، به این دلیل که هیچ شیء SC متعلق به سیستم ورودی/ خروجی وجود ندارد.



شکل ۶-۲۳- اتصال یک عامل مکان زمینی به سیستم




شکل ۶-۲۴- توسعه سیستم با یک عملیات جدید

۱۱-۶- نتیجه گیری

سیستم ارایه شده در این تحقیق، براحتی می تواند با دیگر سیستمهای صنعتی مشابه، بدون نیاز به تغییرات نسبتاً بزرگی تطبیق پیدا کند. تغییر در توپولوژی سیستم، مشکل بزرگی محسوب نمی شود، بدین دلیل که تغییرات تنها بر پیکربندی داده های SC در کامپیوترهایی که عاملهای مخصوص را نگهداری می کنند، تأثیر خواهد گذاشت. نرم افزار GAMA در حال حاضر در بندر Valencia واقع در کشور اسپانیا مورد استفاده قرار می گیرد. هسته این نرم افزار سیستم ارتباطی آن است. این سیستم یک مدل برنامه نویسی است که برای توسعه مدولهای توزیع شده به روشی مقیاس پذیر و شفاف مورد استفاده قرار می گیرد. گذرگاه هایی در نظر گرفته شده اند که وظیفه آنها باز کردن سیستم ارتباطی بروی گره های ناهمگن می باشد. برای جستجوی گلوگاهها و یافتن محدودیت های سیستم از نشانه های زمانی به شکل time firewall استفاده شده است.

عملیات پایه ای برای کنترل یک سیستم صنعتی، شبیه عملیات مدلسازی، نظارت سیستم، یا شبیه سازی می توانند بدون فشار بر سیستم انجام شوند. سیستم ارتباطات به عاملها اجازه می دهد تا بدون نیاز به تغییرات اتصالات خود، در داخل سیستم حرکت کنند. استفاده از معماری تخته سیاه، تغییرات و توسعه اتوماسیون سیستم را تسهیل می کند.



فصل هفتم: استفاده از اقتصاد مهندسی در ارزیابی اقتصادی 
پروژه توسعه بندر شهید رجایی

۷-۱- مقدمه

این پروژه به بررسی امکانپذیری ساخت و توسعه بندر شهید بهشتی (چابهار) با رویکرد اقتصادی مربوط می‌شود.

شایان ذکر است که بررسی امکانپذیری اجرای پروژه‌ای به این وسعت که در سطح کلان مطرح گشته و در زمره پروژه‌های ملی قرار می‌گیرد، نیازمند بررسی از جهت جنبه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و نظامی و .. می‌باشد. که این مهم مستلزم مطالعات وسیع و تحقیقاتی همه جانبه و در قالب چند پروژه مطالعاتی بزرگ، می‌باشد. مطلبی که در قالب مطالعه کنونی نمی‌گنجد. چرا که در این تحقیق تمرکز بر ارزیابی اقتصادی پروژه مذکور می‌باشد هر چند که اشاراتی نیز به دیگر جنبه‌های آن خواهد گردید. به نحوی که از یک سو با در نظر گرفتن هزینه‌های مختلف اجرای پروژه و از سوی دیگر پیش‌بینی میزان جذب بار (بر طبق گزارشات شرکت سازه‌پردازی) و برآورد درآمد آن و نیز طول عمر پروژه، با استفاده از یکی از تکنیکهای اقتصاد مهندسی، اقتصادی بودن پروژه مذکور مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد.

۷-۲- توسعه بندر شهید بهشتی چابهار

طرح توسعه بندر شهید بهشتی سالهاست که مورد بررسی و تجزیه و تحلیل‌های مختلف از سوی مدیران دولتی و دست اندرکاران مربوطه قرار گرفته است. در این راستا از تکنیکها و روشهای گوناگونی استفاده گردیده است که هر کدام از این روشها نتایج مختلفی را نیز ارائه داده‌اند. ولی هنوز پیکره تصمیم‌گیری نظام به نقطه مشترکی در ارتباط با پروژه مذکور دست نیافته است.

شاید اهمیت خاص این پروژه بدلیل ساخت و توسعه بندر گوادر در کشور پاکستان (که به عنوان رقیبی نیرومند در منطقه استراتژیک مشترک دو بندر ایرانی و پاکستانی واقع است)، باشد.

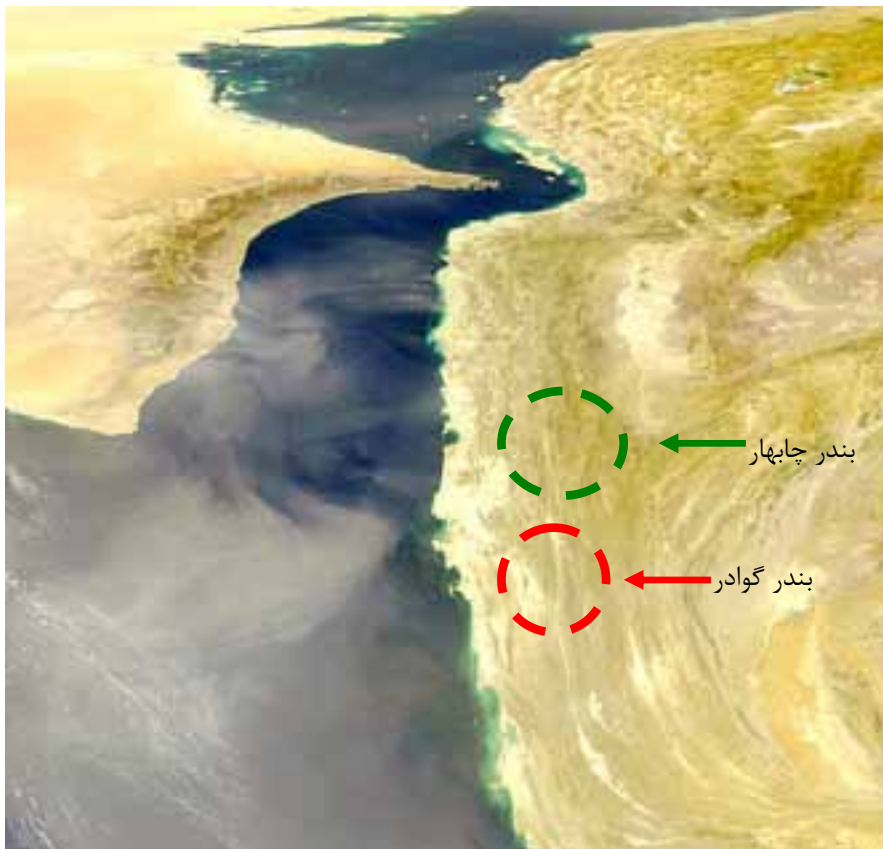
همانگونه که در شکل صفحه بعد مشخص است، دهانه دریای عمان که دو بندر ایرانی و پاکستانی در آن واقع شده‌اند از موقعیت استراتژیک خاصی برخوردار است.

این منطقه از جنبه‌های متعددی حایز اهمیت می‌باشد، که از آن جمله:

- واقع شدن در مرز عبور و مرور نفتی کلیه کشورهای منطقه خاورمیانه (از جنبه سیاسی و نظامی)
- توان فعال شدن در امر ترانشیپ منطقه‌ای
- توان رقابت در امر ترانزیت (به کشورهای آسیای میانه و افغانستان)

از اینروست که با فعال شدن بندر گوادر (بر مبنای برنامه‌ریزیهای بسیار وسیع و بودجه‌های فراوان صرف شده و تخصیص داده شده)، مساله توسعه بندر شهید بهشتی چابهار از اهمیت فراوانی برخوردار می‌باشد. چرا که شکست در این رقابت (رقابت با بندر گوادر) ممکن است به منزله از دست دادن بازار وسیع ترانزیتی و ترانشیپی منطقه‌ای و متقابلاً از دست دادن فرصتهای مذکور گردد.

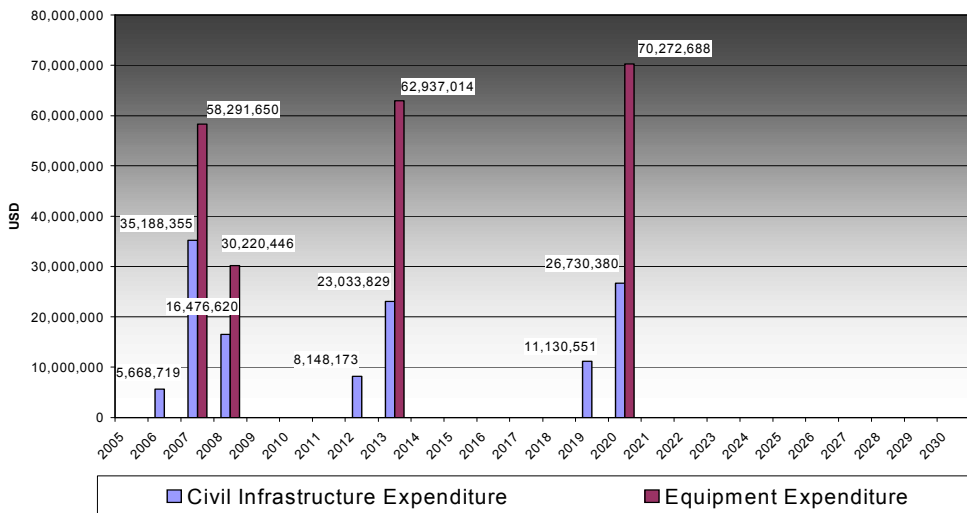
بنابراین تصمیم‌گیری سریع در این زمینه بسیار حایز اهمیت خواهد بود. تصمیم‌گیری که به مطالعات امکان سنجی بسیار وابسته خواهد بود.



نمودار ۷-۱- موقعیت بندر گوادر و بندر چابهار

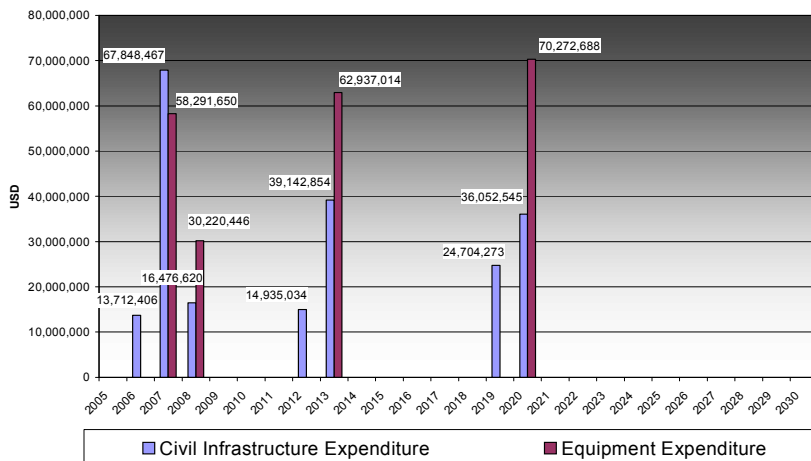
پروژه‌های قابل اتمام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

نمودارهای زیر میزان هزینه‌های پیش‌بینی شده و محاسبه شده برای احداث و توسعه بندر در طی دوره‌های زمانی مختلف را بصورت یک جریان مالی (مربوط به هزینه) نشان می‌دهد که به سه بخش ترمینال کانتینری، حوزه اسکله و ترمینال چند منظوره مربوط می‌شود. در ضمن هزینه‌های مربوط به هرکدام از بخشها به تفکیک هزینه‌های ساختمانی و تجهیزاتی ارائه گردیده است (بدلیل تفاوت هزینه‌های استهلاکی و دوره عمر آنها).

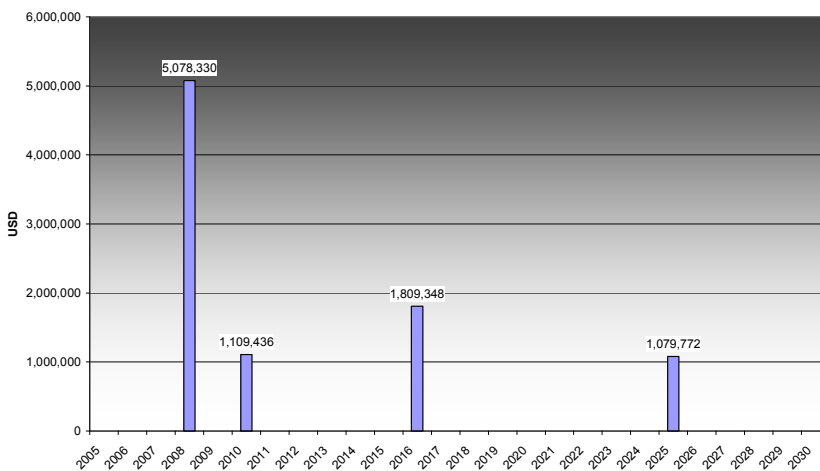


نمودار ۷-۲ - Capital Expenditure (Price level 2005)

فصل هفتم : استفاده از اقتصاد مهندسی در ارزیابی اقتصادی پروژه توسعه بندر شهید رجایی



نمودار ۷-۳ - Capital Expenditure (Price level 2005)



نمودار ۷-۴ - Equipment Expenditure (Price level 2005)

پروژه‌های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

و در ادامه کلیه این اطلاعات در قالب جدولهای مربوطه جهت انجام محاسبات لازم طبقه‌بندی گردیده است:

جدول ۷-۱- هزینه‌های سالانه هر ترمینال به تفکیک هزینه‌های تجهیزاتی و

	CIVIL.CT	EQU.CT	CIVIL.EQ	EQU.EQ	EQ.MP
۲۰۰۶	۱۳۷۱۲۴۰۶		۵۶۶۸۷۱۹	.	.
۲۰۰۷	۶۷۸۴۸۴۶۷	۵۸۲۹۱۶۵۰	۳۵۱۸۸۳۵۵	۵۸۲۹۱۶۵۰	
۲۰۰۸	۱۶۴۷۶۶۲۰	۳۰۲۲۰۴۴۶	۱۶۴۷۶۶۲۰	۳۰۲۲۰۴۴۶	۵۰۷۸۳۳۰
۲۰۰۹					
۲۰۱۰					۱۱۰۹۴۳۶
۲۰۱۱					
۲۰۱۲	۱۴۹۳۵۰۳۴		۸۱۴۸۱۷۳		
۲۰۱۳	۳۹۱۴۲۸۵۴		۲۳۰۳۳۸۲۹		
۲۰۱۴		۶۲۹۳۷۰۱۴		۶۲۹۳۷۰۱۴	
۲۰۱۵					
۲۰۱۶					۱۸۰۹۳۴۸
۲۰۱۷					
۲۰۱۸					
۲۰۱۹	۲۴۷۰۴۲۷۳		۱۱۱۳۰۵۵۱		
۲۰۲۰	۳۶۰۵۲۵۴۵	۷۰۲۷۲۶۸۸	۲۶۷۳۰۳۸۰		

جدول ۷-۲- جدول ارزش فعلی هزینه‌ها

	CIVIL.CT	EQU.CT	CIVILEQ	EQUEEQ	EQ.MP
۲۰۰۶	۱۳۷۱۲۴۰۶	.	۵۶۶۸۷۱۹	.	.
۲۰۰۷	۵۷۵۰۱۵۷۵.۸	۴۹۴۰۲۱۷۳	۲۹۸۲۲۱۳۱	۴۹۴۰۲۱۷۳	.
۲۰۰۸	۱۱۸۳۳۵۰۸.۵	۲۱۷۰۴۳۲۴	۱۱۸۳۳۵۰۸	۲۱۷۰۴۳۲۴	۳۶۴۷۲۵۷
۲۰۰۹
۲۰۱۰	۵۷۲۲۴۷.۱
۲۰۱۱
۲۰۱۲	۵۵۳۱۹۳۶۵.۹	.	۳۰۱۸۰۸۳	.	.
۲۰۱۳	۱۲۲۸۶۹۴۱.۹	.	۷۲۳۰۳۱۹	.	.
۲۰۱۴	.	۱۶۷۴۱۲۴۶	.	۱۶۷۴۱۲۴۶	.
۲۰۱۵
۲۰۱۶	۳۴۵۷۶۶.۴
۲۰۱۷
۲۰۱۸
۲۰۱۹	۲۸۷۳۱۰۶.۹۵	.	۱۲۹۴۴۸۳	.	.
۲۰۲۰	۳۵۵۱۱۷۵.۶۸	۶۹۲۱۸۶۰	۲۶۳۲۹۴۲	.	.
۲۰۲۱	.	.	.	۵۸۶۷۷۶۹	.
۲۰۲۲
۲۰۲۳
۲۰۲۴
۲۰۲۵	۴۶۵۳۸.۱۷
۲۰۲۶
۲۰۲۷
۲۰۲۸
۲۰۲۹
۲۰۳۰
۲۰۳۱
۲۰۳۲
۲۰۳۳
۲۰۳۴
جمع	۱۰۷۲۹۰۶۵۱	۹۴۷۶۹۶۰.۳	۶۱۵۰۰۱۸۶	۹۳۷۱۵۵۱۳	۴۶۱۱۸۰۸

در جدول شماره ۷-۲ ارزش فعلی تمامی هزینه‌ها بدست آمده است. این امر بدین دلیل است که بتوان با در دست داشتن مجموع هزینه‌ها از روش محاسبه استهلاک مربوطه میزان استهلاک را برای تمامی حالات و تمامی سالها محاسبه نمود.

روش محاسبه استهلاک بر مبنای سیستم کنونی جاری در سازمان بنادر خط مستقیم می‌باشد. لازم بذکر است که در روش محاسبه استهلاک خط مستقیم، نیازمند در اختیار داشتن یک مقدار هزینه اولیه می‌باشیم. لذا منطقی‌ترین راه محاسبه ارزش فعلی مجموع هزینه‌ها و نهایتاً استفاده از آن بعنوان هزینه اولیه سیستم می‌باشد.

جدول شماره ۷-۳ میزان استهلاک سالانه را برای پنج حالت تفکیک شده و نهایتاً بصورت مجموع نشان می‌دهد.

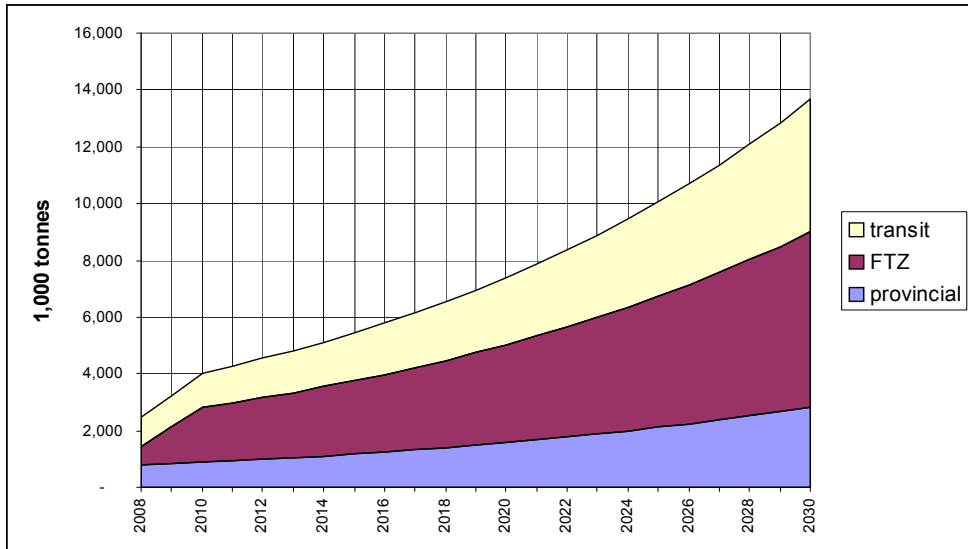
(در مرحله بعد جداول مربوط به پیش‌بینی میزان جذب بار ارائه گردیده است)

عمر مفید / (ارزش اسقاطی - هزینه اولیه) = خط مستقیم = روش محاسبه استهلاک سالانه

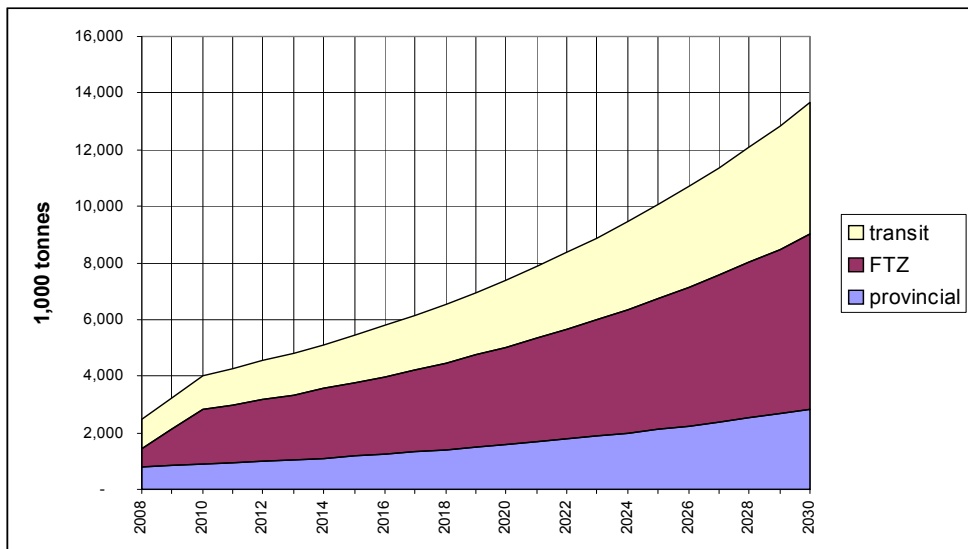
$$\text{ارزش فعلی مجموع هزینه‌ها } ۰/۱۵ - \text{ ارزش فعلی مجموع هزینه‌ها} = \frac{\text{محاسبه استهلاک}}{\text{برای تجهیزات}} = ۳۰$$

$$\text{ارزش فعلی مجموع هزینه‌ها} - \text{ارزش فعلی مجموع هزینه‌ها} = \frac{\text{محاسبه استهلاک}}{\text{برای ساختمان}} = ۵۰$$

پروژه‌های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی



نمودار ۷-۵ - LOW SCENARIO



نمودار ۷-۶ - HIGH SCENARIO

نمودارهای قبل میزان پیش‌بینی جذب بار را بر مبنای تناژ بار از سال ۲۰۸۰ تا افق ۲۰۳۰ به تفکیک کالاهای ترانزیتی و غیرترانزیتی نشان می‌دهد. که جهت بدست آوردن میزان بار مربوط به هر سال با استفاده از نمودار قبل نرخ رشد را با استفاده از فرمول مربوطه، محاسبه می‌نماییم:

$$(b/a)^{(1/n)} - 1$$

که در آن b برابر تعداد (کانتینر) در سال آخر، a تعداد کانتینر در سال مبنا و n تعداد سالهای مورد بررسی می‌باشد. که نهایتاً با استفاده از این فرمول نرخ رشد بار جذب شده به شرح زیر می‌باشد:

در سالهای ۲۰۱۰ الی ۲۰۱۸ برای کالاهای معمولی برابر ۰/۰۴۵ در سال و برای کالاهای ترانزیت برابر ۰/۰۹ می‌باشد.

در سالهای ۲۰۱۸ الی ۲۰۳۰ برای کالاهای معمولی برابر ۰/۰۴۹ در سال و برای کالاهای ترانزیت برابر ۰/۰۷۵ می‌باشد.

در قسمت بعد جهت محاسبه میزان درآمد احتمالی بدین صورت عمل می‌نماییم:
با در نظر گرفتن میزان درآمد حاصل از تخلیه و بارگیری هر کانتینر در شرایط کنونی، میزان درآمد ناشی از تخلیه و بارگیری به ازای هر کانتینر ۱۰۰ دلار در نظر گرفته می‌شود. اما برای سالهای بعد از آنجایی که هیچگونه اطلاعاتی از سیاست سالانه بندر جهت افزایش تعرفه‌های تخلیه و بارگیری در اختیار نمی‌باشد، لذا فرض بر این قرار می‌گیرد که سالانه بر اساس نرخ بهره (۱۷٪) بر میزان تعرفه‌های عملیات تخلیه و بارگیری افزوده گردد. بنابراین بر مبنای این امر در جداول بعدی میزان این درآمد برای سالهای مختلف ارائه می‌گردد.

البته لازم به یادآوری است که این میزان برای کالاهای ترانزیتی دو برابر مبلغ ارائه شده می‌باشد چرا که در شرایط کنونی ترانزیت هر کانتینر حداکثر ۱۰۰ دلار درآمد خواهد داشت (با در نظر گرفتن این نکته که در مرزهای شمالی بیشترین کالاهای ترانزیتی از طریق مسیرهای زمینی ترانزیت می‌شوند. لذا درآمد تخلیه و بارگیری فقط برای یک بار (بندر جنوبی کشور) محاسبه می‌گردد:

جدول ۷-۴- پیش‌بینی میزان بار جذب شده با در نظر گرفتن نرخ رشد

	معمولی (تن)	ترانزیت (تن)	معمولی (TEU)	ترانزیت (TEU)
۲۰۰۶	۳۵۰۰۰۰۰	۲۵۰۰۰۰۰	۲۳۳۳۳۳.۳۳۳۳	۱۶۶۶۶۶.۶۶۷
۲۰۰۷	۳۶۵۷۵۰۰	۲۷۲۵۰۰۰	۲۴۲۸۳۳.۳۳۳۳	۱۸۱۶۶۶.۶۶۷
۲۰۰۸	۳۸۲۲۰۸۷.۵	۲۹۷۰۲۵۰	۲۵۴۸۰۵.۸۳۳۳	۱۹۸۰۱۶.۶۶۷
۲۰۰۹	۳۹۹۴۰۸۱.۴۴	۳۲۳۷۵۷۲.۵	۲۶۶۲۷۲.۰۹۵۸	۲۱۵۸۳۸.۱۶۷
۲۰۱۰	۴۱۷۳۸۱۵	۳۵۲۸۹۵۴	۲۷۸۲۵۴.۳۴۰۱	۲۳۵۲۶۳.۶۰۲
۲۰۱۱	۴۳۶۱۶۳۶.۷۸	۳۸۴۶۵۵۹.۹	۲۹۰۷۷۵.۷۸۵۵	۲۵۴۴۳۷.۳۲۶
۲۰۱۲	۴۵۵۷۹۱۱۰.۴۴	۴۱۹۲۷۵۰.۳	۳۰۳۸۶۰.۶۹۵۸	۲۷۹۵۱۶.۶۸۵
۲۰۱۳	۴۷۶۳۰۱۶.۴۱	۴۵۷۰۰۹۷.۸	۳۱۷۵۳۴.۴۲۷۱	۳۰۴۶۷۳.۱۸۷
۲۰۱۴	۴۹۷۷۳۵۲.۱۴	۴۹۸۱۴۰.۶۶	۳۳۱۸۲۳.۴۷۶۳	۳۳۲۰۹۳.۷۷۴
۲۰۱۵	۵۲۲۱۲۴۲.۴	۵۳۵۵۰۱۲.۱	۳۴۸۰۸۲.۸۲۶۷	۳۵۷۰۰۰.۸۰۷
۲۰۱۶	۵۴۷۷۰۸۳.۲۸	۵۷۵۶۶۳۸	۳۶۵۱۳۸.۸۸۵۲	۳۸۲۷۷۵.۸۶۷
۲۰۱۷	۵۷۴۵۴۶۰.۳۶	۶۱۸۸۳۸۵.۹	۳۸۳۰۳۰.۶۹۰۵	۴۱۲۵۵۹.۰۵۷
۲۰۱۸	۶۰۲۶۹۸۷.۹۲	۶۶۵۲۵۱۴.۸	۴۰۱۷۹۹.۱۹۴۴	۴۴۳۵۰۰.۹۸۶
۲۰۱۹	۶۳۲۲۳۱۰.۳۲	۷۱۵۱۴۵۳.۴	۴۲۱۴۸۷.۳۵۴۹	۴۷۶۷۶۳.۵۶
۲۰۲۱	۶۹۵۷۰۷۶.۶	۸۲۶۴۳۹۸.۳	۴۶۳۸۰۵.۱۰۶۸	۵۵۰۹۵۹.۸۹
۲۰۲۲	۷۲۹۷۹۷۳.۳۶	۸۸۱۴۲۲۸.۲	۴۸۶۵۳۱.۵۵۷۱	۵۹۲۲۸۱.۸۸۱
۲۰۲۳	۷۶۵۵۵۷۴.۰۵	۹۵۵۰۵۴۵.۳	۵۱۰۳۷۱.۶۰۳۴	۶۳۶۷۰۳.۰۲۲
۲۰۲۴	۸۰۳۰۶۹۷.۱۸	۱۰۲۶۶۸۳۶	۵۳۵۳۷۹.۸۱۱۹	۶۸۴۴۵۵.۷۴۹
۲۰۲۵	۸۴۲۴۲۰۱.۳۴	۱۱۰۳۶۸۴۹	۵۶۱۶۱۳.۴۲۲۷	۷۳۵۷۸۹.۹۳
۲۰۲۶	۸۸۳۶۹۸۷.۲۱	۱۱۸۶۴۶۱۳	۵۸۹۱۳۲.۴۸۰۴	۷۹۰۹۷۴.۱۷۵
۲۰۲۷	۹۲۶۹۹۹۹.۵۸	۱۲۷۵۴۴۵۹	۶۱۷۹۹۹.۹۷۲	۸۵۰۲۹۷.۲۳۸
۲۰۲۸	۹۷۲۴۲۲۹.۵۶	۱۳۷۱۱۰۴۳	۶۴۸۲۸۱.۹۷۰۶	۹۱۴۰۶۹.۵۳۱
۲۰۲۹	۱۰۲۰۰۷۱۶.۸	۱۴۷۳۹۳۷۱	۶۸۰۰۴۷.۷۸۷۲	۹۸۲۶۲۴.۷۴۶
۲۰۳۰	۱۰۷۰۰۵۵۱.۹	۱۵۸۴۴۸۲۴	۷۱۳۳۷۰.۱۲۸۷	۱۰۵۶۳۲۱.۶
۲۰۳۱	۱۱۲۲۴۸۷۹	۱۷۰۳۳۱۸۶	۷۴۸۲۲۵.۲۶۵	۱۱۳۵۵۴۵.۷۲
۲۰۳۲	۱۱۷۷۴۸۹۸	۱۸۳۱۰۶۷۵	۷۸۴۹۹۳.۲۰۳	۱۲۲۰۷۱۱.۶۵
۲۰۳۳	۱۲۳۵۱۸۶۸	۱۹۶۸۳۹۷۵	۸۲۳۴۵۷.۸۷	۱۳۱۲۲۶۵.۰۲
۲۰۳۴	۱۲۹۵۷۱۰.۹۶	۲۱۱۶۰۲۷۴	۸۶۳۸۰.۷۳۰۵۶	۱۴۱۰۶۸۴.۹
۲۰۲۱	۶۹۵۷۰۷۶.۶	۸۲۶۴۳۹۸.۳	۴۶۳۸۰۵.۱۰۶۸	۵۵۰۹۵۹.۸۹

جدول ۷-۵- پیش‌بینی میزان درآمد سالانه

مجموع درآمد (دلار)	توازنیت (دلار)	درآمد حاصل از T.H.C. و توازنیت (به ازای هر کانتینر)	معمولی (دلار)	درآمد حاصل از T.H.C. (به ازای هر کانتینر)
۲۳۳۳۳۳۳۳.۳۳	۰	۲۰۰	۲۳۳۳۳۳۳۳.۳۳	۱۰۰
۷۱۰۳۸۵۰۰	۴۲۵۱۰۰۰۰	۲۳۴	۲۸۵۲۸۵۰۰	۱۱۷
۸۹۰۹۳۳۷۳.۵۳	۵۴۲۱۳۰۰۳	۲۷۳.۷۸	۳۴۸۸۰۳۷۰.۵۳	۱۳۶.۸۹
۱۱۱۷۸۴۳۲۷.۷	۶۹۱۳۷۸۴۲.۷۳	۳۲۰.۳۲۲۶	۴۲۶۴۶۴۸۵۰۰۲	۱۶۰.۱۶۱۳
۱۴۰۳۱۳۲۱۵.۷	۸۸۱۷۱۴۹۰.۸۳	۳۷۴.۷۷۷۴۴۲	۵۲۱۴۱۷۲۴.۹۱	۱۸۷.۳۸۸۷۲۱
۱۷۶۱۹۶۱۸۲.۲	۱۱۲۴۴۵۱۰۰۲.۳	۴۳۸.۴۸۹۶۰۷۱	۶۳۷۵۱۰۷۹.۹۶	۲۱۹.۲۴۴۸۰۳۶
۲۲۱۳۴۶۴۹۶.۸	۱۴۳۴۰۱۳۳۸.۹	۵۱۳۰۰۳۲۸۴۰۴	۷۷۹۴۵۲۵۷.۹۲	۲۵۶.۵۱۶۴۲۰۲
۲۷۸۱۷۹۳۶۹.۶	۱۸۲۸۷۹۶۰۰	۶۰۰.۳۴۸۴۲۳۲	۹۵۲۹۹۷۶۹.۵۹	۳۰۰.۱۲۴۲۱۱۶
۳۴۹۷۴۴۶۱۷.۱	۲۳۳۲۲۶۳۵۳.۸	۷۰۲.۲۹۰۶۵۵۲	۱۱۶۵۱۸۲۶۳.۳	۳۵۱.۱۴۵۳۲۷۶
۴۳۶۳۴۶۸۰۶.۶	۲۹۳۳۴۰۴۴۶.۶	۸۲۱.۶۸۰۰۶۶۵	۱۴۳۰۰۶۳۶۰.۱	۴۱۰.۸۴۰۰۳۳۳
۵۴۴۴۶۴۹۴۲.۶	۳۶۸۹۴۸۹۴۶.۶	۹۶۱.۳۶۵۶۷۷۸	۱۷۵۵۱۵۹۹۵.۹	۴۸۰.۶۸۲۸۳۸۹
۶۷۹۴۶۱۵۸۴.۹	۴۶۴۰۴۵۵۳۷.۶	۱۱۲۴.۷۹۷۸۴۳	۲۱۵۴۱۶۰۴۷.۳	۵۶۲.۳۹۸۹۲۱۵
۸۴۸۰۳۹۸۵۲.۳	۵۸۳۶۵۳۲۷۵	۱۳۱۶۰۰۱۳۴۷۶	۲۶۴۳۸۶۵۷۷.۳	۶۵۸.۰۰۶۷۳۸۲
۱۰۵۸۵۷۹۴۸۵	۷۳۴۰۸۹۹۰۶.۶	۱۵۳۹.۷۳۵۷۶۷	۳۲۴۴۸۹۵۷۷.۹	۷۶۹.۸۶۷۸۸۳۷
۱۳۲۱۵۵۷۳۷۴	۹۲۳۳۰۱۵۸۰	۱۸۰۱.۴۹۰۸۴۸	۳۹۸۲۵۵۷۹۳.۷	۹۰۰.۷۴۵۴۲۳۹
۱۶۵۰۰۷۳۸۴۶	۱۱۶۱۲۸۲۵۶۲	۲۱۰۷.۷۴۴۲۹۲	۴۸۸۷۹۱۲۸۳.۳	۱۰۵۳.۸۷۲۱۴۶
۲۰۶۰۵۱۱۳۴۸	۱۴۶۰۶۰۳۱۴۳	۲۴۶۶۰۶۰۸۲۲	۵۹۹۹۰۸۲۰۵.۷	۱۲۳۳.۰۳۰۴۱۱
۲۵۷۳۳۵۸۹۴۱	۱۸۳۷۰۷۳۶۰۳	۲۸۸۵.۲۹۱۱۶۱	۷۳۶۲۸۵۳۳۸.۱	۱۴۴۲.۶۴۵۵۸۱
۳۲۱۴۲۴۴۴۰.۸	۲۳۱۰۵۷۹۳۲۴	۳۳۷۵.۷۹۰۶۵۹	۹۰۳۶۶۵۰۸۴	۱۶۸۷.۸۹۵۳۲۹
۴۰۱۵۲۲۴۶۱۲	۲۹۰۶۱۳۱۱۴۵	۳۹۴۹.۶۷۵۰۷۱	۱۱۰۹۰۹۵۲۶۸	۱۹۷۴.۸۳۷۵۳۵
۵۰۱۶۴۱۲۳۴۲	۳۶۵۵۱۸۶۴۴۷	۴۶۲۱.۱۱۹۸۳۳	۱۳۶۱۲۲۵۸۹۵	۲۳۱۰.۵۵۹۹۱۶
۶۲۶۷۹۸۴۱۳۱	۴۵۹۷۳۱۰۷۵۴	۵۴۰۶.۷۱۰۲۰۴	۱۶۷۰۶۷۳۳۷۷	۲۷۰۳.۳۵۵۱۰۲
۷۸۳۲۷۳۵۱۵۷	۵۷۸۲۲۶۷۶۰۱	۶۳۲۵.۸۵۰۹۳۹	۲۰۵۰۴۶۷۵۵۶	۳۱۶۲.۹۲۵۴۷
۹۷۸۹۲۴۷۴۲۰	۷۲۷۲۶۴۷۰۷۵	۷۴۰۱.۲۴۵۵۹۹	۲۵۱۶۶۰۰۳۴۶	۳۷۰۰.۶۲۲۷۹۹
۱۲۲۳۵۸۷۰۹۶۱	۹۱۴۷۱۷۱۸۵۸	۸۶۵۹.۴۵۷۳۵	۳۰۸۸۶۹۹۱۰۲	۴۳۲۹.۷۲۸۶۷۵
۱۵۲۹۵۷۰۸۴۷۴	۱۱۵۰۴۵۵۴۰۵	۱۰۱۳۱.۵۶۵۱	۳۷۹۰۸۵۳۰۶۹	۵۰۶۵.۷۸۲۵۵
۱۹۱۲۲۸۵۹۵۸۳	۱۴۴۷۰۲۳۱۸۸۵	۱۱۸۵۳.۹۳۱۱۷	۴۶۵۲۶۲۷۶۹۸	۵۹۲۶.۹۶۵۵۸۴
۲۳۹۱۰۲۴۳۷۰۶	۱۸۱۹۹۹۳۴۱۵۴	۱۳۸۶۹.۰۹۹۴۷	۵۷۱۰۳۰۹۵۵۲	۶۹۳۴.۵۴۹۷۳۳
۲۹۸۹۹۴۰۱۴۰۴	۲۲۸۹۰۹۶۷۱۸۲	۱۶۲۲۶.۸۴۶۳۷	۷۰۰۸۴۳۴۲۲۲	۸۱۱۳.۴۲۳۱۸۷

پروژه‌های قابل انباشت در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

در قسمت بعد فرایند مالی قبل از مالیات برای سالهای مختلف محاسبه می‌گردد (با محاسبه اختلاف بین درآمدها و هزینه‌ها):

جدول ۶-۷- محاسبه فرایند مالی قبل از مالیات (CFBT=Cash Flow Before Tax)

	کل هزینه سالانه	کل درآمد سالانه (درآمد ناخالص)	CFBT
۲۰۰۶	۱۹۳۸۱۱۲۵		۱۹۳۸۱۱۲۵ -
۲۰۰۷	۲۱۹۶۲۰۱۲۲	۲۳۳۳۳۳۳۳.۳۳	۱۹۶۲۸۶۷۸۹ -
۲۰۰۸	۹۸۷۲۴۶۲	۷۱۰۳۸۵۰۰	۲۷۴۳۳۹۶۲ -
۲۰۰۹	.	۸۹۰۹۳۳۷۳.۵۳	۸۹۰۹۳۳۷۳.۵۳
۲۰۱۰	۱۱۰۹۴۳۶	۱۱۱۷۸۴۳۲۷.۷	۱۱۰۶۷۴۸۹۱.۷
۲۰۱۱	.	۱۴۰۳۱۳۲۱۵.۷	۱۴۰۳۱۳۲۱۵.۷
۲۰۱۲	۲۳۰۸۳۲۰۷	۱۷۶۱۹۶۱۸۲.۲	۱۵۳۱۱۲۹۷۵.۲
۲۰۱۳	۶۲۱۷۶۶۸۳	۲۲۱۳۴۶۴۹۶.۸	۱۵۹۱۶۹۸۱۳.۸
۲۰۱۴	۱۲۵۸۷۴۰۲۸	۲۷۸۱۷۹۳۶۹.۶	۱۵۲۳۰۵۳۴۱.۶
۲۰۱۵	.	۳۴۹۷۴۴۶۱۷.۱	۳۴۹۷۴۴۶۱۷.۱
۲۰۱۶	۱۸۰۹۳۴۸	۴۳۶۳۴۶۸۰۶۶	۴۳۴۵۳۷۴۵۸.۶
۲۰۱۷	.	۵۴۴۴۶۴۹۴۲.۶	۵۴۴۴۶۴۹۴۲.۶
۲۰۱۸	.	۶۷۹۴۶۱۵۸۴.۹	۶۷۹۴۶۱۵۸۴.۹
۲۰۱۹	۳۵۸۳۴۸۲۴	۸۴۸۰۳۹۸۵۲.۳	۸۱۲۲۰۵۰۲۸.۳
۲۰۲۰	۱۳۳۰۵۵۶۱۳	۱۰۵۸۵۷۹۴۸۵	۹۲۵۵۳۳۸۷۱.۵
۲۰۲۱	۷۰۲۷۲۶۸۸	۱۳۲۱۵۵۷۳۷۴	۱۲۵۱۲۸۴۶۸۶
۲۰۲۲	.	۱۶۵۰۰۷۳۸۴۶	۱۶۵۰۰۷۳۸۴۶
۲۰۲۳	.	۲۰۶۰۵۱۱۳۴۸	۲۰۶۰۵۱۱۳۴۸
۲۰۲۴	.	۲۵۷۳۳۵۸۹۴۱	۲۵۷۳۳۵۸۹۴۱
۲۰۲۵	۱۰۷۹۷۷۲	۳۲۱۴۲۴۴۴۰.۸	۳۲۱۳۱۶۴۶۳۶
۲۰۲۶	.	۴۰۱۵۲۲۶۴۱۲	۴۰۱۵۲۲۶۴۱۲
۲۰۲۷	.	۵۰۱۶۴۱۲۳۴۲	۵۰۱۶۴۱۲۳۴۲
۲۰۲۸	.	۶۲۶۷۹۸۴۱۳۱	۶۲۶۷۹۸۴۱۳۱
۲۰۲۹	.	۷۸۳۲۷۳۵۱۵۷	۷۸۳۲۷۳۵۱۵۷
۲۰۳۰	.	۹۷۸۹۲۴۷۴۲۰	۹۷۸۹۲۴۷۴۲۰
۲۰۳۱	.	۱۲۲۳۵۸۷۰۹۶۱	۱۲۲۳۵۸۷۰۹۶۱
۲۰۳۲	.	۱۵۲۹۵۷۰۸۴۷۴	۱۵۲۹۵۷۰۸۴۷۴
۲۰۳۳	.	۱۹۱۲۲۸۵۹۵۸۳	۱۹۱۲۲۸۵۹۵۸۳
۲۰۳۴	.	۲۳۹۱۰۲۴۳۷۰۶	۲۳۹۱۰۲۴۳۷۰۶

در قسمت بعد استهلاک از فرایند مالی قبل از مالیات کاسته شده و سپس میزان مالیات (بر مبنای نرخ ۵٪) محاسبه شده و در فرایند مالی منظور می‌گردد. هرچند که در مورد ماهیت احتساب مالیات برای چنین پروژه‌ای که اساساً یک پروژه ملی و دولتی می‌باشد، اطمینان چندانی وجود ندارد. اما جهت انجام هر چه دقیق‌تر محاسبات این مهم در نظر گرفته می‌شود.

جدول ۷-۷- محاسبه فرایند مالی بعد از مالیات

	CFBT	D_BAR	IT	TX	CFAT
۲۰۰۶	- ۱۹۳۸۱۱۲۵		- ۱۹۳۸۱۱۲۵	- ۹۶۹۰۵۶۲۵	- ۲۰۳۵۰۱۸۱۲۵
۲۰۰۷	- ۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	- ۱۹۷۵۳۰۹۳۸	- ۹۸۷۶۵۴۶۹	- ۲۰۶۵۹۴۵۰۵
۲۰۰۸	- ۳۷۴۳۳۹۶۲	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	- ۳۷۳۱۰۵۰۸۹	- ۱۸۶۵۵۳۵۴	- ۲۵۵۶۸۴۳۶۵۶
۲۰۰۹	۸۹۰۹۳۳۷۳۰۵۳	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۷۹۲۱۶۸۲۶۶۴	۳۹۶۰۸۴۱۳۳	۸۵۱۳۲۵۳۲۰۱۹
۲۰۱۰	۱۱۰۶۷۴۸۹۱۰۷	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۱۰۰۷۹۸۳۴۴۰۹	۵۰۳۹۹۱۷۲۴	۱۰۵۶۳۴۹۷۴۰۵
۲۰۱۱	۱۴۰۳۱۳۲۱۵۰۷	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۱۳۰۴۳۶۶۸۰۹	۶۵۲۱۸۳۳۰۴۴	۱۳۳۷۹۱۳۸۲۰۳
۲۰۱۲	۱۵۳۱۱۲۹۷۵۰۲	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۱۴۳۲۳۶۴۲۸۰۳	۷۱۶۱۸۲۱۰۴۲	۱۴۵۹۵۱۱۵۳۰۸
۲۰۱۳	۱۵۹۱۶۹۸۱۳۰۸	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۱۴۹۲۹۳۲۶۶۰۹	۷۴۶۶۶۳۰۳۵	۱۵۱۷۰۵۱۵۰۵
۲۰۱۴	۱۵۲۳۰۵۳۴۱۰۶	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۱۴۲۴۲۸۷۹۴۰۷	۷۱۲۱۴۳۹۰۷۳	۱۴۵۱۸۳۹۰۰۱۸
۲۰۱۵	۳۴۹۷۴۴۶۱۷۰۱	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۳۳۹۸۶۸۰۷۰۰۳	۱۶۹۹۳۴۰۰۳۵	۳۳۲۷۵۱۲۱۳۰۶
۲۰۱۶	۴۳۴۵۳۷۴۵۸۰۶	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۴۲۴۶۶۰۹۱۱۸	۲۱۲۳۳۰۴۵۰۶	۴۱۳۳۰۴۴۱۳۰۱
۲۰۱۷	۵۴۴۴۴۴۹۴۲۰۶	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۵۳۴۵۸۸۳۹۵۰۷	۲۶۷۲۹۶۱۹۰۸	۵۱۷۳۵۵۲۲۰۸
۲۰۱۸	۶۷۹۴۶۱۵۸۴۰۹	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۶۶۹۵۸۵۰۰۳۸	۳۳۴۷۹۲۵۱۰۹	۶۴۵۹۸۲۳۳۳
۲۰۱۹	۸۱۲۲۰۵۰۲۸۰۳	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۸۰۲۳۲۸۴۸۱۰۴	۴۰۱۱۶۴۲۰۴۱	۷۷۲۰۸۸۶۰۴۰۲
۲۰۲۰	۹۲۵۵۲۳۸۷۱۰۵	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۹۱۵۶۴۷۳۲۴۰۶	۴۵۷۸۲۳۶۶۰۲	۸۷۹۷۴۱۵۰۵۰۳
۲۰۲۱	۱۲۵۱۲۸۴۶۸۰۶	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۱۲۴۱۴۰۸۱۳۰۹	۶۲۰۷۰۴۰۶۰۹	۱۱۸۹۲۱۴۲۷۰۹
۲۰۲۲	۱۶۵۰۰۷۳۸۴۰۶	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۱۶۴۰۱۹۷۲۹۹	۸۲۰۰۹۸۴۰۶۰۹	۱۵۶۸۰۶۳۹۸۰۱
۲۰۲۳	۲۰۶۰۵۱۱۳۴۰۸	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۲۰۵۰۶۳۴۸۰۰۲	۱۰۲۵۳۱۷۴۰۰	۱۹۵۷۹۷۹۶۰۰۸
۲۰۲۴	۲۵۷۳۲۵۸۹۴۰۱	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۲۵۶۳۴۸۲۳۹۰۴	۱۲۸۱۷۴۱۲۰۰	۲۴۴۵۱۸۴۸۲۰۱
۲۰۲۵	۳۲۱۳۱۶۴۶۳۰۶	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۳۲۰۳۲۸۸۰۸۰۹	۱۶۰۱۶۴۴۰۰۴	۳۰۵۳۰۰۰۲۳۰۱
۲۰۲۶	۴۰۱۵۲۲۶۴۱۲۰	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۴۰۰۵۳۴۹۸۶۰۵	۲۰۰۲۶۷۴۹۳۰	۳۸۱۴۹۵۸۹۱۰۹
۲۰۲۷	۵۰۱۶۴۱۲۳۴۲۰	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۵۰۰۶۵۳۵۷۹۰۵	۲۵۰۳۲۶۷۹۰۰	۴۷۶۶۰۸۵۵۵۰۲
۲۰۲۸	۶۲۶۷۹۸۴۱۳۰۱	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۶۲۵۸۱۰۷۵۸۰۴	۳۱۲۹۰۵۳۷۹۰	۵۹۵۵۰۷۸۷۵۰۲
۲۰۲۹	۷۸۳۲۷۳۵۱۵۰۷	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۷۸۲۲۸۵۸۶۱۰۰	۳۹۱۱۴۹۳۰۰	۷۴۴۱۵۹۲۲۲۰۶
۲۰۳۰	۹۷۸۹۲۴۷۴۲۰۰	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۹۷۷۹۳۷۰۸۷۴	۴۸۹۶۸۵۴۴۰۰	۹۳۰۰۲۷۸۸۷۰۰
۲۰۳۱	۱۲۳۳۵۸۷۰۹۶۰۱	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۱۲۳۲۵۹۹۴۴۱۰۴	۶۱۱۲۹۹۷۲۱۰	۱۱۶۴۳۵۷۱۲۴۰۰
۲۰۳۲	۱۵۲۹۵۷۰۸۴۷۰۴	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۱۵۲۸۵۸۳۱۹۲۷۰	۷۶۴۲۹۱۵۹۶۰	۱۴۵۳۱۴۱۶۸۷۰۸
۲۰۳۳	۱۹۱۲۲۸۹۵۸۰۳	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۱۹۱۱۲۹۸۳۰۳۶	۹۵۵۶۴۹۱۵۲۰	۱۸۱۶۷۲۱۰۴۳۰۱
۲۰۳۴	۲۳۹۱۰۲۴۳۷۰۶	۹۸۷۶۵۴۶۸۸	۲۳۹۰۰۳۶۷۱۵۹	۱۱۹۵۰۱۸۳۵۸۰	۲۲۷۱۵۲۳۵۳۴۰۸

پروژه‌های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

در قسمت بعد محاسبات نهایی صورت می‌گیرد که بر اساس آن نرخ تورم و نرخ بهره وارد محاسبات شده و نهایتاً ارزش فعلی بر مبنای این دو نرخ محاسبه می‌گردد.

جدول ۷-۸- محاسبه ارزش فعلی با در نظر گرفتن نرخ تورم و بهره

	CFAT	(P/F,15%,n)	CFAT_T	(P/F,17%,n)	NPW ⁹³
۲۰۰۶	۲۰۲۵۰۱۸۱.۲۵ -		۱۸۴۱۲۰۶۸۸ -		۱۸۴۱۲۰۶۸۸ -
۲۰۰۷	206594505-	۰.۸۶۹۶	-179654708	۰.۸۴۷۵	152257590-
۲۰۰۸	۲۵۵۶۸۴۳۶.۵۶ -	۰.۷۵۶۱	۱۹۳۳۲۲۹۶.۹ -	۰.۷۱۸۲	۱۳۸۸۴۴۵۴.۲ -
۲۰۰۹	۸۵۱۳۲۵۳۲.۱۹	۰.۶۵۷۵	۵۵۹۷۴۶۳۹.۹۲	۰.۶۰۸۶	۳۴۰۶۶۱۶۵.۸۵
۲۰۱۰	۱۰۵۳۴۹۷۴.۵	۰.۵۷۱۸	۶۰۴۰۲۰۷۸.۴۲	۰.۵۱۵۸	۳۱۱۵۵۳۹۲.۰۵
۲۰۱۱	۱۳۳۷۹۱۲۸۲.۳	۰.۴۹۷۲	۶۶۵۲۱۰۷۵.۲۸	۰.۴۳۷۱	۲۹۰۷۶۳۶۲
۲۰۱۲	۱۴۵۹۱۱۵۳.۸	۰.۴۳۲۳	۶۳۰۹۶۸۳.۷۹	۰.۳۷۰۴	۲۳۳۷۰۲۷۰.۸۸
۲۰۱۳	۱۵۱۷۰۵۱۵۰.۵	۰.۳۷۵۹	۵۷۰۲۵۹۶۶.۰۶	۰.۳۱۳۹	۱۷۹۰۰۴۵۰.۷۵
۲۰۱۴	۱۴۵۱۸۳۹۰.۱۸	۰.۳۲۶۹	۴۷۴۶۰۶۱۷.۵۱	۰.۲۶۶	۱۲۶۲۴۵۲۴.۲۶
۲۰۱۵	۳۳۲۷۵۱۲۱۳.۶	۰.۲۸۴۳	۹۴۶۰۱۱۷۰.۰۳	۰.۲۲۵۵	۲۱۳۲۲۵۶۳.۸۴
۲۰۱۶	۴۱۳۳۰۴۴۱۳.۱	۰.۲۴۷۲	۱۰۲۱۶۸۸۵۰.۹	۰.۱۹۱۱	۱۹۵۲۴۴۶۷.۴۱
۲۰۱۷	۵۱۷۳۵۵۲۲.۸	۰.۲۱۴۹	۱۱۱۲۶۱۳۶۳.۸	۰.۱۶۱۹	۱۸۰۱۳۲۱۴.۸۱
۲۰۱۸	۶۴۵۹۸۳۳۳	۰.۱۸۶۹	۱۲۰۷۳۴۰۹۸	۰.۱۳۷۲	۱۶۵۶۶۷۱۸.۲۵
۲۰۱۹	۷۷۲۰۸۸۰۴.۲	۰.۱۶۲۵	۱۲۵۴۶۴۳۹۸.۲	۰.۱۱۶۳	۱۴۵۹۱۵۰۹۵۱
۲۰۲۰	۸۷۹۷۴۱۵۰.۵۳	۰.۱۴۱۳	۱۲۴۳۰۷۴۷۴.۷	۰.۰۹۸۵	۱۲۲۴۴۲۸۶.۲۶
۲۰۲۱	۱۱۸۹۲۱۴۲۷۹	۰.۱۲۲۹	۱۴۶۱۵۴۴۳۴.۹	۰.۰۸۳۵	۱۲۲۰۳۸۹۵.۳۱
۲۰۲۲	۱۵۶۸۰۶۳۹۸۱	۰.۱۰۶۹	۱۶۷۶۳۶۰۳۹.۵	۰.۰۷۰۸	۱۱۸۶۷۹۲۳.۶
۲۰۲۳	۱۹۵۷۹۷۹۶۰۸	۰.۰۹۲۹	۱۸۱۸۹۶۳۰۵۶	۰.۰۶	۱۰۹۱۳۷۷۸.۳۴
۲۰۲۴	۲۴۴۵۱۸۴۸۲۱	۰.۰۸۰۸	۱۹۷۵۷۰۹۳۳.۵	۰.۰۵۰۸	۱۰۰۳۶۶۰۳.۴۲
۲۰۲۵	۳۰۵۳۰۰۰۲۳۱	۰.۰۷۰۳	۲۱۴۶۲۵۹۱۶.۳	۰.۰۴۳۱	۹۲۵۰۳۷۶.۹۹۱
۲۰۲۶	۳۸۱۴۹۵۸۹۱۹	۰.۰۶۱۱	۲۳۳۰۹۳۹۸۹.۹	۰.۰۳۶۵	۸۵۰۷۹۳۰.۶۳۳
۲۰۲۷	۴۷۶۶۰۸۵۵۵۲	۰.۰۴۶۲	۲۲۰۱۹۳۱۵۲.۵	۰.۰۲۶۲	۵۷۶۹۰۶۰.۵۹۶
۲۰۲۸	۵۹۵۵۰۷۸۷۵۲	۰.۰۳۴۹	۲۰۷۸۲۲۲۴۸.۴	۰.۰۱۸۸	۳۹۰۷۲۴۶.۲۷۱
۲۰۲۹	۷۴۴۱۵۹۲۲۲۶	۰.۰۲۰۴	۲۲۶۲۲۴۰۳.۷	۰.۰۱۶	۳۶۱۹۵۹۰.۴۵۹
۲۰۳۰	۹۳۰۰۲۷۸۸۷۷	۰.۰۱۶۴	۲۴۵۵۷۳۶۲.۳	۰.۰۱۳۵	۳۳۱۴۶۱۹.۳۹۲
۲۰۳۱	۱۱۶۲۴۵۷۱۲۴۰	۰.۰۱۲	۲۳۲۴۹۱۴۲۴.۸	۰.۰۰۹۷	۲۲۵۵۱۶۶.۸۲۱
۲۰۳۲	۱۴۵۳۱۴۱۶۸۷۸	۰.۰۰۸۵۱	۲۱۹۴۲۳۹۴.۹	۰.۰۰۷	۱۵۳۵۹۷۰.۷۶۴
۲۰۳۳	۱۸۱۶۷۲۱۰۴۳۱	۰.۰۰۱۱۴	۲۰۷۱۰۶۱۹۸.۹	۰.۰۰۵	۱۰۳۵۵۳۰.۹۹۵
۲۰۳۴	۲۲۷۱۵۲۲۵۳۴۸	۰.۰۰۰۸۶	۱۹۵۳۵۰۹۳۸	۰.۰۰۰۳۶	۷۰۳۲۶۳.۲۷۶۸
جمع			۳.۸۷۶.۹۴۲.۲۸۷		۲۹۵۰۸۱.۵۹۵

⁹³ Net Present Worth

همانگونه که مشاهده می‌گردد ارزش فعلی این پروژه ملی مثبت گردیده و حدود ۳۰۰ میلیون دلار بدست آمده است.

اما با وجود مثبت شدن ارزش فعلی که بر طبق اصول علمی نشان‌دهنده توجیه‌پذیری اقتصادی یک پروژه می‌باشد، اما شاید بتوان گفت که چنین ارزش فعلی توجیه‌پذیری پروژه را از دید واقعی و عملی به زیر سوال می‌برد، چرا که توجه نمایید یک پروژه ملی در چنین حجمی در مدت ۳۰ سال فقط ۳۰۰ میلیون دلار سود خواهد داشت. یعنی بطور متوسط سالی ۱۰ میلیون دلار. حال آیا می‌توان گفت این پروژه توجیه‌پذیر است؟
از نظر مالی چندان منطقی بنظر نمی‌رسد .

اما از سایر جهات چطور؟ از نظر اجتماعی _ سیاسی _ نظامی _ اشتغال زایی و ... اینها مسایلی می‌باشند که اولاً نیازمند بررسیهای وسیع خاص خود بوده ثانیاً در حیطه اختیارات تصمیم گیرندگان ارشد نظام می‌باشد.

جدول زیر اشاره‌ای دارد به این مهم که نشان می‌دهد توجیه‌پذیری چنین پروژه‌ای در گرو بررسی معیارهای مختلفی می‌باشد که ارزش فعلی یکی از آنها است. هر معیار یک میزان وزن دارد که تصمیم‌گیرندگان با استفاده از روشهای مختلف تصمیم‌گیری آنها را تعیین می‌نمایند . که بعنوان مثال پروژه مذکور امتیازی را در هر معیار بدست آورده و نهایتاً با ضرب امتیاز بدست آمده از هر معیار در وزن آن معیار و سپس جمع مجموعه این مقادیر امتیاز نهایی توجیه پذیری بدست می‌آید که می‌توان بر مبنای آن تصمیم نهایی را در ارتباط با توجیه پذیری پروژه گرفت.

W_1	W_2	W_3	W_4
NPW	جنبه نظامی	جنبه سیاسی	جنبه اجتماعی و اقلیمی
a_1	a_2	a_3	a_4

۸-۱- مقدمه

اهمیت تصمیم‌گیری در سازمانهای امروزی تا به آن حد بالا است که میان صاحب‌نظران دانش مدیریت بر سر آن که تصمیم‌گیری یکی از وظائف مدیران می‌باشد و یا این که اساساً مدیریت را می‌توان معادل با تصمیم‌گیری قلمداد نمود، اختلاف نظر وجود دارد. تحقیق در عملیات ۹۴ و آنالیز تصمیم ۹۵ به دانشی اطلاق می‌گردد که در آن فرایند تصمیم‌گیری در یک سازمان بصورتی نظام‌مند اجرا و منجر به اتخاذ تصمیمات مدیریتی می‌شود. امروزه این یک واقعیت کاملاً پذیرفته شده است که اغلب تصمیمات مدیریتی، متوجه انتخاب‌هایی است که ماهیتاً بر اساس چند معیار بعضاً متعارض اتخاذ می‌گردند.

تصمیم‌گیری چند معیاره شامل مجموعه‌ای از ابزارها برای کمک به تصمیم‌گیرنده (ها) جهت اتخاذ تصمیم بوسیله یافتن، انتخاب، مرتب‌سازی یا رتبه‌بندی مجموعه‌ای از گزینه‌ها بر اساس حداقل دو معیار معمولاً متعارض است. یک مجموعه ممکن از گزینه‌ها ممکن است بصورت صریح از طریق فهرست نمودن اعضایش معرفی شود و یا آن که بصورت ضمنی از طریق مجموعه‌ای از متغیرهای تصمیم و محدودیت‌هایی که بر مقادیر این متغیرها حاکم است، معرفی شود.

در شرایط واقعی، عمدتاً امتیازی که تصمیم‌گیرنده به یک گزینه برحسب یک معیار منفرد و یا ترکیبی از معیارهای مختلف می‌دهد، متفاوت می‌باشد. در اینحالت اصطلاحاً بین معیارها (از دید تصمیم‌گیرنده) همبستگی وجود دارد. در اینجا همبستگی به معنای تأثیر فزاینده (یا کاهنده) ناشی از رخداد همزمان دو یا چند واقعه بجای رخداد تک تک آنها می‌باشد. همبستگی به معنای وجود یک رابطه پیچیده و بعضاً نامعلوم ریاضی مابین معیارها است که دقیقاً قابل بیان نیست.

۸-۲- تعریف مسأله

یک سازمان قصد دارد برطبق معیارهای تصمیم‌گیری خود، تعداد معینی نیروی انسانی با تخصص (های) خاص و سطوح مختلف تحصیلی را از بین افراد متقاضی انتخاب کند. در نتیجه مجبور است ابتدا افراد متقاضی را با استفاده از یک رویکرد مناسب رتبه‌بندی کرده و سپس

⁹⁴ Operations Research

⁹⁵ Decision Analysis

تعداد نیروی انسانی موردنیاز خود را از بهترین افراد رتبه‌بندی شده انتخاب کند. فرض کنید معیارهای تصمیم‌گیری عبارتند از:

- ۱- سن فرد
- ۲- سطح تحصیلات دانشگاهی
- ۳- نوع دانشگاه. (برحسب مکان تحصیل، قابل تعمیم می‌باشد)
- ۴- معدل
- ۵- سنوات و تجربه کاری. (برحسب مکان تجربه، قابل تعمیم می‌باشد)
- ۶- بومی/غیر بومی بودن

جهت سادگی فرض می‌کنیم که گزینش نیروی انسانی توسط یک تصمیم‌گیرنده (DM) انجام می‌گیرد. نمونه‌ای از وضعیت‌های ممکن برای معیارهای تصمیم‌گیری مذکور در شکل (۸-۱) نشان داده شده است. خطوطی که بصورت ضخیم‌تر نشان داده شده‌اند، معرف انتخاب یک سناریو می‌باشند. بدیهی است وضعیت‌ها می‌توانند با استفاده از رویکردهای متداول MCDM بصورت کمی تبدیل شوند. در این حالت فرض می‌کنیم که ممکن است بین I وضعیت از هر I عنصر انتخابی ($r \geq 2$) از دید DM یک رابطه همبستگی وجود داشته باشد. به عبارت دیگر، مطلوبیت توأم داده شده به I وضعیت از I عنصر لزوماً برابر مجموع مطلوبیت‌های منفرد داده شده به آنها نمی‌باشد؛ اگرچه ممکن است تابعی از آنها باشد. بدیهی است هر قدر مقدار I بزرگتر باشد، تصمیم‌گیری پیچیده تر خواهد شد. جدول ۸-۱ نمونه‌ای از امتیازدهی منفرد (بدون همبستگی) توسط DM به وضعیت‌های مربوطه به معیارهای تصمیم‌گیری ارائه شده در شکل ۸-۱ را نشان می‌دهد. در اینجا از اعداد بین ۱ تا ۱۰ جهت امتیازدهی استفاده شده و سپس امتیازهای داده شده در بازه (۰ و ۱) یکنواخت شده‌اند.

جدول ۸-۱- نمونه‌ای از امتیازدهی توسط DM در حالت عدم همبستگی

وضعیت / معیار	۱	۲	۳	۴	۵
سن	۱۰ (۰/۴۱۶)	۸ (۰/۳۳۴)	۵ (۰/۲۰۸)	۱ (۰/۰۴۱۶)	-
سطح تحصیلات	۱۰ (۰/۳۴۴)	۹ (۰/۳۱۰)	۷ (۰/۲۴۱)	۳ (۰/۱۰۳)	-
نوع دانشگاه	۱۰ (۰/۳۳۴)	۸ (۰/۲۶۷)	۶ (۰/۲۰)	۴ (۰/۱۳۴)	۲ (۰/۰۶۷)
معدل	۱۰ (۰/۵۸۸)	۵ (۰/۲۹۴)	۲ (۰/۱۱۷)	-	-
سابقه کار	۱۰ (۰/۴۱۶)	۸ (۰/۳۳۴)	۵ (۰/۲۰۸)	۱ (۰/۰۴۱۶)	-
بومی غیربومی	۱۰ (۰/۵۸۸)	۷ (۰/۴۱۱)	-	-	-

در حالت کلاسیک (عدم همبستگی بین معیارها)، امتیاز داده شده به یک گزینه برابر مجموع امتیازهای انفرادی او نسبت به هر معیار می‌باشد، به عبارت دیگر

$$S_i = \sum_{k=1}^K w_k s_{ik} \quad (1)$$

بطوری که K برابر تعداد معیارها (در اینجا $K = 6$)، w_k برابر وزن داده شده به معیار k بطوریکه $\sum_{k=1}^K w_k = 1$ و s_{ik} معرف امتیاز داده شده به گزینه i از دید معیار k می‌باشد. به عبارت دیگر، اگر گزینه i ، از دید معیار k دارای وضعیت j باشد آنگاه $s_{ik} = u_{kj}$ بطوریکه u_{kj} برابر امتیاز داده شده به وضعیت j معیار k است. جهت سادگی فرض می‌کنیم که کلیه معیارها دارای اهمیت یکسان می‌باشند. در رابطه (۱)، مطلوبیت توأم داده شده به گزینه در دست برحسب چند معیار، به سادگی برابر مجموع مطلوبیت‌های منفرد داده شده به آن گزینه برحسب هر معیار می‌باشد. به عنوان مثال، اگر یک گزینه از دید معیار k دارای وضعیت j و از دید معیار l دارای وضعیت q باشد، آنگاه داریم

$$u_{kjlq} = f_{kjlq}(u_{kj}, u_{lq}) = u_{kj} + u_{lq}$$

بطوریکه u_{kjlq} برابر امتیاز توأم داده شده به وضعیت j معیار k و وضعیت q معیار l می‌باشد. فرض کنید شخصی دارای شرایط سناریوی (۱-۲، ۲-۳، ۳-۱، ۱-۳، ۲-۴، ۴-۵، ۵-۲، ۶-۱) باشد. در نتیجه مطابق جدول (۸-۱)، امتیاز داده شده به او برابر است با:

پروژه‌های قابل انباشت در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

$$S_1 = 0.334 + 0.241 + 0.334 + 0.294 + 0.334 + 0.588 = 2.125.$$

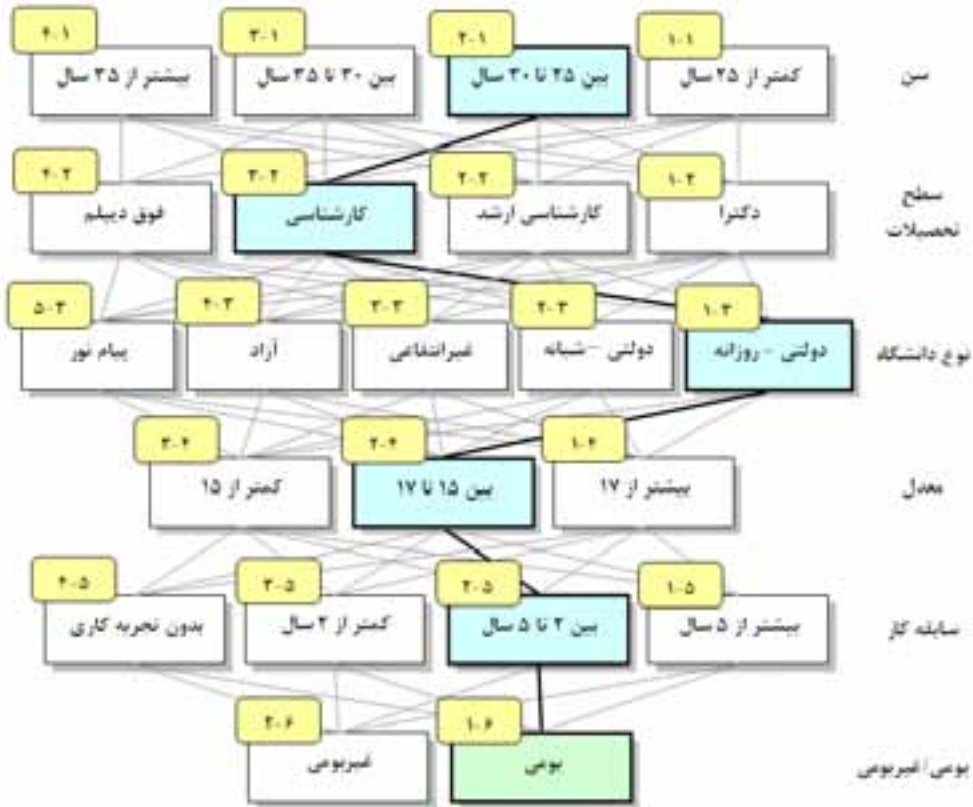
همچنین شخص دیگری دارای شرایط سناریوی (۱-۳، ۲-۳، ۳-۱) می‌باشد که امتیاز او بصورت زیر خواهد بود.

$$S_2 = 0.208 + 0.241 + 0.334 + 0.294 + 0.416 + 0.588 = 2.081.$$

در نتیجه در حالت عدم همبستگی بین معیارها، شخص اول ارجح می‌باشد. در حالت وجود همبستگی، تابع f_{ijkl} یک تابع غیرخطی و غیرقابل تفکیک پذیر می‌باشد که ماهیت آن عمدتاً ناشناخته است. فرض کنید از دید DM، اگر شخصی همزمان فارغ التحصیل دانشگاه دولتی-روزانه بوده و بیش از ۵ سال نیز سابقه کار داشته باشد، آنگاه امتیاز توأم داده شده به این وضعیت ها برابر $0/8$ می‌باشد که از مجموع امتیازهای انفرادی آنها یعنی $0/334 + 0/416 = 0/75$ بیشتر است. در نتیجه:

$$S'_2 = 0.208 + 0.241 + 0.294 + 0.588 + (0.8) = 2.131.$$

در نتیجه در حالت همبستگی توأم بین معیارهای "نوع دانشگاه" و "سابقه کار" و عدم همبستگی بین سایر معیارها، شخص دوم ارجح خواهد بود.

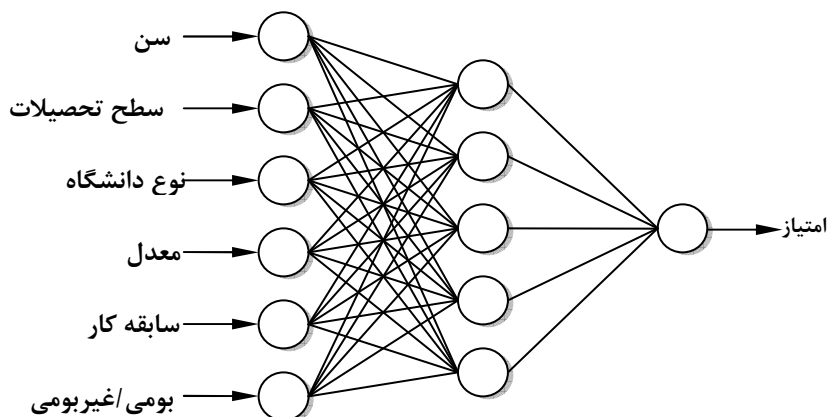


شکل ۸-۱- نمونه‌ای از درخت تصمیم گیری

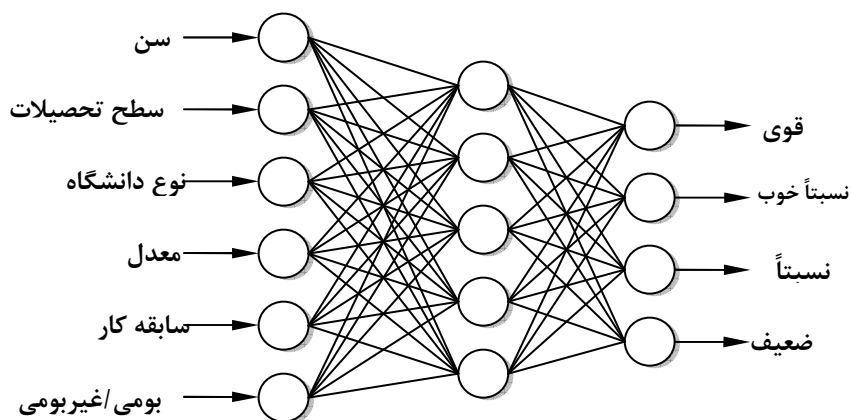
۸-۳- رویکرد شبکه عصبی مصنوعی

همانطور که در قسمت قبل نیز بدان اشاره شد، همبستگی چندگانه بین معیارها، امر تصمیم‌گیری را بسیار پیچیده خواهد ساخت. در چنین حالتی به دلیل افزایش فزاینده ترکیب مختلف وضعیت ها، حتی امتیازدهی به وضعیت‌های همبسته نیز امری تقریباً غیرممکن می‌باشد. در نتیجه ناگزیر به استفاده از رویکردهای مبتنی بر هوش مصنوعی خواهیم بود. یکی از ابزارهای کارا در این زمینه، شبکه‌های عصبی مصنوعی می‌باشند. شبکه عصبی قادر است رابطه یا تابع بسیار پیچیده‌ای که DM توسط آن در ذهن خود گزینه‌ها را برحسب انبوهی از معیارهای کیفی و کمی رتبه‌بندی یا امتیازدهی می‌کند، شبیه سازی نماید. ساختار شبکه برای

مسأله تحت بررسی بصورت یکی از ساختارهای ارائه شده در شکل‌های ۲-۸ یا ۳-۸ می‌تواند باشد. شبکه نشان داده شده در شکل (۲-۸)، اطلاعات مربوط به یک گزینه را دریافت کرده و برطبق ایدال‌های DM بدان امتیاز می‌دهد. همچنین شبکه نشان داده شده در شکل (۳-۸)، اطلاعات مربوط به گزینه‌ها را دریافت کرده و برطبق ایدال‌های DM آنها را خوشه‌بندی می‌کند.



شکل ۲-۸- ساختار شبکه عصبی برای امتیازدهی



شکل ۳-۸- ساختار شبکه عصبی جهت دسته بندی

همبستگی بین معیارها از دید DM را می‌توان بصورت مجموعه متناهی از قواعد پایه بصورت If ... Then... نشان داد. یک نمونه کوچک از این قواعد پایه در نظر گرفته شده توسط DM در جدول ۸-۲ نشان داده شده است. معیارهایی که با "-" علامت گذاری شده اند؛ مبین عدم تأثیر در تصمیم‌گیری همبسته می‌باشند.

جدول ۸-۲- نمونه‌ای از قواعد پایه ارائه شده توسط DM در حالت همبستگی

معیار / قاعده	سن (سال)	سطح تحصیلات	دانشگاه	معدل	سابقه کار سال	بومی / غیربومی	امتیازدهی (غیرهمبسته)	امتیازدهی (همبسته)	دلیل همبستگی
۱	کمتر از ۲۵	کارشناسی ارشد	-	-	-	-	۰/۷۲۶	۰/۸۵۴	پشتکار
۲	کمتر از ۲۵	کارشناسی ارشد	-	بیشتر از ۱۷	-	-	۱/۳۱۴	۱/۳۸۹	هوش بالا
۳	بین ۳۰ تا ۳۵	فوق دیپلم	-	-	بین ۲ تا ۵	-	۰/۶۴۵	۰/۶۳۷	بیکاری
۴	-	-	-	-	بیش از ۵	بومی	۱/۰۰۴	۱/۲۴۸	شناخت محیط

جهت بررسی صحت عملکرد شبکه، ۹۶ قاعده پایه فرضی طراحی و به شبکه آموزش داده شده است. این قواعد پایه برحسب امتیازدهی جدول ۸-۱، در جدول ۸-۳ نشان داده شده اند. قواعد فوق که مبین نظرات DM می‌باشند، ابتدا به شبکه آموزش داده می‌شود. برای آموزش شبکه از رویکرد پس-انتشار خطا استفاده شده است. در حالت کلی، قاعده پس انتشار خطا بصورت زیر است:

$$X_{k+1} = X_k - \alpha_k g_k$$

بطوریکه:

- X_{k+1} بردار وزن و بایاس به هنگام سازی شده برای تکرار بعدی.
- X_k بردار وزن و بایاس تکرار جاری.
- α_k نرخ یادگیری.
- g_k شیب فعلی (مقدار مشتق تابع انتقال به ازای بردار وزن جاری).

رویکرد پس انتشار خطا^{۹۶} مشتمل بر چهار مرحله می‌باشد:

۱- جمع آوری داده‌های یادگیری.

۲- ایجاد ساختار شبکه.

۳- آموزش شبکه.

۴- شبیه سازی شبکه جهت پاسخ به ورودیهای جدید.

جدول ۸-۳ حاوی ۹۶ قاعده ارائه شده از سوی یک DM فرضی می‌باشد، که پس از آموزش به شبکه، خروجی شبکه و خطای ایجاد حاصل از تفاوت پاسخ شبکه با نظر DM ارائه شده است. خطا ایجاد شده در قابل دو معیار "قدر مطلق انحراف" و میانگین مربع خطای ارائه شده است. همانطور که در سطرهای انتهایی جدول نیز نشان داده شده است، میانگین و انحراف معیار خطای شبکه به ترتیب $0/00039$ و $0/00042$ می‌باشد که نتیجه بسیار مطلوبی است. بدیهی است هر قدر تعداد داده‌های آموزشی افزایش یابد، خطای شبکه نیز کاهش خواهد یافت، هر چند زمان محاسبه افزایش می‌یابد.

⁹⁶ Backpropagation

جدول ۸-۳- داده‌های آموزش داده شده به شبکه و خروجی شبکه

IF	Then	Then	Error						
سن	سطح تحصیلات	دانشگاه	معدل	سابقه کار	بومی	هدف (امتیاز)	خروجی شبکه	انحراف	MSE
0.416	0.344	0.334	0.588	0.416	0.588	0.544075	0.5428	0.001275	0.0004
0.416	0.344	0.334	0.588	0.416	0.411	0.506605	0.5038	0.002805	-0.0004
0.416	0.344	0.334	0.588	0.208	0.588	0.500405	0.4503	0.050105	-0.0002
0.416	0.344	0.334	0.588	0.208	0.411	0.465005	0.408	0.057005	0.0003
0.416	0.344	0.334	0.117	0.416	0.588	0.447805	0.5151	0.067295	0.0001
0.416	0.344	0.334	0.117	0.416	0.411	0.412405	0.4753	0.062895	-0.0002
0.416	0.344	0.334	0.117	0.208	0.588	0.406205	0.4234	0.017195	-0.0002
0.416	0.344	0.334	0.117	0.208	0.411	0.370805	0.3814	0.010595	0.0002
0.416	0.344	0.2	0.588	0.416	0.588	0.515205	0.4926	0.022605	0.0011
0.416	0.344	0.2	0.588	0.416	0.411	0.479805	0.4508	0.029005	-0.0001
0.416	0.344	0.2	0.588	0.208	0.588	0.473605	0.3978	0.075805	-0.0012
0.416	0.344	0.2	0.588	0.208	0.411	0.438205	0.3541	0.084105	-0.0002
0.416	0.344	0.2	0.117	0.416	0.588	0.421005	0.5204	0.099395	0.0005
0.416	0.344	0.2	0.117	0.416	0.411	0.385605	0.4809	0.095295	-0.0001
0.416	0.344	0.2	0.117	0.208	0.588	0.379405	0.4307	0.051295	-0.0004
0.416	0.344	0.2	0.117	0.208	0.411	0.344005	0.3893	0.045295	0
0.416	0.344	0.067	0.588	0.416	0.588	0.488605	0.4971	0.008495	0.0002
0.416	0.344	0.067	0.588	0.416	0.411	0.453205	0.4555	0.002295	-0.0008
0.416	0.344	0.067	0.588	0.208	0.588	0.447005	0.4026	0.044405	-0.0007
0.416	0.344	0.067	0.588	0.208	0.411	0.411605	0.359	0.052605	0.0018
0.416	0.344	0.067	0.117	0.416	0.588	0.394405	0.4691	0.074695	0.0001
0.416	0.344	0.067	0.117	0.416	0.411	0.359005	0.4281	0.069095	-0.0002
0.416	0.344	0.067	0.117	0.208	0.588	0.352805	0.3764	0.023595	-0.0001
0.416	0.344	0.067	0.117	0.208	0.411	0.317405	0.3346	0.017195	0.0002
0.416	0.241	0.334	0.588	0.416	0.588	0.521405	0.5017	0.019705	-0.0004
0.416	0.241	0.334	0.588	0.416	0.411	0.486005	0.462	0.024005	0.0003
0.416	0.241	0.334	0.588	0.208	0.588	0.479805	0.4085	0.071305	0.0003
0.416	0.241	0.334	0.588	0.208	0.411	0.444405	0.3661	0.078305	-0.0003
0.416	0.241	0.334	0.117	0.416	0.588	0.427205	0.4754	0.048195	-0.0002
0.416	0.241	0.334	0.117	0.416	0.411	0.391805	0.4346	0.042795	0.0002
0.416	0.241	0.334	0.117	0.208	0.588	0.385605	0.3822	0.003405	0.0002
0.416	0.241	0.334	0.117	0.208	0.411	0.350205	0.3398	0.010405	0

پروژه‌های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

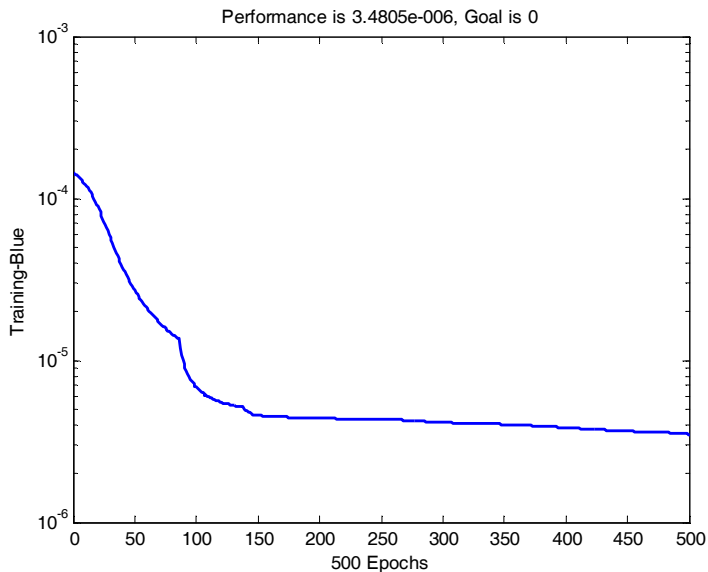
0.416	0.241	0.2	0.588	0.416	0.588	0.494605	0.4506	0.044005	-0.0002
0.416	0.241	0.2	0.588	0.416	0.411	0.459205	0.4078	0.051405	0.0003
0.416	0.241	0.2	0.588	0.208	0.588	0.453005	0.3539	0.099105	-0.0002
0.416	0.241	0.2	0.588	0.208	0.411	0.417605	0.3098	0.107805	0.0007
0.416	0.241	0.2	0.117	0.416	0.588	0.400405	0.4807	0.080295	-0.0001
0.416	0.241	0.2	0.117	0.416	0.411	0.365005	0.4401	0.075095	0.0001
0.416	0.241	0.2	0.117	0.208	0.588	0.358805	0.3891	0.030295	0
0.416	0.241	0.2	0.117	0.208	0.411	0.323405	0.3472	0.023795	0
0.416	0.241	0.067	0.588	0.416	0.588	0.468005	0.4552	0.012805	-0.0008
0.416	0.241	0.067	0.588	0.416	0.411	0.432605	0.4125	0.020105	0.0003
0.416	0.241	0.067	0.588	0.208	0.588	0.426405	0.3587	0.067705	0.0019
0.416	0.241	0.067	0.588	0.208	0.411	0.391005	0.3147	0.076305	-0.002
0.416	0.241	0.067	0.117	0.416	0.588	0.373805	0.4233	0.049495	-0.0001
0.416	0.241	0.067	0.117	0.416	0.411	0.338405	0.3806	0.042195	0.0002
0.416	0.241	0.067	0.117	0.208	0.588	0.332205	0.3273	0.004905	0.0001
0.416	0.241	0.067	0.117	0.208	0.411	0.296805	0.2843	0.012505	-0.0001
0.208	0.344	0.334	0.588	0.416	0.588	0.500405	0.5428	0.042395	0.0004
0.208	0.344	0.334	0.588	0.416	0.411	0.465005	0.5038	0.038795	-0.0004
0.208	0.344	0.334	0.588	0.208	0.588	0.458805	0.4503	0.008505	-0.0002
0.208	0.344	0.334	0.588	0.208	0.411	0.423405	0.408	0.015405	0.0003
0.208	0.344	0.334	0.117	0.416	0.588	0.406205	0.5151	0.108895	0.0001
0.208	0.344	0.334	0.117	0.416	0.411	0.370805	0.4753	0.104495	-0.0002
0.208	0.344	0.334	0.117	0.208	0.588	0.364605	0.4234	0.058795	-0.0002
0.208	0.344	0.334	0.117	0.208	0.411	0.329205	0.3814	0.052195	0.0002
0.208	0.344	0.2	0.588	0.416	0.588	0.473605	0.4926	0.018995	0.0011
0.208	0.344	0.2	0.588	0.416	0.411	0.438205	0.4508	0.012595	-0.0001
0.208	0.344	0.2	0.588	0.208	0.588	0.432005	0.3978	0.034205	-0.0012
0.208	0.344	0.2	0.588	0.208	0.411	0.396605	0.3541	0.042505	-0.0002
0.208	0.344	0.2	0.117	0.416	0.588	0.379405	0.5204	0.140995	0.0005
0.208	0.344	0.2	0.117	0.416	0.411	0.344005	0.4809	0.136895	-0.0001
0.208	0.344	0.2	0.117	0.208	0.588	0.337805	0.4307	0.092895	-0.0004
0.208	0.344	0.2	0.117	0.208	0.411	0.302405	0.3893	0.086895	0
0.208	0.344	0.067	0.588	0.416	0.588	0.447005	0.4971	0.050095	0.0002
0.208	0.344	0.067	0.588	0.416	0.411	0.411605	0.4555	0.043895	-0.0008
0.208	0.344	0.067	0.588	0.208	0.588	0.405405	0.4026	0.002805	-0.0007
0.208	0.344	0.067	0.588	0.208	0.411	0.370005	0.359	0.011005	0.0018
0.208	0.344	0.067	0.117	0.416	0.588	0.352805	0.4691	0.116295	0.0001
0.208	0.344	0.067	0.117	0.416	0.411	0.317405	0.4281	0.110695	-0.0002

فصل هشتم : استفاده از منطق شبکه‌های عصبی در استفراغ نیروی انسانی

0.208	0.344	0.067	0.117	0.208	0.588	0.311205	0.3764	0.065195	-0.0001
0.208	0.344	0.067	0.117	0.208	0.411	0.275805	0.3346	0.058795	0.0002
0.208	0.241	0.334	0.588	0.416	0.588	0.479805	0.5017	0.021895	-0.0004
0.208	0.241	0.334	0.588	0.416	0.411	0.444405	0.462	0.017595	0.0003
0.208	0.241	0.334	0.588	0.208	0.588	0.438205	0.4085	0.029705	0.0003
0.208	0.241	0.334	0.588	0.208	0.411	0.402805	0.3661	0.036705	-0.0003
0.208	0.241	0.334	0.117	0.416	0.588	0.385605	0.4754	0.089795	-0.0002
0.208	0.241	0.334	0.117	0.416	0.411	0.350205	0.4346	0.084395	0.0002
0.208	0.241	0.334	0.117	0.208	0.588	0.344005	0.3822	0.038195	0.0002
0.208	0.241	0.334	0.117	0.208	0.411	0.308605	0.3398	0.031195	0
0.208	0.241	0.2	0.588	0.416	0.588	0.453005	0.4506	0.002405	-0.0002
0.208	0.241	0.2	0.588	0.416	0.411	0.417605	0.4078	0.009805	0.0003
0.208	0.241	0.2	0.588	0.208	0.588	0.411405	0.3539	0.057505	-0.0002
0.208	0.241	0.2	0.588	0.208	0.411	0.376005	0.3098	0.066205	0.0007
0.208	0.241	0.2	0.117	0.416	0.588	0.358805	0.4807	0.121895	-0.0001
0.208	0.241	0.2	0.117	0.416	0.411	0.323405	0.4401	0.116695	0.0001
0.208	0.241	0.2	0.117	0.208	0.588	0.312257	0.3891	0.076843	0
0.208	0.241	0.2	0.117	0.208	0.411	0.2769	0.3472	0.0703	0
0.208	0.241	0.067	0.588	0.416	0.588	0.4215	0.4552	0.0337	-0.0008
0.208	0.241	0.067	0.588	0.416	0.411	0.3861	0.4125	0.0264	0.0003
0.208	0.241	0.067	0.588	0.208	0.588	0.3799	0.3587	0.0212	0.0019
0.208	0.241	0.067	0.588	0.208	0.411	0.3445	0.3147	0.0298	-0.002
0.208	0.241	0.067	0.117	0.416	0.588	0.3273	0.4233	0.096	-0.0001
0.208	0.241	0.067	0.117	0.416	0.411	0.2919	0.3806	0.0887	0.0002
0.208	0.241	0.067	0.117	0.208	0.588	0.285752	0.3273	0.041548	0.0001
0.208	0.241	0.067	0.117	0.208	0.411	0.250366	0.2843	0.033934	-0.0001
							میانگین	0.050593	0.00039
							انحراف معیار	0.034642	0.000472
0.416	0.344	0.334	0.588	0.416	0.411	0.5018	0.5028		


پروژه‌های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

روند همگرایی شبکه در طی ۵۰۰ تکرار در شکل ۸-۴ نشان داده شده است. جهت اجرای شبکه از نرم افزار MATLAB 7.0.4 استفاده شده است.



شکل ۸-۴ - همگرایی شبکه با حداکثر ۵۰۰ تکرار



فصل نهم: کاربرد روشهای پیش بینی در خرید تجهیزات 

۹-۱- مفاهیم اولیه

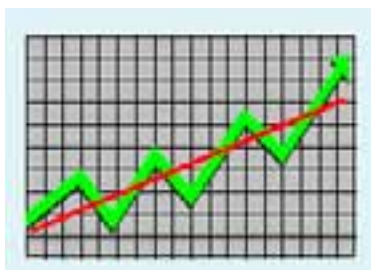
۹-۱-۱- سری زمانی

مجموعه‌ای از مقادیر عددی یک متغیر که با فواصل زمانی یکسان، طی پریود زمانی منظمی مشاهده و ثبت شده‌اند.

اجزای سری زمانی:

جزی روند:

الگوی افزایشی یا کاهشی مداوم در داده‌ها که بعنوان مثال می‌تواند ناشی از افزایش در تقاضا بعلت افزایش جمعیت، ارتقای تکنولوژی و ... باشد. که معمولا در خلال چند سال متوالی مشاهده می‌شود. شکل زیر نمونه‌ای از داده‌های دارای جزئی روند می‌باشد:



نمودار ۹-۱- داده‌های دارای جزئی روند

جزی فصلی:

الگوی نوسانی منظم (بالا و پایین) در داده‌ها را نشان می‌دهد که می‌تواند ناشی از آداب و فرهنگ، آب و هوا و ... باشد. بعنوان مثال فروش بخاری که در زمستانهای هر سال به نقطه عطف خود می‌رسد. نمودار زیر نمونه‌ای از داده‌های دارای جزئی فصلی را نشان می‌دهد:



نمودار ۹-۲- داده‌های دارای جزئی فصلی

جزی دوره‌ای یا سیکلی:

شامل حرکات مکرر بالا و پایین می‌باشد که می‌تواند ناشی از تعاملات و تقابلهای عوامل موثر اقتصادی باشد. نمودار زیر نمونه‌ای از داده‌های دارای جزی سیکلی را نشان می‌دهد:

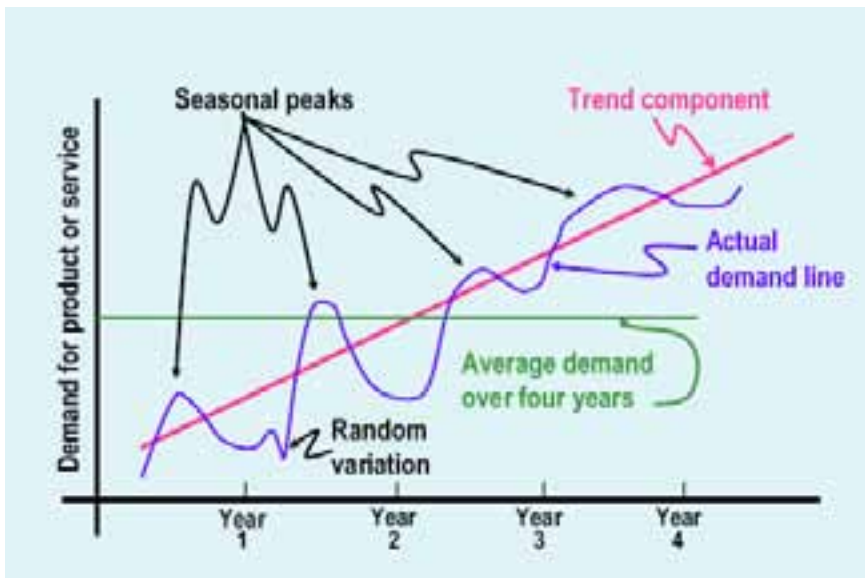


نمودار ۹-۳- داده‌های دارای جزی سیکلی

جزی تصادفی:

تغییرات و انحرافات نامنظم، غیر اصولی و .. که می‌تواند ناشی از عواملی همچون: اعتصاب، سیل، زلزله و .. باشد. که معمولاً در پریودهای زمانی کوتاه اتفاق افتاده و تکرار نمی‌شود.

نمودار زیر خلاصه‌ای از کلیه اجزای ممکن موجود در داده‌ها را نشان می‌دهد:



نمودار ۹-۴- نمایش کلیه اجزای ممکن موجود در داده‌ها

توضیح:

با توجه به این نکته که جهت پیش‌بینی مناسب و دقیق و پیش‌بینی که حتی المقدور به شرایط واقعی نزدیک باشد، باید اجزای مختلف موجود در داده‌های مورد پیش‌بینی مفروض تعیین گردند تا با توجه به اجزای موجود روش و تکنیک مناسب پیش‌بینی اتخاذ گردد. چرا که بطور کلی برای هر نوع از اجزای مختلف روش پیش‌بینی مناسبی وجود دارد.

به طور کلی فرایند پیش‌بینی را می‌توان به صورت زیر خلاصه نمود:

- ۱- رسم داده‌های مورد پیش‌بینی.
- ۲- مشخص ساختن اجزای موجود در داده‌ها با توجه به نمودار رسم شده.
- ۳- با توجه به اجزای موجود حدس زدن در مورد تکنیک مناسب پیش‌بینی.
- ۴- تعیین دقیق و نهایی تکنیک مناسب پیش‌بینی با استفاده از فرمولهای مربوطه.
- ۵- پیش‌بینی با استفاده از فرمولهای مربوط به تکنیک انتخاب شده.
- ۶- تعیین اعتبار پیش‌بینی (مدت زمانی که می‌توان بر مبنای روش تعیین شده پیش‌بینی نمود).

۹-۲- برخی از تکنیک‌های مختلف پیش‌بینی

روش میانگین متحرک

روش هموار سازی نمایی

روش رگرسیون

روش ضریب فصلی

.....

که بعنوان مثال اگر در نمودار داده‌ای جزئی فصلی مشاهده گردید از اینرو حدس زده می‌شود که روش ضریب فصلی می‌تواند مناسب‌ترین باشد که نهایتاً در مرحله بعدی با استفاده از فرمولهای مربوطه این حدس و ادعا اثبات می‌گردد.

۹-۳- روش انتخاب بهترین تکنیک پیش‌بینی

با استفاده از فرمولهای زیر میزان خطاها (میانگین و کل) برای روشهای کاندید (حدس زده شده) محاسبه می‌گردد که نهایتاً هر روشی که کمترین (بهترین) میزان را دارا بود به عنوان روش برتر تعیین می‌گردد.

$$\text{Mean Square Error (MSE)} \quad \diamond$$

$$\text{MSE} = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{n} = \frac{\sum \text{forecast errors}^2}{n}$$

$$\text{Mean Absolute Deviation (MAD)}$$

$$\text{MAD} = \frac{\sum_{i=1}^n |y_i - \hat{y}_i|}{n} = \frac{\sum |\text{forecast errors}|}{n}$$

در آخر باید با استفاده از فرمولهای مربوطه، مدت زمانی را که می‌توان از تکنیک فوق استفاده نمود تعیین کرد.

که جهت این مهم از شاخص Tracking Signal استفاده می‌شود، که نشان می‌دهد مقادیر محاسبه شده چقدر نزدیک به داده‌های واقعی پیش‌بینی می‌کند. این شاخص برای روش پیش‌بینی همواره باید پایش شود تا در محدوده حدود کنترلی باشد، فرمول مربوطه در زیر آمده است:

$$\frac{\sum |\text{forecast error}|}{\text{MAD}}$$

۹-۴- مورد مطالعاتی در سازمان بنادر و کشتیرانی

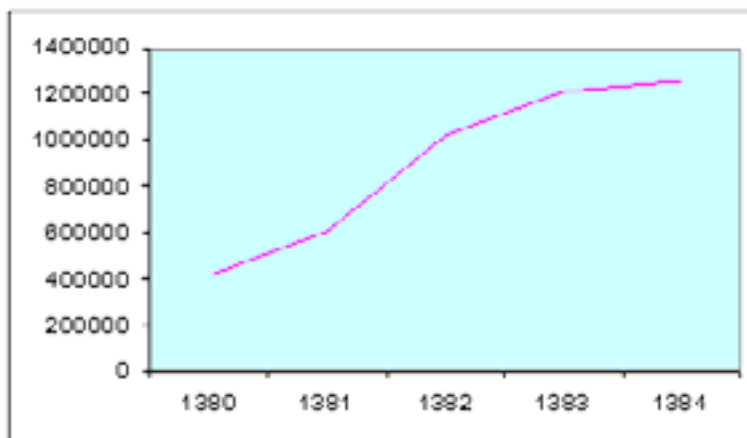
پیش‌بینی خرید گنتری کرین با در نظر گرفتن میزان حجم تخلیه و بارگیری در بندر شهید رجایی.

۹-۴-۱- رسم داده‌های مربوط به میزان حجم تخلیه و بارگیری

در ابتدا داده‌های مربوطه رسم می‌گردد تا با ملاحظه نمودار مربوطه اجزای مختلف موجود در این داده‌ها مشخص گردد تا بر طبق آن روش مناسب پیش‌بینی حدس زده شود (که در مرحله بعدی بهترین روش با استفاده از فرمولهای مربوطه تعیین خواهد گردید)

جدول ۹-۱- میزان حجم تخلیه و بارگیری طی سالهای ۱۳۸۰-۱۳۸۴

۱۳۸۰	۱۳۸۱	۱۳۸۲	۱۳۸۳	۱۳۸۴
۴۱۴.۳۱۷	۶۰۱.۵۵۲	۱.۰۲۳.۶۰۶	۱.۲۰۹.۸۷۸	۱.۲۵۵.۶۹۵



نمودار ۹-۵- میزان حجم تخلیه و بارگیری طی سالهای ۱۳۸۰-۱۳۸۴

با توجه به نمودار رسم شده مشاهده می‌گردد که داده‌های فوق دارای اجزای فصلی، سیکلی و تصادفی نمی‌باشند، لذا انتظار می‌رود که روش رگرسیون مناسب باشد.

۹-۴-۲- انتخاب روش مناسب پیش‌بینی

با استفاده از فرمول مربوطه محاسبات لازم صورت گرفت و نهایتاً میزان انحراف‌های مطلق و میانگین روش رگرسیون از سایر روشها کمتر بدست آمد. از سوی دیگر جهت اطمینان بیشتر از خروجی‌های نرم افزار Excel استفاده می‌شود.

<i>Regression Statistics</i>	
Multiple R	0.965768222
R Square	0.932708258
Adjusted R Square	0.910277677
Standard Error	112353.8559
Observations	5

ANOVA					
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
<i>Regression</i>	1	5.25E+11	5.25E+11	41.58199322	0.007563719
<i>Residual</i>	3	3.79E+10	1.26E+10		
<i>Total</i>	4	5.63E+11			

	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>	<i>Lower 95%</i>
Intercept	-315726522.8	49101669	-6.43006	0.007625137	-471989947.1
X Variable 1	229108.2	35529.41	6.44841	0.007563719	116037.7641

<i>Upper 95%</i>	<i>Lower 95.0%</i>	<i>Upper 95.0%</i>
-1.6E+08	-4.7E+08	-1.6E+08
342178.6	116037.8	342178.6

همانگونه که مشاهده می‌گردد میزان آماره F کمتر از ۰/۰۰۵ می‌باشد بنابراین انتخاب روش رگرسیون کاملا منطقی می‌باشد و از سوی دیگر وابستگی دو متغیر X و Y نیز تقریبا کامل می‌باشد (۰/۹۳). بنابراین رگرسیون روش مناسبی برای پیش‌بینی مساله فوق می‌باشد.

جدول ۹-۲- پیش‌بینی میزان حجم تخلیه و بارگیری تا افق سال ۱۳۹۰

۱۳۸۵	۱۵۸۸۳۳۴.۲
۱۳۸۶	۱۸۱۹۴۴۲.۴
۱۳۸۷	۲۰۴۶۵۵۰.۶
۱۳۸۸	۲۲۷۵۶۵۸.۸
۱۳۸۹	۲۵۰۴۷۶۷
۱۳۹۰	۲۷۳۳۸۷۵.۲

۹-۴-۳- تعیین میزان ظرفیت موجود

تعداد گنتری موجود \times متوسط میزان تخلیه و بارگیری هر گنتری در هر ساعت \times تعداد ساعات کاری در شبانه روز \times تعداد روزهای کاری در سال \times متوسط ضریب کارایی هر گنتری
تعداد گنتری موجود = ۱۰ عدد

متوسط میزان تخلیه و بارگیری هر گنتری در هر ساعت = کانتینر ۲۵

تعداد ساعات کاری در شبانه روز = ۲۴

تعداد روزهای کاری در سال = ۳۶۳

۹-۴-۴- محاسبه متوسط ضریب کارایی هر گنتری

در شرایط کنونی شرایط زیر برای تمامی گنتری‌ها صدق می‌کند:

۲۵ روز در سال خارج از سرویس کامل می‌باشند.

۵ روز در سال (هر روز ۶ ساعت) تعمیرات پیشگیرانه صورت می‌گیرد.

۷ تا ۸ ساعت نیز بطور متوسط در ماه بدلیل خرابی خارج از سرویس می‌باشند.

نتیجه:

$$25 \times 24 + 5 \times 6 + 8 \times 12 = 726 \quad \text{تعداد ساعات خارج از سرویس}$$

$$363 \times 24 = 8712 \quad \text{تعداد کل ساعات کاری}$$

$$8712 - 726 = 7986 \quad \text{تعداد ساعات کاری در سرویس}$$

$$7986 / 8712 = 0.91 \quad \text{درصد کارایی}$$

$$25 \times 24 \times 363 \times 10 \times 0.91 = 1981980 \quad \text{میزان ظرفیت موجود}$$

این عدد مربوط می‌شود به توان تخلیه و بارگیری ترمینال کانتینری بندر شهید رجایی در شرایط کنونی که با مقایسه این میزان با مقادیر پیش‌بینی شده می‌توان تعیین نمود که در چه سالی با کمبود روبرو میشود و میزان آن نیز چه میزان می‌باشد

میزان ظرفیت تخلیه و بارگیری هرگنتری:

$$25 \times 24 \times 363 \times 0.91 = 198198$$

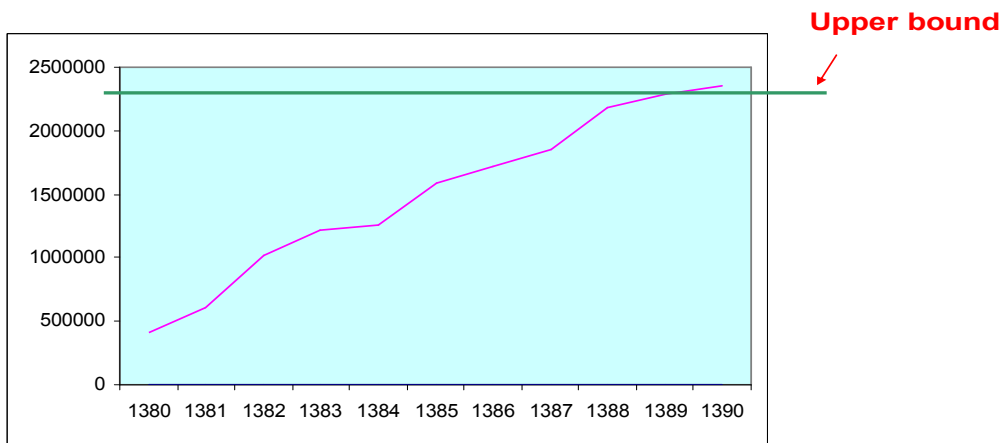
۹-۴-۵- پیش‌بینی میزان حجم تخلیه و بارگیری تا افق سال ۱۳۹۰ با استفاده از روش مناسب تعیین گردیده (رگرسیون)

جدول ۹-۳- پیش‌بینی میزان حجم تخلیه و بارگیری با استفاده از رگرسیون

۱۳۸۵	۱۵۸۸۳۳۴.۲
۱۳۸۶	۱۷۱۷۴۴۲.۴
۱۳۸۷	۱۸۴۶۵۵۰.۶
۱۳۸۸	۲۱۷۵۶۵۸.۸
۱۳۸۹	۲۲۸۴۷۶۷
۱۳۹۰	۲۳۴۸۷۵.۲

پروژه‌های قابل اتمام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

با توجه به ظرفیت موجود نمایان است که در سال ۱۳۸۸ با کمبود روبرو خواهیم گردید و همچنین در سال ۱۳۸۹ نیز با توجه به توان عملیاتی بدست آمده برای هر گنتری باید گنتری دیگری نیز تعیین گردد. اما از طرف دیگر با توجه به Tracking signal بدست آمده تنها می‌توان به پیش‌بینی‌های مربوط به سال ۱۳۸۹ اعتماد نمود.



۱۰-۱- مقدمه

قبل از هرگونه برنامه‌ریزی به منظور تجهیز منابع مالی می‌بایست به نوع تأمین منابع مالی و به تبع آن چگونگی جذب منابع و قابلیت‌ها و توانمندی‌های شرکت و یا سازمان مجری طرح برای جذب منابع اندیشید. لذا اینکه چه ساختاری متولی امور طرح می‌شود و چه محدودیت‌ها و چه امکاناتی برای جذب منابع دارد بسیار اهمیت پیدا می‌کند. اصولاً موضوع مزیت‌های سازمان متولی طرح در جذب منابع اعم از دولتی، خصوصی و سایر بسیار قابل توجه است.

در اقتصاد جهانی سرمایه‌گذاران در پی سرمایه‌گذاری در طرح‌هایی می‌باشند که حداقل ریسک سرمایه‌گذاری و حداکثر بازدهی را عایدشان کند و در این راستا ارائه طرح‌های توجیهی کامل و علمی یکی از مهمترین عوامل موثر در تصمیم‌گیری آنها خواهد بود. در بررسی توجیه‌پذیر بودن طرح‌ها از نظر اقتصادی از شاخصها و معیارهای مشهوری مثل نرخ بازده داخلی، خالص ارزش فعلی و ... استفاده می‌شود. در بررسی مالی طرح‌های توجیهی یکی از مهمترین موضوعات نحوه تأمین مالی طرح می‌باشد که تاثیر مستقیمی روی نتایج حاصل از طرح و ریسک سرمایه‌گذاری طرح خواهد گذاشت.

هر شرکتی برای اینکه بتواند کالا یا خدماتی را عرضه کند، ابتدا به پول و سرمایه نیازمند است تا بتواند دارائیهای مورد نیاز را بخرد و هزینه عملیات را بپردازد.

شرکتی می‌تواند صاحبان خود را از سود هر چه بیشتر بهره‌مند سازد که به بهترین صورت از عهده مدیریت سرمایه (تهیه و مصارف سرمایه) برآید. "مدیریت مالی" رشته خاصی است که به این مساله می‌پردازد. "مدیریت مالی" عبارت است از: مدیریت بهینه بر منابع و مصارف سرمایه به گونه‌ای که ثروت سهامداران به حداکثر برسد. "سرمایه" نیز عبارت است از: تمام منابع مالی که مورد مصرف شرکت قرار می‌گیرد. "منابع سرمایه" عبارت است از: هر پول یا اعتباری که وارد شرکت شود. که در طرف چپ ترازنامه نوشته می‌شوند: "مصارف سرمایه" عبارت است از: کلیه دارائیهای شرکت یا سایر مواردی که شرکت برای اکتساب آنها نیازمند پرداخت وجه می‌باشد. مصارف سرمایه اقلامی هستند که در طرف راست ترازنامه نوشته می‌شود. حسابهای دریافتی، موجودی کالا و دارائیهای ثابت نمونه‌هایی از مصارف سرمایه هستند.

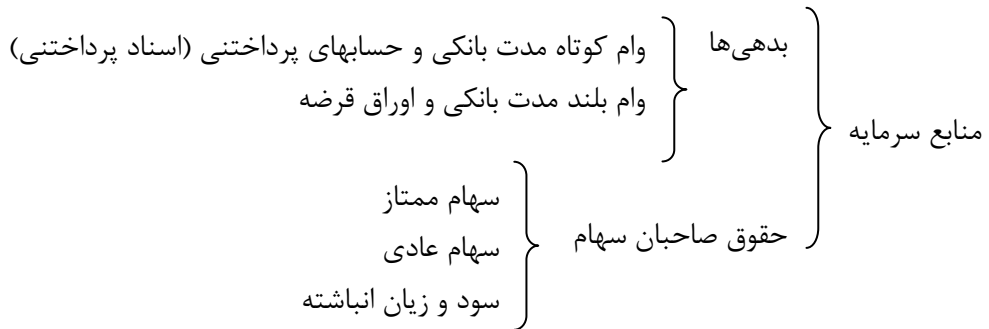
مدیر مالی دو وظیفه کاملاً مشخص دارد: ۱- تأمین مالی ۲- سرمایه‌گذاری. از آنجائی که منابع سرمایه در مبحث تأمین مالی مطرح می‌شود، مسائل مربوطه به این مبحث حول سه محور نوع، مقدار و ترکیب منابع سرمایه می‌چرخد. درباره مدیریت "مصارف سرمایه" نیز در مبحث

سرمایه‌گذاری بحث می‌شود که مباحث مربوط به آن عبارتند از نوع، مقدار و ترکیب مصارف سرمایه.

ترازنامه

منابع سرمایه	مصارف سرمایه
بدهی‌ها + حقوق صاحبان سهام	دارائی‌ها

- مصارف سرمایه (دارایی‌ها):
- ۱- اسناد و وجه نقد بانک، حسابهای دریافتی
 - ۲- موجودی کالا
 - ۳- دارائیهای ثابت



۱۰-۲- تعیین هدفهای مالی

برای به حداکثر رسانیدن ثروت ذینفعان، مدیران مالی باید اهداف مالی را که در پی می‌آیند در نظر گیرند:

۱- تعیین بهترین ترکیب داراییهای شرکت (مصارف وجوه)

۲- تعیین بهترین ترکیب منابع شرکت (ساختار سرمایه)

بنابراین مدیر مالی باید بکوشد که میزان داراییها و نرخ رشد شرکت را تعیین کند و بداند که شرکت در کدام قلم از دارایی باید سرمایه‌گذاری کرده، برای رسیدن به بهترین بازده (برای ذینفعان)، از کدام منبع یا منابع تأمین مالی استفاده کند.

۱۰-۳- وام کوتاه مدت

منابع مالی کوتاه مدت شامل بستانکاران تجاری (خرید نسبه)، اوراق تجاری (نوعی اوراق قرضه کوتاه مدت)، وام بانکی، وجه از طریق فروش حسابهای دریافتی و وثیقه قراردادن موجودی کالا (برای گرفتن وامهای کوتاه مدت) است.

اعتبار تجاری به عنوان ابزاری برای تأمین مالی

اعتبار تجاری از جمله منابع تأمین مالی آنی و همزمان است و نشان دهنده یکی از اشکال مهم اعتبار بازرگانی است. اعتبار تجاری در زمانی به شرکت خریدار داده خواهد شد که شرکت فروشنده برای خریدار یک خط اعتبار باز کرده باشد. این گونه اعتبارات به صورت غیررسمی به خریداران داده می‌شود و معمولاً بدون دریافت وثیقه یا تضمین است. استفاده کردن از اعتبارات تجاری از جمله روشهایی است که شرکتها بدان وسیله برای دوره‌های کوتاه مدت تأمین مالی می‌کنند.

۱۰-۳-۱- اوراق تجاری (اوراق قرضه کوتاه مدت)

اوراق تجاری که شرکتهای تولیدی و عمده فروش منتشر می‌کنند، نوعی منبع وجوه یا مصرف وجوه تلقی می‌شوند. معمولاً شرکتهای به اصطلاح غیرمالی (مثل شرکتهای تولیدی) از این اوراق تجاری به عنوان نوعی وسیله تأمین مالی استفاده می‌کنند. این گونه اوراق را مؤسسات مالی (مثل بانکها) نیز منتشر می‌کنند. عمده‌ترین شرکتهایی که در این گونه اوراق تجاری

سرمایه‌گذاری می‌کنند عبارتند از شرکتهای بیمه، صندوقهای مشترک سرمایه‌گذاری و صندوقهای بازنشستگی.

موارد استفاده از اوراق تجاری

شرکتهای تجاری در جهت تأمین مالی خود برای موارد زیر، از انواع اوراق تجاری که مورد تأیید واسطه و دلالت‌های این اوراق باشد، استفاده می‌کنند:

- ۱- تأمین مالی برای نیازهای مالی و فصلی
- ۲- تأمین مالی سرمایه در گردش مورد نیاز دائمی
- ۳- موقعی که شرکت نیاز به منابع مالی بلند مدت دارد ولی به دلیل شرایط بازار سرمایه تهیه این منابع با نرخ مورد نظر شرکت میسر نباشد، شرکت به طور موقت نیاز مالی خود را از طریق انتشار اوراق تجاری تأمین می‌کند و بعد از بهبود شرایط در بازار سرمایه، به انتشار سهام یا اوراق قرضه بلند مدت اقدام می‌کند.
- ۴- به جای استفاده از وامهای بانکی شرکتهای ترجیح می‌دهند از طریق انتشار این اوراق (برای دوره‌های کوتاه مدت) تأمین مالی کنند.

همیشه وضع بدین منوال بوده است که حجم اوراق تجاری که شرکتهای منتشر می‌کنند تا حد زیادی به میزان و نرخ بهره وام بانکی بستگی دارد. زمانی که سیاست پولی منقبض می‌گردد و بانکها در دادن وام سخت‌گیری کنند. شرکتهایی که از نظر درجه اعتباری دارای وضعیت مناسبی هستند اقدام به انتشار اوراق تجاری می‌کنند تا بدین طریق تأمین مالی شوند.

۱۰-۳-۲- وامهای بانکی

وامهای بانکی پس از اعتبارات تجاری، دومین منبع تأمین مالی هستند. شرکتهای تجاری علاوه بر گرفتن وام، در بسیاری از امور مالی خود، به خدمات مختلف و گوناگون بانکها نیاز دارند. بانکهای تجاری سه نوع وام کوتاه مدت به شرکتهای مشتریان خود می‌دهند این وامها عبارتند از: اعطای حد اعتبار، اعتبار در حساب جاری و وامهای یک ماهه

حد اعتبار: به نوعی قرارداد گفته می‌شود که بین یک بانک تجاری و شرکتی که متقاضی میزان مشخصی وام برای مدت زمانی معین است، بسته شود. طبق این قرارداد، شرکت متقاضی می‌تواند وام مورد نیاز خود را از بانک بگیرد و ظرف مثلاً یکسال آن را باز پرداخت نماید. هیچ برنامه یا جدول زمان‌بندی خاصی در خصوص بازپرداخت وام وجود ندارد. وامهایی

را که به صورت حد اعتبار داده می‌شود "قراردادهای غیر رسمی" می‌نامند، زیرا بانک طبق قرارداد، خود را ملزم به دادن وام نمی‌کند و آن را به حفظ یا بهبود وضعیت مالی شرکت در طی سال منوط می‌کند. در واقع طبق قرارداد بانک فقط تمایل خود را برای دادن وام ابراز می‌دارد. مثلاً اگر بانک از نظر قدرت اعتباری در وضع نامطلوبی قرار گرفت و احساس کرد که نمی‌تواند وام مورد درخواست مشتری را تأمین کند و یا اگر وضع مالی شرکت متقاضی بد شد، بانک از دادن وام خودداری خواهد کرد.

اعتبار در حساب جاری: بانکهای تجاری طبق قراردادهایی، اعتبارات خاصی به برخی از مشتریان خود می‌دهند. طبق این نوع قراردادها شرکت گیرنده وام می‌تواند در هر زمان تقاضای وام کند و بانک ملزم به پرداخت آن است. گاهی در مواردی که بانکها با کسر و کمبود پول مواجه می‌شوند، مجبورند که وجوه مورد نیاز را از جاهای دیگر قرض و به تعهدات خود عمل نمایند.

شرکت وام گیرنده می‌تواند به هر میزان که مایل است از حدود اعتبارات خود استفاده کند و هر وقت که برایش میسر بود (در محدوده زمانی تعیین شده) وام را بازپرداخت کند. هیچ الزامی که مثلاً برای مدت زمان معینی از اعتبارات خود استفاده نکند، وجود ندارد.

شرکتی که از اینگونه وامها استفاده می‌کند در واقع اولین گام را در راه گرفتن وامهای بلند مدت بر می‌دارد. یک شرکت ممکن است برای تأمین وجه برای تکمیل یک طرح سرمایه‌ای از این اعتبارات استفاده کند. پس از اینکه این طرح تکمیل شد، آن شرکت می‌تواند سهام عادی یا اوراق قرضه بلند مدت انتشار دهد و وجوه حاصل را صرف بازپرداخت آن وام کند.

وامهای یک ماهه: آن دسته از شرکتهایی که در بازارهای پول حضور فعال دارند، برای تأمین نیازهای مالی خود اوراق تجاری منتشر می‌کنند. برخی از این اوراق تجاری جانشین وامهای کوتاه مدت بانکها شده است. بانکهای تجاری در واکنش نسبت به این جریان، اقدام به اعطای نوعی وام بسیار کوتاه مدت کرده‌اند که سررسید آنها ۵ روزه و حداکثر ۳۰ روزه است. نرخ بهره این وامها مشخص و تقریباً ثابت و براساس نرخ جاری بهره بازار تعیین می‌شود.

۱۰-۳-۳- تأمین مالی از محل حسابهای دریافتی

گروگذاران یا وثیقه قراردادن اقلامی از دارائیهای شرکت هم طریقه دیگری برای تأمین مالی است. شرکتها می‌توانند برخی از اقلام دارائیهای خود مثل، موجودی کالا و حسابهای دریافتی را وثیقه قرار دهند و وام بگیرند.

شرکتی که قصد گرفتن وام را دارد مدارک مربوط به فروش کالا یا حسابهای دریافتی را به عنوان وثیقه به سازمان وام دهنده می‌دهد. سازمان وام دهنده آن صورتحسابها را مورد بررسی قرار می‌دهد و صورتحسابی را که قبول دارد به عنوان وثیقه قبول می‌کند و مبلغی معادل درصدی از آن اسناد به شرکت متقاضی وام می‌دهد. پس از اینکه شرکت وام گیرنده بدهی خود را پرداخت، آن اوراق به وی مسترد می‌گردد.

۱۰-۳-۴- واگذاری حسابهای دریافتی

روش دیگر برای تأمین مالی، واگذاری یا فروش مستقیم حسابهای دریافتی است، یعنی شرکتها اسناد و مدارک مربوط به مطالبات خود را به سازمانهای تأمین مالی می‌فروشند. سازمانها یا شرکتهایی را که این اوراق را خریداری می‌کنند عامل می‌نامند و اینها همان بانکهایی هستند که از طریق گرو گرفتن حسابهای دریافتی وام می‌دهند. بانک یا سازمانی که این مدارک و اوراق را می‌خرد، کلیه ریسکهای مربوط به وصول مطالبات و سوخت شدن آنها را می‌پذیرد و تقریباً تمام بار مربوط به وصول مطالبات و هزینه‌های مربوطه را از دوش شرکت فروشنده برمی‌دارد.

۱۰-۳-۵- تأمین مالی با وثیقه قرار دادن موجودی کالا

موجودی کالا دومین نوع وثیقه در تأمین مالی کوتاه مدت است. از نظر گرو گذاردن دارائیهای و گرفتن وام، موجودی کالا در درجه دوم اهمیت (پس از حسابهای دریافتی) قرار می‌گیرد. موجودی کالا از نوع دارائیهایی به حساب می‌آید که دارای قدرت نقدینگی بالایی است، ولی فقط اقلامی از موجودیها که دارای ویژگی‌های خاص باشند مورد قبول وام دهنده واقع خواهند شد. بانک از سه جهت موجودی کالا را مورد توجه و قضاوت قرار می‌دهد: ۱- نوع کالا ۲- قابلیت فروش و ۳- دوام کالا

نرخ بهره وام‌هایی که از طریق وثیقه قرار دادن موجودی کالا گرفته می‌شود اندکی بیش از حداقل نرخ بهره بانکهاست. علاوه، شرکت متقاضی وام باید هزینه مربوط به خدمات انبارداری را نیز بپردازد. بنابراین، در بسیاری از موارد وام‌هایی که از طریق وثیقه قراردادن موجودی کالا گرفته می‌شود، گرانترین طریقه تأمین مالی در کوتاه مدت است.

۱۰-۴- وام‌های بلندمدت و اوراق قرضه

معمولاً شرکتها برای دوره‌های میان مدت، از طریق گرفتن این وامها تأمین مالی می‌کنند و این بدان معنی است که مدت این نوع وامها بین یک و حداکثر ده سال است.

۱۰-۴-۱- وام بلند مدت

وام بلند مدت به وامی گفته می‌شود که سررسید آن بیش از یکسال است و شرکت وام گیرنده باید طبق یک جدول زمانبندی شده اصل و فرع آن را در زمانهای مشخص پرداخت کند.

ویژگیهای وام‌های بلند مدت

قرارداد وام‌های بلند مدت مستقیماً بین وام دهنده و وام گیرنده بسته می‌شود. در نتیجه مواد قراردادهای مختلف متفاوت خواهد بود. از آنجا که معمولاً شرکتی که به پول نیاز دارد مستقیماً به بانک و مؤسسه وام دهنده مراجعه می‌کند و سعی می‌کند با آن سازمان به تفاهم برسد، در مورد تعیین شرایط و مواد قرارداد وامها، سازمانهای نظارت کننده و دولتی (مثل کمیسیون بورس و اوراق بهادار) هیچ دخالتی نمی‌کنند. معمولاً بانکهای تجاری، شرکتهای بیمه و سازمانهای مالی از مهمترین نهادهای اعطای وام‌های بلند مدت به شمار می‌روند.

در یک تقسیم‌بندی کلی وام‌های بلند مدت را به دو دسته تقسیم می‌کنند که عبارتند از: الف) وام‌های مبادله‌ای: که در این نوع وام سازمانها و بانکهای وام دهنده در سود شرکت وام گیرنده شریک نمی‌شوند که اقلام آن عبارتند از: جعاله، فروش اقساطی، اجاره به شرط تملیک، خرید دین و سلف

ب) وام‌های مشارکتی: که در این نوع وام سازمانها و بانکهای وام دهنده توقع دارند که در سود شرکت وام گیرنده شریک شوند که اقلام آن عبارتند از: مشارکت مدنی، مشارکت حقوقی، مضاربه، مزارعه، مساقات

۱۰-۴-۲- اوراق قرضه

اوراق قرضه از جمله ابزار مهمی است که یک شرکت می‌تواند بدان وسیله منابع مالی بلند مدت تهیه کند.

مبانی اوراق قرضه

اوراق قرضه اسنادی است که به موجب آنها شرکت انتشار دهنده تعهد می‌کند مبالغ معینی (بهره سالانه) را در زمانهایی خاص به دارنده آنها پرداخت کند و در موعد مقرر (سررسید) اصل مبلغ را پرداخت کند. قراردادی که شامل شرایط و توافق طرفین قرارداد یعنی منتشرکننده و دارندگان اوراق قرضه است را توافقنامه یا قرارداد اوراق قرضه می‌نامند.

ویژگیهای اوراق قرضه (مشارکت)

اوراق قرضه دارای ویژگیهایی به شرح زیر است:

- انتشار اوراق قرضه با مجوز بانک مرکزی یا وزارت امور اقتصاد و دارایی صورت می‌گیرد.
 - خرید اوراق قرضه برای عموم آزاد است.
 - قبل از اینکه اوراق قرضه‌ای منتشر و به مردم عرضه شود، شرکت منتشرکننده یک سازمان یا بانک معتبر را که به عنوان امین یا معتمد دارندگان اوراق قرضه بر فرآیند انتشار آن اوراق نظارت کند، انتخاب می‌کند.
 - اوراق قرضه معاف از مالیات می‌باشند.
 - دارای نرخ بهره ثابت هستند و معمولاً در طول عمر آنها این نرخ تغییر نمی‌کند.
 - دارنده یک برگه از اوراق قرضه، بستانکار شرکتی است که این برگ را منتشر کرده است. او به عنوان بستانکار حق دریافت اصل مبلغ اسمی و بهره آن را دارد و حقوق وی در سند قرارداد وام تعیین شده است، ولی دارنده اوراق قرضه هیچ نوع مالکیتی در شرکت ندارد و به همین دلیل دارای حق رأی در امور شرکت نمی‌باشد.
- در یک تقسیم‌بندی کلی اوراق قرضه را به سه دسته تقسیم می‌کنند که عبارتند از:

۱- Bill: زیر یک سال

۲- Note: یک تا ۵ سال

۳- Bond: بالای ۵ سال

۱۰-۵- حقوق صاحبان سهام

۱۰-۵-۱- سهام ممتاز

نوعی از سهام است که دارنده آن نسبت به درآمدها و دارائیهای شرکت، حق یا ادعای محدود و معینی دارد. از چهار منبع مالی بلند مدت که شرکت می‌تواند از آنها استفاده کند (اوراق قرضه، سهام ممتاز، سهام عادی، سواد انباشته و یا سود سنواتی) سهام ممتاز کمتر به عنوان یک منبع مالی مورد استفاده شرکتها قرار می‌گیرد.

سهام ممتاز را اوراق بهادار دو رگه (Hybrid Note) می‌نامند، زیرا هم ویژگی اوراق قرضه و هم خصوصیت سهام عادی را دارند. این ویژگیها به شرح زیر است:

- ۱- سهام ممتاز در بردارنده نوعی حق مالکیت (برای دارنده آن) در شرکت است.
- ۲- سهام ممتاز سررسید ندارد و عمر آن به عمر شرکت بستگی دارد.
- ۳- شرکت انتشار دهنده نباید دارائیهای خود را وثیقه یا رهن این اوراق قرار دهد؛ زیرا سهامداران ممتاز دارای حق مالکانه هستند.
- ۴- به دارندگان سهام ممتاز سود پرداخت می‌شود و میزان سود آن طبق فرمولی از قبل تعیین شده و تابع میزان سود شرکت نیست.
- ۵- دارندگان سهام ممتاز از نظر دریافت سود سهام، بردارندگان سهام عادی حق تقدم دارند و در صورت انحلال شرکت، دارندگان سهام ممتاز (نسبت به سهامداران عادی) از نظر دریافت ادعای خود حق تقدم دارند.

نکته قابل توجه این است که در ایران به دلیل برخی از مسائل، خرید و فروش این نوع سهام

ممنوع

می‌باشد.

۱۰-۵-۲- سهام عادی

سهام عادی یک نوع دارایی مالی است که نشان دهنده مالکیت در یک شرکت است. از ویژگیهای سهام عادی می‌توان حق مالکیت، مسئولیت محدود سهامداران، حق رأی و کنترل شرکت و حق تقدم در خرید سهام جدید را نام برد.

مالکیت شرکت

دارندگان هر دو نوع سهم (عادی و ممتاز) مالک شرکت به حساب می‌آیند ولی از آنجا که دارندگان سهام ممتاز (در مقایسه با دارندگان سهم عادی) نسبت به دریافت سود و اصل سرمایه شرکت حق تقدم دارند می‌توان گفت که دارندگان سهام عادی به اصطلاح مالک نهایی شرکت هستند. این نوع مالکیت بدان مفهوم است که صاحبان سهام عادی باید پذیرای بیشترین ریسک سرمایه‌گذاری در شرکت باشند.

مسئولیت محدود

یکی از مهمترین ویژگیهای سهام عادی این است که صاحبان سهام عادی شرکت، دارای مسئولیت محدود هستند. برای مثال فرض کنید که تمام دارائیهای یک شرکت بر اثر ورشکستگی فروخته شده است و پول حاصل به اندازه‌ای نیست که جوابگوی همه طلبکارهای شرکت باشد در چنین موقعیتی بستانکاران شرکت نمی‌توانند صاحبان سهام عادی را تحت پیگرد قانونی قرار دهند.

کنترل شرکت

یکی از ویژگیهای مهم شرکتهای سهامی این است که سهام آن در دست افراد نسبتاً زیادی است و هیچ شخص بخصوصی نمی‌تواند کنترل فردی بر آن اعمال کند؛ در نتیجه امور و فعالیتهای شرکت در دست مدیران است و دامنه اعمال نفوذ صاحبان سهام عادی تا آنجا کشیده می‌شود که می‌توانند در مسائل خاصی رأی بدهند.

حق دریافت سود سهام

پس از اینکه یک شرکت مالیات و سود سهام ممتاز خود را پرداخت کرد می‌تواند باقیمانده را به عنوان سود سهام به صاحبان سهام عادی بپردازد. مقداری از این سود به حساب سود سنواتی (یا سود انباشته) منتقل می‌گردد.

۱۰-۶- راههای تأمین منابع مالی یک شرکت و یا سازمان دولتی

حال پس از بررسی منابع تأمین مالی یک شرکت، در این قسمت تمامی راههای تأمین منابع مالی یک شرکت و یا سازمان دولتی را به صورت مختصر مورد بررسی قرار می‌دهیم.

۱۰-۶-۱- تأمین منابع مالی از طریق بودجه‌های پیش‌بینی شده دولت

معمولاً بودجه‌های پیش‌بینی شده دولت در قالب قانون برنامه اقتصادی اجتماعی و به صورت پنج ساله پیش‌بینی می‌گردد. این بودجه‌ها با توجه به امور زیربنایی، عمرانی و اقتصادی و از نگاه بازده اقتصادی (E.R.R) تنظیم می‌گردد. ردیفهای بودجه معمولاً پس از تصویب به سازمان مدیریت و برنامه ریزی ارجاع می‌شود، هر یک دارای مقاصد خاص بوده و ممکن است براساس منطقه‌ای یا جغرافیایی تخصیص یابد. این بودجه‌ها هم از بعد اعطای تسهیلات از طریق بانکهای عامل به صورت ریالی و یا از طریق استفاده از منابع خارجی توسط دولت تهیه و احتمالاً تضمین بازپرداخت می‌گردد.

تأمین مالی از طریق بودجه در شرکتها و سازمانهای دولتی مانند سهام عادی در مبحث مربوط به شرکتهای خصوصی می‌باشد. زیرا که در بحث مربوط به شرکتهای خصوصی افزایش سرمایه از دو طریق ممکن است: ۱- سود انباشته و مطالبات: که در این حالت ترکیب سهامدار عوض نمی‌شود ۲- آورده نقدی: ترکیب و نسبت مالکیت می‌تواند عوض شود.

در صورتی که شرکت و یا سازمان به صورت دولتی باشد سهامدار آن صددرصد دولت بوده و افزایش سرمایه آن یا از طریق بودجه است: که در این حالت ترکیب سهامدار عوض نمی‌شود، و یا از طریق سود انباشته است: که در این حالت دوباره با بازگشت به خزانه و ارائه در بودجه سال آینده ترکیب سهامدار عوض نخواهد شد.

پس بنابراین بودجه دولت در تأمین منابع مالی همانند سهام عادی عمل خواهد کرد.

۱۰-۶-۲- تأمین مالی طرح (پروژه) از بودجه‌های مشارکت مردمی

به منظور تأمین مالی از طریق مشارکت مردمی روشهای مختلفی وجود دارد که یکی از معمول-ترین آنها فروش سهم شرکت به عموم می‌باشد. به عبارت دیگر کل سرمایه مورد نیاز پروژه بین سهم شرکتداران بنا به تقاضای آنان توزیع می‌گردد و هر کس نسبت به مبلغی که مشارکت می‌کند حق رأی داشته و طبق قانون تجارت سود می‌برد و در زیان نیز سهیم است. البته ممکن است سهامداران اشخاص حقوقی یا حقیقی باشند.

با توجه به توضیحات فوق، این روش تأمین مالی مانند تأمین مالی از طریق فروش سهام عادی عمل خواهد کرد.

۱۰-۶-۳- تأمین مالی طرح از طریق ایجاد شرکت مختلط مردمی و دولتی

در این روش ابتدا پروژه و اداره آن تحت عنوان یک شرکت دولتی با مشارکت حداقل ۵۱٪ توسط دولت ثبت می‌گردد و برای بقیه ۴۹٪ می‌توان از نهادها، سازمانها، شرکتها، بانکهای دولتی و غیر دولتی استفاده کرد. در اینجا دولت حاکمیت و تصمیم‌گیری را برای اداره در دست داشته، احتمالاً مدیر عامل و اعضای هیئت مدیره حداقل ۳ نفر از ۵ نفر توسط دولت انتخاب می‌گردند.

این روش تأمین مالی نیز همانند سهام عادی خواهد بود که البته سهامداران آن دولت و دیگر سازمانها و نهادهای مردمی و دولتی خواهد بود.

۱۰-۶-۴- تأمین مالی از محل ایجاد شرکتهای سهامی عام و مردمی

با توجه به قانون تجارت برای ایجاد شرکتهای سهامی عام لازم است ۶۰٪ سرمایه توسط هیأت مؤسس تأمین گردد و ۴۰٪ آن توسط سهامداران دیگر اعم از حقیقی و حقوقی. لذا در این حالت کل سرمایه باید براساس حداقل سقف تعیین شده توسط قانون تجارت تأمین گردد. برای ۴۰٪ باقی مانده می‌توان پذیره نویسی نمود و سهام در بورس عرضه کرد. که این روش با توجه به روش‌های تأمین مالی شرکتهای خصوصی مانند سهام عادی می‌باشد.

۱۰-۶-۵- تأمین مالی از طریق اخذ تسهیلات و وام از بانکهای داخلی

به منظور پیشبرد پروژه می‌توان با ارائه طرح توجیهی که از دیدگاههای مختلف قدرت بازپرداخت وام دریافتی از بانکها را توجیه نماید، از بانکها تقاضای دریافت تسهیلات نمود. در اینجا بانکها علی‌الاصول به نکات زیر توجه می‌نمایند:

- ۱- وثائق و تضمینات لازم برای تضمین بازپرداخت وام و سود مربوطه
- ۲- مبلغ وام و تسهیلات
- ۳- مقاطع زمانی استفاده از این وام و طول مدت اجرای پروژه
- ۴- تاریخ بهره برداری از پروژه و شروع درآمد زایی طرح

۵- چگونگی توجیه پروژه از نظر هزینه‌ها و درآمدها با نگاه بازرگانی، مالی، فنی، حقوقی و بانکی به طرح.

بدیهی است در این مورد لازم است در ابتدا ساختار حقوقی متقاضی وام یا متولی پروژه معلوم باشد.

در این روش تأمین مالی، اگر وام زیر یکسال باشد جزء وام کوتاه مدت محسوب می‌شود و اگر بالای یکسال باشد وام بلند مدت به حساب می‌آید.

۱۰-۶-۶- تأمین مالی طرح از محل فروش اوراق قرضه داخلی

براساس ماده ۵۱ قانون تجارت، شرکت سهامی عامل می‌تواند تحت شرایط مندرج در این قانون اوراق قرضه منتشر کند و براساس ماده ۵۲، ورق قرضه ورق قابل معامله‌ای است که معرف مبلغی وام است با بهره معین. که تمامی آن یا اجزای آن در موعد یا مواعید معینی باید مسترد گردد. برای ورقه قرضه ممکن است علاوه بر بهره، حقوق دیگری نیز شناخته شده باشد. دارندگان اوراق قرضه در امور شرکت هیچ گونه دخالتی نداشته و فقط بستانکار شرکت محسوب می‌شوند.

۱۰-۶-۷- تأمین مالی طرح از طریق اخذ تسهیلات و وام از بانکهای خارجی

به منظور رفع نیازهای مالی و Finance پروژه و تأمین نقدینگی، یکی از روشها، تأمین مالی از طریق بانکهای خارجی می‌باشد. بانکهای خارجی برای اعطای وام به استفاده کنندگان یا Userها شرایطی را اعمال می‌نمایند که اهم آن ارائه یک ضمانتنامه قوی از یک بانک معتبر First Grade جهت اطمینان از بازپرداخت اقساط در سررسید مربوطه است. نرخ سود و هزینه‌های بیمه پوشش ریسک از موارد دیگریست که باید به آن توجه شود. این نوع وام از بانکهای خارجی اگر زیر یکسال باشد جزء وام‌های کوتاه مدت است و اگر بالای یکسال باشد جزء وام بلند مدت به حساب می‌آید.

۱۰-۶-۸- تأمین مالی طرح از پیش فروش حق اشتراک و سهام مردمی

در این روش بیشتر مخاطبین اشخاص، سازمانها و ارگانهایی هستند که به نحوی خودشان استفاده کننده از خدمات پروژه می‌باشند. در این حالت لازم است قبلاً قراردادهایی با متولی پروژه منعقد نموده و قبل از دریافت سرویس و خدمات، مبالغی را به متولی پرداخت نمایند و با

حق اشتراکی که تعیین می‌شود، تعهد پرداخت می‌نمایند و یا مبالغی ودیعه می‌گذارند. در تمام این موارد مبالغ معمولاً قبل از شروع پروژه توسط متقاضی پرداخت می‌گردد. این روش تأمین مالی با توجه به تقسیم‌بندی انجام شده در روشهای تأمین مالی، جز حسابهای پرداختنی می‌باشد.

۱۰-۶-۹- تأمین مالی طرح از طریق B.O.O.T، B.O.T

روش دیگر أخذ تسهیلات به این صورت است که User یا استفاده کننده از وام، بهره برداری از پروژه را پس از راه اندازی برای مدت توافق به وام دهنده واگذار می‌نماید. به همین دلیل در حقیقت پس از ساخت و عملیاتی شدن پروژه و پس از گذشت مدت مورد توافق پروژه به User واگذار می‌شود که در حقیقت مخفف Build- Operate and Transfer می‌باشد. به منظور قدرت داشتن وام دهنده در مواردیکه کشور میزبان احتمال ریسکش بالا باشد و از نظر حقوق بین المللی حمایت کامل را داشته باشد (برگشت سرمایه، آورده و سود) گاهی مواقع در طول مدت بهره برداری مالک آن هم می‌شود که به آن اصطلاحاً BOOT می‌گویند که مخفف Build- Operate -own and Transfer است. طبیعی است در این حالت مدت بهره برداری بسیار مهم است. کاربرد این روش درسد سازی، بزرگراه سازی و پل سازی که معطوف به عوارض یا فروش آب یا نیرو باشد بیشتر معمول است. نکته قابل توجه این است که این روش تأمین مالی نیز جزء وام بلند مدت به حساب می‌آید.

۱۰-۶-۱۰- تأمین مالی از طریق Buy Back (بیع متقابل)

یکی از روشهای تأمین منابع مالی، از طریق سرمایه‌گذاری غیر مستقیم خارجی است که سرمایه گذار به صورت نامحدود در مالکیت واحد تولیدی سهام نمی‌شود و موظف و مجبور می‌شود که برای دریافت سود و اصل سرمایه خود بخشی از محصول تولیدی خود را به خارج از کشور صادر نماید و در درجه دوم، چنانچه از طرف دولت یا براساس قوانین و مقررات جدید، واحد تولیدی نتواند کالا و خدمات خود را صادر نماید، کالای تولیدی در داخل فروش رفته و ریال حاصله تبدیل به ارز و به سرمایه‌گذار پرداخت می‌گردد. این روش تأمین مالی نیز جزء وام بلند مدت به حساب می‌آید.

۱۰-۶-۱۱- تأمین منابع مالی از محل وام بانک جهانی World Bank

بانک جهانی که همان بانک ترمیم و توسعه بین المللی سابق است برای پرداخت وامهای مربوط به پروژه‌های زیربنایی (Infrastructure) بیشتر به برنامه‌های دولتها توجه دارد و به همین دلیل با نرخ بهره بسیار کم این تسهیلات را اعطا می‌کند و بیشتر (E.R.R) بازده اقتصادی طرحها را مد نظر می‌گیرد و نه سودآوری. مسئول دریافت وام و بازپرداخت آن با وزارت دارایی کشورهای عضو است و نه بانک مرکزی.

۱۰-۶-۱۲- تأمین مالی طرح از طریق اخذ تسهیلات و وام از صندوق بین‌المللی

پول (IMF)

صندوق بین المللی پول که پایه ریزی آن در برتن وودز گذاشته شده، بیشتر برای ایجاد تعادل و جبران کسری موازنه پرداختهای کشورهای عضو تشکیل گردیده و روشهای مختلف بانکی را برای تصفیه حسابها پیشنهاد نمود. سرمایه صندوق از طریق سهمی که هر کشور به صورت طلا پرداخت می‌نمود تأمین گردید. عضویت و اداره این صندوق در هر کشور زیر نظر بانک مرکزی می‌باشد. صندوق بین المللی پول در حال حاضر تقریباً تمام کشورهای جهان را به عضویت درآورده و با فروپاشی سیستم پولی کشورهای اروپای شرقی آنها نیز کم‌کم عضو این صندوق می‌شوند. کشور ما از سال ۱۳۲۴ عضو صندوق است. این صندوق نیز گاهی مواقع وامهای طولانی مدت به کشورها پرداخت می‌کند و این پرداخت برای مقاصد زیربنایی یا عمرانی یا رفاهی از طریق دولت به کارگرفته می‌شود و از طریق بانک مرکزی صورت می‌گیرد.

۱۰-۶-۱۳- تأمین منابع مالی طرح از طریق وام از بانک توسعه اسلامی (I.D.B)

بانک توسعه اسلامی یا I.D.B (Islamic Development Bank) که مرکز آن در جدّه می‌باشد از تشکل کشورهای اسلامی بوجود آمده است. این کشورها با پرداخت سهم در صندوق (Islamic Fund) تا به حال حدود ۶ میلیارد دلار امکانات مالی فراهم نموده‌اند. فلسفه اصلی ایجاد این صندوق اعتلای صنعت و تولید در کشورهای عضو، تجارت بین اعضاء با استفاده از تسهیلات از این بانک است. بانک توسعه اسلامی دارای سه مجموعه است: یک مجموعه تجاری بازرگانی و کالاها (LTTF) و یک پکیج مجموعه تجهیز مالی (Finance) بیشتر برای خرید کالاها از کشورهای اروپایی و غیر عضو مشروط بر اینکه حداقل ۶۰٪ قیمت تمام شده کالا در داخل کشور عضو ساخته شده باشد و مجموعه دیگر طرح بیمه‌ای است که البته مربوط به بیمه

عدم پرداخت و پوشش ریسکهای سیاسی، اقتصادی و مالی است (ICIC). ایران در ردیف چهارم سهامداران این صندوق قرارداد ولی استفاده از این تسهیلات بسیار کم صورت گرفته است.

در مورد پروژه‌های سازمان بنادر و کشتیرانی شاید بتوان برای واردات تجهیزات از منابع این صندوق وام گرفت و یا تضمینات و بیمه لازم را کسب نمود. در حال حاضر شرکتهای ایرانی حدود ۵۰۰ میلیون دلار از طریق بانک مذکور تسهیلات استفاده نموده اند.

۱۰-۶-۱۴- تأمین منابع مالی طرح از طریق اخذ وام از بانک توسعه آسیایی (ADB)

این بانک که توسط کشورهای آسیایی بویژه آسیای جنوب شرقی ژاپن، اندونزی و ... ایجاد شده است بیشتر به اعضای خود وام می‌دهد و نرخ تسهیلات بسیار پائین است. فعلاً ایران عضو این بانک نیست اما می‌تواند به نحوی از تسهیلات آن استفاده کند که البته در مقابل تضمینات قوی این کار باید صورت گیرد.

۱۰-۶-۱۵- تأمین مالی طرح از طریق وام از صندوق سازمان ملل (UNF)

به منظور توسعه پروژه‌های مورد تصویب توسط سازمان ملل در جهت پیشرفت کشورهای در حال توسعه سازمان ملل نیز از طریق ارگانها و زیر مجموعه‌های خود نظیر UNDP و UNICEF و سازمان بهداشت جهانی تسهیلات اعطا می‌کند که معمولاً از بهره‌های سنگین معاف و بیشتر وامها دراز مدت است. از جمله برای تغییر زیرساختهای کشاورزی توسط FAO ممکن است تسهیلاتی اخذ گردد. احتمالاً ممکن است صندوقهای نیکوکاری در سطح جهانی نیز از طریق سازمان ملل کانالیزه شود (Charity Fund)

وام بانک جهانی، صندوق بین المللی پول، بانک توسعه اسلامی، بانک توسعه آسیایی و صندوق سازمان ملل جزء وام بلند مدت به حساب می‌آیند.

۱۰-۷- هزینه سرمایه

هزینه سرمایه هر شرکت عبارت است از نرخ بازدهی که بایستی آن شرکت نسبت به سرمایه‌گذاریهایش به دست آورد تا بتواند انتظارات سرمایه‌گذارانی را که وجوه بلند مدت شرکت را فراهم کرده‌اند تأمین کند. یک مفهوم مرکزی در مدیریت مالی، در پیوند با تصمیمات سرمایه‌گذاری و تأمین مالی، هزینه سرمایه است که به دو دلیل زیر واجد اهمیت می‌باشد:

۱- برای تجزیه و تحلیل درستی راجع به تصمیمات مخارج سرمایه‌ای که مهمترین تصمیماتی هستند که توسط شرکت اتخاذ می‌شوند، تخمینی از هزینه سرمایه لازم است. هزینه سرمایه عبارت است از نرخ تنزیلی که برای محاسبه ارزش حاضر خالص (NPV) مورد استفاده قرار می‌گیرد و همچنین عبارت است از معیاری مالی که نرخ بازده داخلی در مقایسه با آن مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

۲- به منظور پیشینه کردن ارزش شرکت، باید هزینه همه داده‌ها (شامل سرمایه‌نهاد) کمینه شده و شرکت باید در این زمینه قادر به اندازه‌گیری هزینه سرمایه باشد. هزینه سرمایه عبارت است از حداقل نرخ بازدهی که شرکت باید به دست آورد تا بازده مورد نظر سرمایه‌گذاران در شرکت تأمین شود بعبارت دیگر هزینه سرمایه پولی است که بابت دریافت ۱۰۰ واحد پول به صورت سالانه پرداخت می‌شود.

۱۰-۷-۱- منطق کاربرد هزینه سرمایه

منطق استفاده از هزینه سرمایه به عنوان نرخ قاطع (نرخ ملاک تصمیم‌گیری) در بودجه‌بندی سرمایه‌ای به طور متعارف سراسر است چنین است: اگر نرخ بازده سرمایه‌گذاری شرکتی از هزینه سرمایه آن شرکت تجاوز کند، ثروت سهامداران ترقی می‌کند. چرا؟ وقتی که نرخ بازده سرمایه‌گذاری شرکتی بزرگتر از هزینه سرمایه اش باشد، نرخ بازده حاصله نسبت به سهام حقوق صاحبان سهام (بعد از تأمین هزینه اشکال دیگر تأمین مالی) از نرخ بازده مورد توقع سهامداران عادی تجاوز خواهد کرد. از این رو، ثروت سهامداران عادی افزایش خواهد یافت.

۱۰-۷-۲- مفهوم متوسط هزینه سرمایه

هزینه سرمایه هر شرکت عبارت است از میانگین ریاضی (امید ریاضی) متوسط هزینه منابع مختلف تأمین مالی بلند مدتی که توسط آن شرکت به کار گرفته می‌شود.

در کل، اگر شرکت از n منبع مختلف تأمین مالی استفاده کند، هزینه سرمایه آن برابر خواهد بود با:

$$WACC = \sum P_i K_i$$

که در آن:

$WACC$: متوسط هزینه سرمایه

P_i : نسبت i امین منبع تأمین مالی

K_i : هزینه سرمایه i امین منبع تأمین مالی

۱۰-۷-۳- هزینه یک منبع خاص

همانگونه که از بحث‌های فوق مشهود است، قبل از آنکه متوسط هزینه سرمایه شرکت را محاسبه کنیم، باید از هزینه منابع خاص تأمین مالی مورد استفاده شرکت آگاهی داشته باشیم.

۱۰-۷-۴- محاسبه هزینه ارقام خاص سرمایه

هزینه بدهیها

از آنجا که اکثر بدهیهای بلند مدت یک شرکت به صورت اوراق قرضه است، محاسبه هزینه بدهی با توجه به خصوصیات اوراق قرضه انجام می‌شود. تخمین یا تعیین هزینه خاص بدهی مستلزم محاسبه هزینه مؤثر بدهی شرکت است و باید این هزینه مؤثر را براساس نرخ سالانه بیان کرد. می‌توان این کار را با استفاده از نرخ بازده تا تاریخ سررسید یا نرخ بازده داخلی مورد نظر خریداران، تعیین کننده میزان هزینه مؤثر بدهی قبل از کسر مالیات (برای شرکت) است. ممکن است هزینه بدهی برای شرکت اندکی بیش از نرخ بازده تا تاریخ سررسید که مورد نظر سرمایه گذاران است، باشد؛ زیرا امکان دارد که شرکت در جریان فروش اوراق قرضه‌ای که منتشر می‌کند مبلغی هزینه کند. محاسبه هزینه خاص سرمایه برای اوراق قرضه جدیدی که شرکت منتشر می‌کند مستلزم طی مراحل زیر است:

۱- تعیین خالص وجوهی که در ازای انتشار و فروش هر برگ از اوراق قرضه عاید شرکت می‌گردد. امکان دارد که خالص پولی که در ازای هر برگ از اوراق قرضه به دست شرکت می‌رسد (پس از کسر هزینه فروش) از ارزش اسمی آن برگ کمتر باشد. برای مثال: ارزش اسمی هر برگ از اوراق قرضه ممکن است ۱.۰۰۰.۰۰۰ ریال باشد. اگر این اوراق قرضه به

قیمتی برابر با ارزش اسمی آنها به فروش برسد و هزینه فروش هر برگ ۲۰.۰۰۰ ریال باشد، خالص پولی که در ازای فروش هر برگ نصیب شرکت خواهد شد ۹۸۰.۰۰۰ ریال خواهد بود.

۲- تعیین هزینه موثر هر برگ از اوراق قرضه قبل از کسر مالیات. به این منظور باید نرخ بازدهی تا سررسید آن برگ محاسبه گردد؛ یعنی باید خالص پولی که در زمان صفر وارد شرکت می‌شود را جریان نقدی ورودی و بهره‌ای که سالانه پرداخت می‌شود و پولی که بابت ارزش اسمی آن برگ در تاریخ سررسید پرداخت می‌گردد جریانات نقدی خروجی تلقی کرد.

۳- از آنجا که هزینه بهره یک نوع هزینه قابل قبول مالیاتی است، باید هزینه آن برگ را پس از کسر مالیات محاسبه کرد. آنچه بدست می‌آید هزینه خاص بدهی است.

فرض کنید که:

K_m : هزینه مؤثر بدهی قبل از کسر مالیات بر مبنای نرخ سالانه

t : نرخ مالیات شرکت

K_d : هزینه بدهی پس از کسر مالیات

بنابراین:

$$K_d = K_m (1 - t)$$

توجه کنید که در معادله فوق پرداخت بهره سالانه بدهی در فاکتور $(1-t)$ ضرب شده است. این ضرب برای انعکاس این حقیقت لازم است که بهره بدهی یک هزینه قابل قبول مالیاتی است. در نتیجه، هر پرداخت بهره K_m در اصطلاح قبل از مالیات، به معنای پرداخت بعد از مالیات مبلغی معادل $K_m (1-t)$ خواهد بود. این مطلب از این جهت چنین است که مالیات هزینه بهره قابل قبول مالیاتی به مقدار $K_m t$ معادل $K_m t$ خواهد شد. این نکته را می‌توان با کمک مثالی عددی روشن نمود. دو حالت الف و ب را به صورت زیر در نظر بگیرید:

شرح ارقام	حالت الف	حالت ب
سود قبل از بهره و مالیات (EBIT)	۱۰۰	۱۰۰
بهره (I)	-	۶۰
سود قبل از مالیات (PBT)	۱۰۰	۴۰
مالیات ۶۰ درصد (T)	۶۰	۲۴
سود بعد از مالیات (PAT)	۴۰	۱۶

با مقایسه این دو حالت مشاهده می‌شود که پرداخت ۶۰ واحد پولی بهره در حالت ب یک سپر مالیاتی به میزان ۳۶ واحد پولی به وجود می‌آورد (مبلغ سپر مالیاتی از حاصلضرب مبلغ بهره در نرخ مالیات $(36 = 60 \times 60\%)$ به دست می‌آید. این وقتی آشکار می‌شود که اقلام سود بعد از مالیات را در این دو حالت مقایسه می‌کنیم (با وجود پرداخت بهره‌ای به میزان ۶۰ واحد در حالت ب، سود بعد از مالیات فقط به میزان ۲۴ واحد پولی تقلیل می‌یابد).

وامهای بلند مدت دریافتی از نهادهای مالی که از منابع مهم تأمین مالی بدهی به شمار می‌آیند، دارای مشخصات زیر هستند:

- ۱- معمولاً اصل و فرع آن قابل بازپرداخت در طول یک دوره ۵ تا ۱۰ سال و به اقساط مساوی سالانه، شش ماهه یا سه ماهه، بعد از یک دوره یک تا سه ساله اولیه برای اجرای پروژه و آماده سازی آن جهت بهره برداری می‌باشند.
 - ۲- بهره نسبت به مانده بدهی محاسبه و قابل پرداخت است.
 - ۳- هیچ نوع هزینه صدوری وجود ندارد.
 - ۴- هیچ پاداش قابل پرداختی در هنگامی که اصل وام بازپرداخت شده باشد، وجود ندارد.
- با در نظر گرفتن ویژگی‌های بالا، هزینه بعد از مالیات وامهای بلند مدت به آسانی برابر است با:
- $$\text{بهره} \times (1 - t)$$

هزینه سهام ممتاز

زمانی که شرکتی سهام ممتاز می‌فروشد خریداران انتظار دارند که در ازای پولی که آنها در آن شرکت سرمایه‌گذاری می‌کنند، سود سهام دریافت کنند. پرداخت سود سهام هزینه‌ای است که شرکت بابت سهام ممتاز می‌پردازد. برای اینکه بتوان این هزینه (یا سود سهام تقسیمی) را بر مبنای نرخ سالانه بیان کرد، شرکت خالص پولی را که در زمان فروش سهام (پس از کسر مالیات) دریافت می‌کند مبنای محاسبه قرار می‌دهد. برای مثال اگر این شرکت هر برگ از این سهام ممتاز را به مبلغ ۴۰.۰۰۰ ریال می‌فروشد و هزینه فروش هر برگ ۲۰.۰۰۰ ریال گردد شرکت باید خالص دریافتی را مبنای محاسبه هزینه خالص هر برگ سهام ممتاز قرار دهد. هزینه خاص هر برگ از سهام ممتاز به این طریق محاسبه می‌شود که شرکت سود پرداختی سالانه هر سهم را بر خالص پول دریافتی تقسیم می‌کند.

فرض کنید که:

D : سود پرداختی سالانه هر سهم

P_n : پول دریافتی از بابت فروش هر سهم

K_p : هزینه خالص هر برگ از سهام ممتاز

$$K_p = \frac{D}{P_n}$$

این معادله بر گرفته از معادله تعیین ارزش سهام ممتاز است. آن معادله چنین بود: $V = \frac{D}{K}$

هزینه سهام عادی

هزینه خاص سهام عادی عبارت است از حداقل نرخ بازدهی که شرکت باید عاید صاحبان سهام عادی کند تا بدان وسیله، ارزش بازار سهام آن شرکت حفظ گردد. اگر شرکتی تعدادی سهام عادی منتشر کند و خالص دریافتی در ازای فروش هر سهم P_n ریال باشد، آن شرکت می‌تواند خالص پول دریافتی را با ارزش ذاتی آن سهام برابر بداند؛ زیرا کسانی که این نوع سهام را می‌خرند می‌توانند آن سهام را به قیمتی بخرند که P_n ریال به صورت خالص به دست شرکت برسد. ارزش ذاتی یک برگ سهام عادی از طریق فرمول زیر بدست می‌آید:

$$V = \frac{D_0(1+g)}{k-g}$$

که در آن:

D_0 : سود تقسیمی هر سهم در حال حاضر

g : نرخ رشد مرکب سود تقسیمی

K : نرخ بازده مورد توقع سهامداران

با استفاده از این معادله ارزش ذاتی یک برگ از سهام عادی با فرض اینکه سود تقسیمی هر سهم در هر سال با نرخ مرکب g افزایش یابد محاسبه می‌گردد. شرکتی که تعدادی سهام عادی منتشر می‌کند، برای محاسبه هزینه خاص سرمایه یک برگ از سهام عادی می‌تواند از

معادله بالا استفاده کند، فقط باید P_n را به جای V قرار دهند یعنی $P_n = V$

در این صورت نرخ تنزیل بازار (K) با هزینه خاص آن سهم برابر می‌شود و آن را با علامت

K_e نشان می‌دهند؛ یعنی

هزینه خاص متعلق به یک سهم عادی K_e

سپس می‌توان معادله را به این صورت نوشت:

$$P_n = \frac{D_0(1+g)}{K_e - g}$$

اگر معادله را حل کنیم و مقدار K_e را بدست آوریم، مقدار آن چنین خواهد شد:

$$k_e = \frac{D_0(1+g)}{p_n} + g$$

این معادله‌ای است که غالباً برای محاسبه هزینه خاص یک سهم عادی مورد استفاده قرار می‌گیرد.

تعیین نسبتها

برای محاسبه میانگین موزون هزینه سرمایه، هزینه سرمایه را در نسبت قابل اعمال به آن منبع ضرب

می‌کنیم. اکنون که می‌دانیم چگونه هزینه منبع مالی معینی را محاسبه کنیم. نیاز به تعیین نسبتها داریم این نسبتها ممکن است بنا شوند بر:

۱- ارزشهای دفتری

۲- ارزشهای بازار

نسبتهای ارزش دفتری بر مبالغ مندرج در ترازنامه بنا می‌شوند. نسبت اعمال شده به هر منبع تأمین مالی مورد نظر به آسانی از طریق تقسیم ارزش دفتری آن منبع مالی بر کل ارزش دفتری تأمین مالی بلند مدت به دست می‌آید.

مزایای نسبتهای ارزش دفتری عبارتند از:

۱- محاسبه این نسبتها بسیار آسان است.

۲- میانگین موزون هزینه سرمایه، بر اساس نسبتهای ارزش دفتری، در طول زمان احتمالاً کمتر نوسان دارد چونکه نسبتهای ارزش دفتری تحت تأثیر نوسانات قیمت‌های بازار قرار نمی‌گیرند.

۳- وقتی ارزشهای بازار قابل تحصیل یا قابل اتکا نیستند (به لحاظ اینکه شرکت در بورس اوراق بهادار درج نشده یا اوراق بهادار شرکت به طور فعال معامله نمی‌شوند)، شاید نسبتهای ارزش دفتری تنها راهی باشد که ممکن است بتواند مبنای قابل استفاده‌ای را برای محاسبه میانگین موزون هزینه سرمایه فراهم آورد.

بنابراین با توجه به ویژگیهای فوق بهترین روش برای تعیین نسبتها برای سازمان بنادر و کشتیرانی استفاده از نسبتهای ارزش دفتری می‌باشد.

۱۰-۸- تعیین ساختار مطلوب سرمایه برای ساخت یک اسکله در بنادر جنوبی کشور (Case Study)

۱۰-۸-۱- جمع‌آوری اطلاعات اولیه

فرض کنید که سازمان بنادر و کشتیرانی در نظر دارد که به منظور توسعه بندر شهید رجایی یک اسکله را در این بندر برای سال ۱۳۹۰ احداث نماید. اطلاعات اولیه برای احداث این اسکله بر اساس کتاب «نقش بنادر ایران در جهان و منطقه» استخراج شده است و به صورت جدول زیر می‌باشد:

جدول ۱۰-۱- اطلاعات اولیه

۶۰.۰۰۰.۰۰۰	میزان سرمایه گذاری اولیه برای احداث یک اسکله در بنادر جنوب (دلار)
۵	درآمد هر تن بار (دلار)
۱.۲	هزینه متغیر هر تن بار (دلار)
۰.۳۶	هزینه ثابت هر تن بار (دلار)
۲۵۰.۰۰۰	ظرفیت سالانه اسکله (TEU)
٪۷۵	میزان کارایی اسکله
٪۵	استهلاک تجهیزات زیربنایی

با توجه به اینکه درآمد و هزینه بر اساس تن بیان شده است و ظرفیت سالانه اسکله بر اساس TEU عنوان شده است، لذا برای مشخص کردن درآمد و هزینه سالانه لازم است که ظرفیت سالانه را بر اساس تن مطرح نماییم. بر اساس بررسی‌های انجام شده هر TEU به طور متوسط معادل ۸ تن در نظر گرفته شده است. که با این تقریب، ظرفیت سالانه، میزان کارایی اسکله، درآمد و هزینه سالانه در جدول زیر مطرح گردیده است.

جدول ۱۰-۲- اطلاعات اولیه

۲.۰۰۰.۰۰۰	ظرفیت سالانه اسکله (تن)
۱.۵۰۰.۰۰۰	میزان کارایی اسکله (تن)
۷.۵۰۰.۰۰۰	درآمد سالانه (دلار)
۱.۸۰۰.۰۰۰	هزینه متغیر سالانه (دلار)
۵۴۰.۰۰۰	هزینه ثابت سالانه (دلار)

از آنجا که بعضی از روشهای تأمین مالی مانند بودجه دولت، اوراق قرضه و ... لازم است که به صورت ریالی بیان شود. لذا در اینجا برای تبدیل میزان هزینه اولیه و همچنین درآمد و هزینه‌های سالانه بر اساس ریال، نرخ ارز را تقریباً معادل ۹۰۰۰ ریال در نظر گرفته و اطلاعات اولیه بر اساس ریال در جدول زیر ارائه شده است.

جدول ۱۰-۳- اطلاعات اولیه

۵۴۰.۰۰۰	میزان سرمایه گذاری برای احداث یک اسکله در بنادر جنوب (میلیون ریال)
۶۷.۵۰۰	درآمد سالانه اسکله (میلیون ریال)
۱۶.۲۰۰	هزینه متغیر سالانه (میلیون ریال)
۴.۸۶۰	هزینه ثابت سالانه (میلیون ریال)

حال با توجه به اطلاعات اولیه فوق به بررسی روش‌های تأمین مالی برای احداث پروژه می‌پردازیم.

۱۰-۸-۲- بررسی روش‌های تأمین مالی برای احداث پروژه

تأمین مالی پروژه یکی از مهمترین وظایف مدیر مالی است و باید به گونه‌ای این وظیفه را انجام دهد که ثروت سهامداران را حداکثر نماید. از آنجا که سازمان بنادر و کشتیرانی یک سازمان دولتی است لذا مدیر مالی سازمان باید برای تأمین مالی پروژه به گونه‌ای اقدام نماید که درآمد دولت حداکثر شود.

تأمین مالی پروژه در این مطالعه در دو حالت بررسی شده است:

(۱) تأمین مالی از طرق یک روش

(۲) تأمین مالی از طریق ترکیبی از روشهای مختلف

حال در این قسمت به بررسی دو حالت فوق می‌پردازیم:

۱۰-۸-۲-۱- تأمین مالی از طریق یک روش

فرض کنید که مدیر مالی سازمان برای تأمین مالی پروژه با ۴ روش زیر مواجه شده است، که عبارتند از:

- بودجه عمومی دولت
- اوراق مشارکت (با نرخ سود ۱۷٪ و مدت زمان ۱۰ ساله)
- روش *B.O.T* (زمان بهره برداری برای سرمایه گذار به مدت ۱۰ سال می‌باشد)
- روش وام خارجی (با نرخ سود ۴٪ و مدت زمان ۱۰ ساله)

حال سؤال این است که مدیر مالی سازمان در بین این ۴ روش فوق باید کدامیک را انتخاب نماید و اولویت‌بندی آنها چگونه است؟

برای انجام این بررسی لازم است که هزینه سرمایه را در هر یک از روشهای فوق بدست آورده و آنرا با *IRR* طرح مقایسه نماییم. در صورتی که *IRR* طرح بالاتر از هزینه سرمایه باشد در آن صورت اجرای پروژه می‌تواند انتظار سرمایه گذاران را تأمین نماید و به همین دلیل این روش تأمین مالی مورد قبول خواهد بود و در صورتی که *IRR* طرح کمتر از هزینه سرمایه باشد اجرای پروژه نمی‌تواند انتظارات سرمایه گذاران را تأمین نماید و لذا این روش تأمین مالی رد خواهد شد.

حال اگر در بین روشهای مختلف تأمین مالی، چند روش دارای *IRR* بالاتر از هزینه سرمایه باشند برای انتخاب روش مطلوب لازم است که *NPV* طرح را با توجه به هزینه سرمایه محاسبه نموده و روشی را که دارای *NPV* بالاتری است در اولویت اول قرار می‌گیرد. با توجه به رویه فوق به بررسی حالتهای پیش روی سازمان بنادر و کشتیرانی می‌پردازیم.

۱۰-۸-۲-۱-۱- تأمین مالی از طریق بودجه عمومی دولت

در روش بودجه دولت اطلاعات مربوط به هزینه اولیه، درآمدها و هزینه‌های سالانه در جدول شماره ۱۰-۴ ارائه گردیده است. با توجه به این ارقام می‌توان سود خالص طرح را بدست آورد. عمر مفید طرح با توجه به نرخ استهلاک ۵ درصد برابر با ۲۰ سال در نظر گرفته شده است و همچنین نرخ رشد درآمد و هزینه، در طول عمر طرح با توجه به متوسط نرخ تورم در ۵ سال اخیر برابر با ۱۴ درصد در نظر گرفته شده است.

پس از محاسبه سود خالص لازم است که IRR طرح را بدست آوریم. که در این روش تأمین مالی IRR طرح در حدود ۱۹٪ محاسبه شده است. در قدم بعدی باید هزینه سرمایه را بدست آوریم.

هزینه سرمایه در روش تأمین مالی از طریق بودجه دولت به دو دلیل زیر برابر IRR طرح می‌باشد.

دلیل اول:

$$-C_0 + \frac{cf}{(1+i)^n} = 0 \implies C_0 = \frac{cf}{(1+i)^n} \implies C_0 = \frac{cf}{i} \implies i = \frac{cf}{C_0} \implies K_e = IRR$$

دلیل دوم: نرخ بازده مورد انتظار سرمایه گذار و هزینه سرمایه برای سرمایه پذیر هر دو در واقع روی یک سکه هستند و با یکدیگر برابر می‌باشند

از آنجا که IRR طرح و هزینه سرمایه با یکدیگر برابر می‌باشند در نتیجه، این روش تأمین مالی مورد قبول خواهد بود و چون هزینه سرمایه معادل IRR طرح می‌باشد پس NPV طرح با توجه به نرخ ۱۹٪ (معادل هزینه سرمایه) برابر صفر می‌باشد.

پروژه‌های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

جدول ۱۰-۴- روش تأمین مالی از طریق بودجه دولت

واحد: میلیون ریال

سودخالص	هزینه	درآمد	هزینه اولیه
-540,000	0	0	540,000
46,440	21,060	67,500	0
52,942	24,008	76,950	0
60,353	27,370	87,723	0
68,803	31,201	100,004	0
78,435	35,570	114,005	0
89,416	40,549	129,965	0
101,935	46,226	148,161	0
116,205	52,698	168,903	0
132,474	60,075	192,550	0
151,020	68,486	219,507	0
172,163	78,074	250,237	0
196,266	89,004	285,271	0
223,743	101,465	325,209	0
255,068	115,670	370,738	0
290,777	131,864	422,641	0
331,486	150,325	481,811	0
377,894	171,370	549,264	0
430,799	195,362	626,161	0
491,111	222,713	713,824	0
559,866	253,893	813,759	0
	19%	هزینه سرمایه و IRR طرح	
	0	NPV طرح	

۱۰-۸-۲-۱-۲- تأمین مالی از طریق اوراق قرضه (مشارکت)

برای احداث اسکله در حدود ۵۴۰،۰۰۰ میلیون ریال به صورت خالص مورد نیاز می‌باشد. باید توجه داشت که سازمان برای چاپ و انتشار اوراق لازم است هزینه اولیه‌ای را متحمل شود. که این هزینه اولیه برای هر برگ در حدود ۱۸،۰۰۰ ریال می‌باشد. از آنجا که ارزش اسمی هر برگ از اوراق مشارکت برابر یک میلیون ریال می‌باشد، سازمان بنادر و کشتیرانی برای بدست آوردن مبلغ فوق به صورت خالص و با در نظر گرفتن هزینه اولیه، باید تعداد ۵۵۰،۰۰۰ اوراق مشارکت منتشر نماید؛ که کل هزینه اولیه این تعداد در حدود ۱۰،۰۰۰ میلیون ریال خواهد بود. بنابراین سازمان بنادر و کشتیرانی در حدود ۵۵۰،۰۰۰ میلیون ریال به صورت ناخالص به دست خواهد آورد که با کسر کل هزینه اولیه، به ۵۴۰،۰۰۰ میلیون ریال به صورت خالص خواهد رسید.

اوراق منتشره به صورت ۱۰ ساله و با نرخ سود ۱۷٪ می‌باشند. که با این نرخ میزان کل سود سالیانه پرداختی توسط سازمان در حدود ۹۳،۵۰۰ میلیون ریال خواهد شد. کلیه اطلاعات فوق به صورت کامل در جدول شماره ۱۰-۵ ارائه شده است.

جدول ۱۰-۵- اطلاعات فرضی انتشار اوراق مشارکت توسط سازمان بنادر و

کشتیرانی

واحد: میلیون ریال

540,000	میزان خالص پول دریافتی
550,000	میزان ناخالص پول دریافتی
10,000	میزان هزینه اولیه
1	ارزش اسمی هر برگ سهم
550,000	تعداد اوراق منتشر شده
0.018	هزینه جانبی فروش هر برگ
93,500	میزان سود سالانه

پروژه‌های قابل انباشت در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

در ابتدا سود قبل از کسر بهره را محاسبه نموده و سپس سود اوراق مشارکت را به میزان ۱۰ سال از آن کسر کرده به انضمام اینکه در پایان سال دهم نیز باید اصل پول دریافتی به مبلغ ۵۵۰,۰۰۰ ریال از آن کسر گردد تا سود خالص بدست آید. کلیه آمار و اطلاعات مربوط به این محاسبات در جدول ۱۰-۶ ارائه شده است.

جدول ۱۰-۶- روش تأمین مالی از طریق اوراق مشارکت

واحد: میلیون ریال

سود قبل از کسر بهره	سود خالص پس از کسر بهره
-540,000	-540,000
46,440	-47,060
52,942	-40,558
60,353	-33,147
68,803	-24,697
78,435	-15,065
89,416	-4,084
101,935	8,435
116,205	22,705
132,474	38,974
151,020	-492,480
172,163	172,163
196,266	196,266
223,743	223,743
255,068	255,068
290,777	290,777
331,486	331,486
377,894	377,894
430,799	430,799
491,111	491,111
559,866	559,866
IRR طرح	9%
NPV طرح	-402,771

بعد از محاسبه سود خالص پس از کسر بهره:

- در قدم اول IRR طرح را محاسبه می‌نماییم. که در این روش تأمین مالی IRR طرح در حدود ۹٪ محاسبه شده است.

- در قدم دوم هزینه سرمایه را محاسبه می‌کنیم، که با توجه به محاسبات انجام شده در حدود ۱۷.۴٪ می‌باشد، و نحوه محاسبه آن به صورت کامل در جدول شماره ۱۰-۷ نشان داده شده است.

جدول ۱۰-۷- محاسبه هزینه سرمایه در روش تأمین مالی انتشار اوراق مشارکت

واحد: ریال

18,000-	هزینه جانبی فروش هر برگ اوراق قرضه (ریال)
28,700	ارزش فعلی خالص بر مبنای ۱۷ درصد (ریال)
46,700	جمع قدر مطلق مقادیر ارزش فعلی خالص
39%	نسبت هزینه جانبی به جمع قدر مطلق مقادیر ارزش فعلی خالص
17.4%	هزینه خاص برای هر برگ اوراق قرضه

حال با مقایسه IRR طرح و هزینه سرمایه می‌توان چنین نتیجه گرفت که روش تأمین مالی از طریق انتشار اوراق مشارکت رد خواهد شد. زیرا که اجرای پروژه با این روش تأمین مالی نمی‌تواند انتظارات سرمایه گذاران را تأمین نماید و اجرای آن متضمن ضرر خواهد شد که NPV منفی نیز گواهی بر این ادعاست.

باید توجه داشت که در محاسبه سود خالص مالیات کسر نمی‌گردد و علت آن چنین است که سازمان بنادر و کشتیرانی یک سازمان دولتی است و بنا به نظر کارشناسان آن سازمان، مالیاتی را پرداخت نمی‌کند. به همین دلیل در کلیه حالت‌های مختلف تأمین مالی برای محاسبه سود خالص تنها بهره کسر می‌گردد.

۱۰-۸-۲-۱-۳- تأمین مالی از طریق B.O.T

در این روش سرمایه گذار حاضر است پروژه را تأمین مالی نماید ولی به مدت ۱۰ سال از آن بهره برداری کند و پس از آن، اسکله را به سازمان بنادر و کشتیرانی واگذار نماید. حال برای تصمیم‌گیری در مورد اینکه آیا این روش تأمین مالی مورد قبول می‌باشد یا خیر؟ لازم است که IRR طرح و هزینه سرمایه را محاسبه نماییم.

برای بدست آوردن هزینه سرمایه در این روش لازم است که سود خالص طرح برای سرمایه گذار را محاسبه نماییم و نرخ بازده مورد انتظار سرمایه گذار را بدست آوریم. که این نرخ برابر هزینه سرمایه در این روش خواهد بود و بر اساس محاسبات انجام شده برابر با ۹٪ می‌باشد. همچنین برای محاسبه IRR طرح، باید سود خالص را برای سازمان بنادر و کشتیرانی محاسبه نموده و IRR طرح را بدست آورد. که این نرخ در حدود ۱۲٪ بدست آمده است. از آنجایی که IRR طرح بالاتر از هزینه سرمایه می‌باشد، لذا این روش تأمین مالی مورد قبول خواهد بود.

برای اینکه در انتها بتوانیم روشهای مختلف تأمین مالی را اولویت‌بندی نماییم لازم است که NPV طرح را با نرخ ۹٪ (هزینه سرمایه) بدست آوریم. که بر اساس محاسبات انجام شده در جدول شماره ۱۰-۸، مبلغ آن مثبت بوده و برابر با ۲۵۹,۸۰۶ میلیون ریال می‌باشد.

جدول ۱۰-۸- روش تأمین مالی از طریق BOT

واحد: میلیون ریال

سود خالص طرح برای سرمایه گذار	سود خالص طرح برای سازمان بنادر
-540,000	-540,000
46,440	0
52,942	0
60,353	0
68,803	0
78,435	0
89,416	0
101,935	0
116,205	0
132,474	0
151,020	0
9%	172,163
	196,266
	223,743
	255,068
	290,777
	331,486
	377,894
	430,799
	491,111
	559,866
IRR طرح	12%
NPV طرح	259,806

۱۰-۸-۲-۱-۴- تأمین مالی از طریق وام خارجی

فرض کنید که سازمان بنادر و کشتیرانی بتواند از طریق وام خارجی با نرخ سود ۴ درصد و مدت زمان ۱۰ ساله پروژه مورد نظر را تأمین مالی نماید. برای اظهار نظر در مورد قبول و یا رد این روش همانند حالات قبل به بررسی هزینه سرمایه و IRR طرح می‌پردازیم. برای این منظور سود خالص پس از کسر بهره را محاسبه می‌نماییم و بعد از آن: ابتدا IRR طرح را محاسبه می‌کنیم که بر اساس محاسبات انجام شده برابر ۱۲٪ بدست آمده است.

پس از آن برای تعیین هزینه سرمایه اقدام می‌کنیم. هزینه سرمایه وام‌های بلند مدت همچنانکه قبلاً نیز گفته شده است به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$(1-t) \times \text{بهره}$$

از آنجا که سازمان بنادر و کشتیرانی یک سازمان دولتی است و با توجه به بررسی‌های انجام شده مالیاتی را پرداخت نمی‌کند. لذا هزینه سرمایه دقیقاً برابر نرخ بهره (۴٪) می‌باشد. با توجه به اینکه IRR طرح بالاتر از هزینه سرمایه می‌باشد، بنابراین تأمین مالی از طریق فوق مورد قبول خواهد بود.

همچنین برای اینکه بتوانیم در پایان بین روشهای مختلف تأمین مالی اولویت‌بندی نماییم در اینجا لازم است که NPV طرح را با توجه به نرخ ۴٪ (هزینه سرمایه) محاسبه کنیم. که بر اساس محاسبه انجام شده NPV طرح مثبت بوده و برابر با ۱۲۴۵۴۷۶ میلیون ریال می‌باشد. اطلاعات کامل بررسی‌های فوق در جدول ۱۰-۹ ارائه گردیده است.

جدول ۱۰-۹- روش تأمین مالی از طریق وام خارجی

واحد: میلیون ریال

سود خالص پس از کسر بهره	سود قبل از کسر بهره
-540,000	-540,000
-29,160	46,440
-22,658	52,942
-15,247	60,353
-6,797	68,803
2,835	78,435
13,816	89,416
26,335	101,935
40,605	116,205
56,874	132,474
75,420	151,020
172,163	172,163
196,266	196,266
223,743	223,743
255,068	255,068
290,777	290,777
331,486	331,486
377,894	377,894
430,799	430,799
491,111	491,111
559,866	559,866
12%	IRR طرح
4%	هزینه سرمایه
1,245,476	NPV طرح

برای تصمیم‌گیری در مورد روشهای تأمین مالی فوق، روشی مورد قبول خواهد بود که IRR طرح بالاتر از هزینه سرمایه باشد و در مورد اولویت‌بندی آنها، روشی که NPV مثبت و بالاتر را داشته باشد در اولویت اول قرار خواهد گرفت.

جدول ۱۰-۱۰- الویت‌بندی روشهای تأمین مالی

روش تأمین مالی	IRR طرح	هزینه سرمایه	NPV طرح (میلیون ریال)
بودجه عمومی دولت	٪۱۹	٪۱۹	۰
اوراق مشارکت	٪۹	٪۱۷.۴	-۴۰۲,۷۷۱
روش B.O.T	٪۱۲	٪۹	۲۵۹,۸۰۶
وام خارجی	٪۱۲	٪۴	۱,۲۴۵,۴۷۶

که در این حالت روشهای وام خارجی، B.O.T و بودجه عمومی دولت بدلیل اینکه IRR طرح بالاتر و یا حداقل برابر هزینه سرمایه می‌باشد، مورد قبول هستند اما بر اساس NPV بالاتر، اولویت‌بندی آنها بدین صورت خواهد بود:

۱- وام خارجی ۲- روش B.O.T و ۳- بودجه عمومی دولت.

۱۰-۸-۲-۲- تأمین مالی از طریق ترکیبی از روشهای مختلف

در این قسمت برای تأمین مالی پروژه ۳ روش زیر در نظر گرفته شده است:

- ۴- بودجه عمومی دولت و وام خارجی (٪۶۰ بودجه دولت و ٪۴۰ وام خارجی)
- ۵- بودجه عمومی دولت و اوراق مشارکت (٪۶۰ بودجه دولت و ٪۴۰ اوراق مشارکت)
- ۶- بودجه عمومی دولت، اوراق مشارکت و وام خارجی (٪۶۰ بودجه دولت، ٪۲۰ اوراق مشارکت و ٪۲۰ وام خارجی)

لازم بذکر است که تعیین نسبت‌های فوق بر اساس ارزشهای دفتری بنا شده‌اند. که دلایل آن قبلاً در قسمت تعیین نسبتها بیان شده است.

حال با توجه به روشهای فوق به بررسی رد یا قبول و همچنین اولویت‌بندی آنها می‌پردازیم. البته باید توجه داشت که در اینجا دیگر هزینه سرمایه نیست که با IRR طرح مقایسه می‌شود بلکه هزینه متوسط سرمایه^{۹۷} (WACC) می‌باشد که با آن مقایسه می‌شود، زیرا ترکیبی از

⁹⁷Weighted Average Cost of Capital

روشهای مختلف تأمین مالی است. هزینه متوسط سرمایه همچنانکه قبلاً نیز گفته شده است به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$WACC = \sum P_i K_i$$

که در آن:

$WACC$: متوسط هزینه سرمایه

P_i : نسبت i امین منبع تأمین مالی

K_i : هزینه سرمایه i امین منبع تأمین مالی

۱۰-۸-۲-۱-۲-۱- تأمین مالی از طریق بودجه عمومی دولت و وام خارجی

در این حالت ابتدا سود قبل از کسر بهره که از تفاضل درآمد و هزینه بدست می‌آید، را محاسبه می‌کنیم. پس از آن برای ۴۰٪ مبلغ اولیه (۵۴۰،۰۰۰ میلیون ریال) میزان اصل و فرع سالانه را با توجه نرخ بهره ۴٪ و مدت زمان ۱۰ سال بدست آورده و از آن کسر می‌کنیم تا سود خالص پس از کسر بهره بدست آید. پس از انجام این محاسبات لازم است IRR طرح، هزینه متوسط سرمایه (WACC) و NPV طرح را بدست آوریم.

- IRR طرح در این روش تأمین مالی برابر با ۱۶٪ محاسبه شده است.

- هزینه متوسط سرمایه با توجه به محاسبه زیر برابر با ۱۳٪ بدست آمده است.

$$WACC = (60\% * 19\%) + (40\% * 4\%) = 13\%$$

از آنجا که IRR طرح بالاتر از هزینه متوسط سرمایه است لذا روش تأمین مالی فوق مورد قبول خواهد بود و برای اولویت‌بندی نهایی آنها NPV طرح را با توجه به نرخ هزینه متوسط سرمایه محاسبه کرده ایم، که مبلغ آن مثبت بوده و برابر با ۱۶۸،۸۲۳ میلیون ریال می‌باشد. که نشان دهنده سودآوری پروژه با روش تأمین مالی فوق می‌باشد.

کلیه محاسبات فوق به صورت کامل در جدول ۱۰-۱۱ ارائه شده است.

جدول ۱۰-۱۱- روش تأمین مالی از طریق بودجه دولت و وام خارجی

واحد: میلیون ریال

سود خالص پس از کسر بهره	سود قبل از کسر بهره
-540,000	-540,000
16,200	46,440
22,702	52,942
30,113	60,353
38,563	68,803
48,195	78,435
59,176	89,416
71,695	101,935
85,965	116,205
102,234	132,474
120,780	151,020
172,163	172,163
196,266	196,266
223,743	223,743
255,068	255,068
290,777	290,777
331,486	331,486
377,894	377,894
430,799	430,799
491,111	491,111
559,866	559,866
16%	IRR طرح
13%	هزینه متوسط سرمایه
168,823	NPV طرح

۱۰-۸-۲-۲-۲-تأمین مالی از طریق بودجه عمومی دولت و اوراق مشارکت

در این روش نیز ابتدا سود قبل از کسر بهره را محاسبه می‌نماییم و پس از آن با توجه به اینکه ۶۰٪ مبلغ سرمایه‌گذاری اولیه از طریق بودجه دولت تأمین می‌شود لذا بهره‌ای پرداخت نمی‌گردد ولی برای ۴۰٪ بقیه که از طریق انتشار اوراق مشارکت تأمین می‌گردد، سازمان بنادر و کشتیرانی موظف است که نرخ بهره ۱۷٪ را به صورت سالانه پرداخت نماید و همچنین در پایان سال دهم نیز اصل پول (۴۰٪ مبلغ اولیه) را به سرمایه‌گذاران مسترد نماید. پس از کسر مبالغ فوق از سود ناخالص، سود خالص پس از کسر بهره بدست می‌آید.

حال در اینجا نیز همانند کلیه حالات فوق، برای اظهار نظر در مورد قبول و یا رد روش تأمین مالی لازم است که IRR طرح و هزینه متوسط سرمایه را بدست آورده و با یکدیگر مقایسه نماییم و در پایان نیز برای اولویت‌بندی باید NPV طرح را بدست آوریم.

- بر اساس محاسبات انجام شده IRR طرح برابر ۱۴٪ بدست آمده است.

- هزینه متوسط سرمایه نیز بر اساس روش زیر برابر ۱۸٪ محاسبه شده است.

$$WACC = (60\% \times 19\%) + (40\% \times 17.4\%) = 18\%$$

از آنجا که IRR طرح کمتر از هزینه متوسط سرمایه است بنابراین اجرای پروژه با این روش تأمین مالی نمی‌تواند انتظارات سرمایه‌گذاران را تأمین نماید و در نتیجه این روش تأمین مالی از نظر اقتصادی رد خواهد شد و NPV منفی محاسبه شده بر اساس نرخ هزینه متوسط سرمایه نیز گواه این مطلب است.

کلیه اطلاعات مربوط به این محاسبات در جداول ۱۰-۱۲ و ۱۰-۱۳ ارائه گردیده است.

جدول ۱۰-۱۲- اطلاعات فرضی انتشار اوراق مشارکت توسط سازمان بنادر و کشتیرانی

واحد: میلیون ریال

216,000	میزان خالص پول دریافتی
220,000	میزان ناخالص پول دریافتی
4,000	میزان هزینه اولیه
1	ارزش اسمی هر برگ سهم
220,000	تعداد اوراق منتشر شده
0.018	هزینه جانبی فروش هر برگ
37,400	میزان سود سالانه

جدول ۱۰-۱۳- روش تأمین مالی از طریق بودجه دولت و اوراق مشارکت

واحد: میلیون ریال

سود خالص پس از کسر بهره	سود قبل از کسر بهره
-540,000	-540,000
9,040	46,440
15,542	52,942
22,953	60,353
31,403	68,803
41,035	78,435
52,016	89,416
64,535	101,935
78,805	116,205
95,074	132,474
-106,380	151,020
172,163	172,163
196,266	196,266
223,743	223,743
255,068	255,068
290,777	290,777
331,486	331,486
377,894	377,894
430,799	430,799
491,111	491,111
559,866	559,866
14%	IRR طرح
18%	هزینه متوسط سرمایه
-145,427	NPV طرح

۱۰-۸-۲-۲-۳- تأمین مالی از طریق بودجه عمومی دولت، اوراق مشارکت و وام خارجی

در این روش نیز همانند حالات قبل، پس از محاسبه سود قبل از کسر بهره لازم است که بهره را از آن کسر کرده تا سود خالص پس از کسر بهره بدست آید. باید توجه داشت که در این حالت، ۶۰٪ مبلغ اولیه سرمایه گذاری، مربوط به بودجه عمومی دولت است و بهره‌ای به آن تعلق نمی‌گیرد. ۲۰٪ آن مربوط به اوراق مشارکت با نرخ بهره ۱۷٪ و مدت زمان ۱۰ ساله است و ۲۰٪ مابقی از طریق وام خارجی با نرخ بهره ۴٪ و مدت زمان ۱۰ ساله می‌باشد. با توجه به این ویژگیها برای محاسبه نرخ بهره لازم است که میزان سود سالانه این دو حالت (اوراق مشارکت و وام خارجی) و اقساط سالانه و ام خارجی را محاسبه کرده و در طی ۱۰ سال از سود قبل از کسر بهره، کسر نماییم. بعلاوه باید در پایان سال دهم اصل پول دریافتی از خریداران اوراق مشارکت نیز عودت داده شود. که با کسر کلیه موارد فوق سود خالص پس از کسر بهره بدست می‌آید. محاسبات انجام شده فوق در جداول ۱۰-۱۴، ۱۰-۱۵ و ۱۰-۱۶ ارائه گردیده است.

پروژه‌های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

جدول ۱۰-۱۴- اطلاعات فرضی انتشار اوراق مشارکت توسط سازمان بنادر و کشتیرانی

واحد: میلیون ریال

108,000	میزان خالص پول دریافتی
110,000	میزان ناخالص پول دریافتی
2,000	میزان هزینه اولیه
1	ارزش اسمی هر برگ سهم
110,000	تعداد اوراق منتشر شده
0.018	هزینه جانبی فروش هر برگ
18,700	میزان سود سالانه

جدول ۱۰-۱۵- اطلاعات فرضی دریافت وام خارجی توسط سازمان بنادر و کشتیرانی

واحد: میلیون ریال

108,000	کل مبلغ وام
4%	نرخ بهره
15,120	میزان اصل و فرع وام (مدت زمان دریافت وام ۱۰ ساله است)
33,820	کل بهره وام و اوراق مشارکت

جدول ۱۰-۱۶- روش تأمین مالی از طریق بودجه دولت، وام خارجی و اوراق مشارکت

واحد: میلیون ریال

سود خالص پس از کسر بهره	سود قبل از کسر بهره
-540,000	-540,000
12,620	46,440
19,122	52,942
26,533	60,353
34,983	68,803
44,615	78,435
55,596	89,416
68,115	101,935
82,385	116,205
98,654	132,474
7,200	151,020
172,163	172,163
196,266	196,266
223,743	223,743
255,068	255,068
290,777	290,777
331,486	331,486
377,894	377,894
430,799	430,799
491,111	491,111
559,866	559,866
15%	IRR طرح
16%	هزینه متوسط سرمایه
-39,851	NPV طرح

حال که سود خالص پس از کسر بهره بدست آمد لازم است که IRR طرح و هزینه متوسط سرمایه و NPV را محاسبه نماییم.

- بر اساس محاسبات انجام شده IRR طرح برابر ۱۵٪ بدست آمده است.

پروژه‌های قابل انجام در مرحله فرهنگ سازی مهندسی مالی در سازمان بنادر و کشتیرانی

- هزینه متوسط سرمایه نیز برابر ۱۶٪ محاسبه گردیده است.

$$WACC=(60\% \times 19\%)+(20\% \times 4\%)+(20\% \times 17.4\%)=16\%$$

از آنجا که IRR طرح کمتر از هزینه متوسط سرمایه است پس روش تأمین مالی فوق رد خواهد شد. زیرا که اجرای پروژه زیان ده بوده و نمی‌تواند انتظارات سرمایه گذاران را تأمین نماید که NPV منفی این مطلب را به وضوح نشان می‌دهد.

برای تصمیم‌گیری در مورد روشهای تأمین مالی فوق، روشی مورد قبول خواهد بود که IRR طرح بالاتر از هزینه متوسط سرمایه باشد و در مورد اولویت‌بندی آنها، روشی که NPV مثبت و بالاتر را داشته باشد در اولویت اول قرار خواهد گرفت.

جدول ۱۰-۱۷- اولویت‌بندی روشهای تأمین مالی

روش تأمین مالی	IRR طرح	هزینه متوسط سرمایه	NPV طرح (میلیون ریال)
بودجه عمومی دولت و وام خارجی	٪۱۶	٪۱۳	۱۶۸،۸۲۳
بودجه عمومی دولت و اوراق مشارکت	٪۱۴	٪۱۸	-۱۴۵،۴۲۷
بودجه عمومی دولت، اوراق مشارکت و وام خارجی	٪۱۵	٪۱۶	-۳۹،۸۵۱

که در این حالت ، تنها روش ترکیبی بودجه عمومی دولت و وام خارجی بدلیل اینکه IRR طرح بالاتر از هزینه متوسط سرمایه می‌باشد، مورد قبول است و دو حالت دیگر رد خواهد شد.

۱۰-۸-۳- نتیجه‌گیری کلی

در این قسمت، به اولویت‌بندی کلیه روشهای مورد قبول در دو حالت بحث شده می‌پردازیم.

جدول ۱۰-۱۸- اولویت‌بندی کلیه روشهای مورد قبول در دو حالت

روش تأمین مالی	IRR طرح	هزینه سرمایه	NPV طرح (میلیون ریال)
بودجه عمومی دولت	٪۱۹	٪۱۹	۰
روش B.O.T	٪۱۲	٪۹	۲۵۹,۸۰۶
وام خارجی	٪۱۲	٪۴	۱,۲۴۵,۴۷۶
بودجه عمومی دولت و وام خارجی	٪۱۶	٪۱۳	۱۶۸,۸۲۳

که با توجه به مطالب گفته شده قبل و همچنین اطلاعات این جدول، اولویت‌بندی آنها به صورت زیر خواهد بود:

- ۱- وام خارجی
- ۲- روش B.O.T
- ۳- بودجه عمومی دولت و وام خارجی
- ۴- بودجه عمومی دولت

گروه همکاران در این مطالعات

مهدی جانباز : مدیر پروژه مطالعات و ناظر فنی کارفرما

گروه مشاوران مدیریت و سرمایه گذاری آداب دانان (سهامی خاص):

داور ساحلی: مدیر پروژه مشاور

سارا صلاحی: کارشناس اجرایی و ناظر مطالعات مشاور

هستی طاهری: کارشناس تجزیه و تحلیل روشهای کمی

محمد بزازی: کارشناس فنی پروژه

مهام الدین طباطبایی: کارشناس مطالعات استراتژیک

کیومرث سبزی: کارشناس ارشد اقتصادی

هاتف مقصدلو: کارشناس تضمین کیفیت و EFQM

نیما صفایی: کارشناس ارشد مدلسازی و الگوریتم های فراابتکاری

بابک جوادی: کارشناس مدلسازی

عاطفه اسمعیل پور: گرافیک، تایپ و صفحه بندی



ADB ADANAN
 International Management &
 Investment Consultant Group

آداب نظام آباد
 گروه مشاوران مدیریت و سرمایه گذاری

تهران - میدان فریبا - شماره ۲۲۱ (پوشه نئیس) - واحد ۱۰۳

تلفن: ۴۴۴۷۰۲۲۲ - ۴۴۴۷۰۲۲۲

Email: ADABANAN@ADABANAN.COM